

64

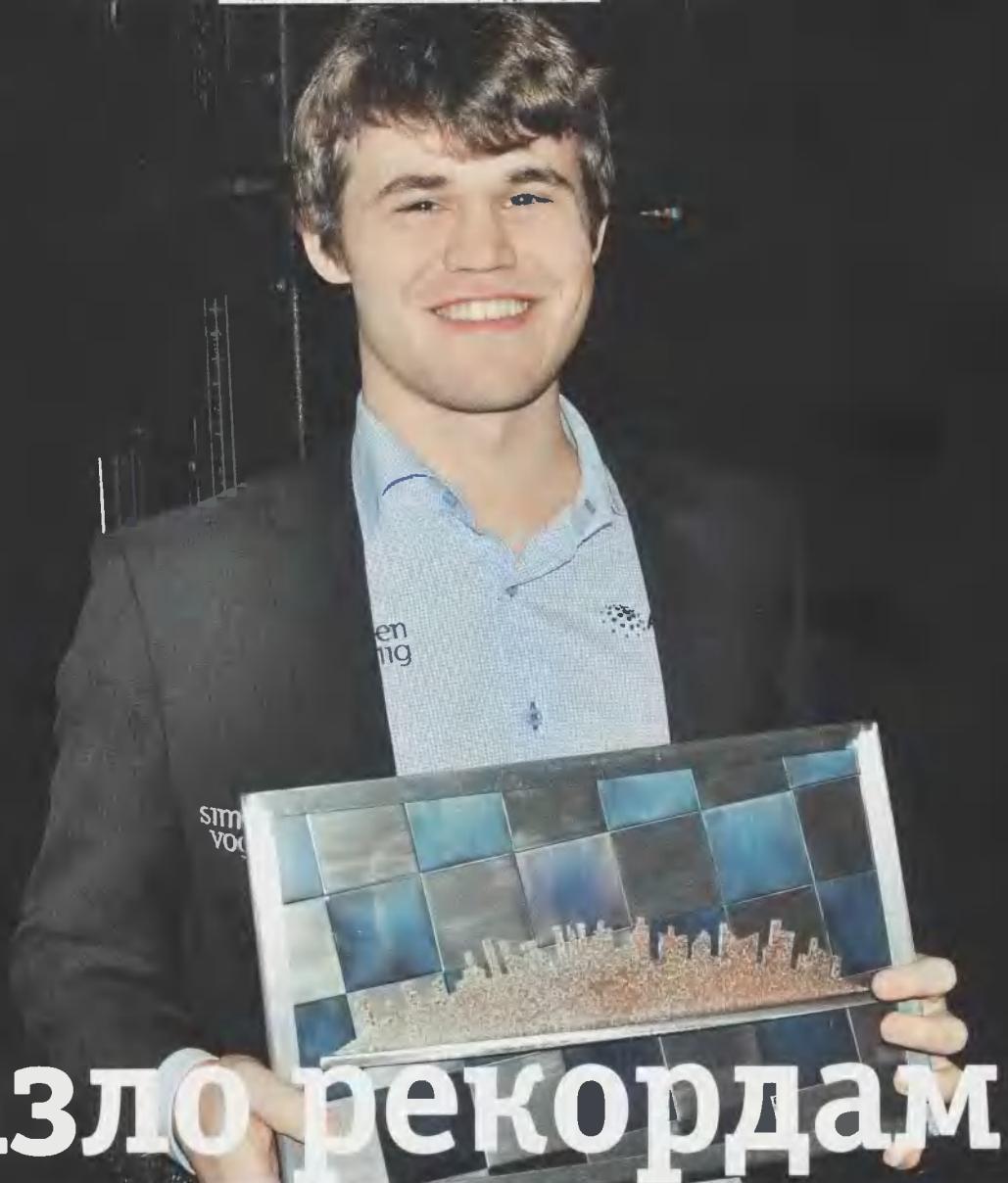


ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

№ 2
2013

www.64.ru

Издаётся с 1968 года. № 2 (1144) 2013 г.



Назло рекордам



С горящими глазами



ГЕРОЙ ГОЛЛАНДИИ



О БЕДНЫХ СЕНЬОРАХ



Мудрый Акиба

36

46

52

61



движение к цели

+7 (495) 225-27-27

Точное решение транспортных задач.

Группа компаний «Н-Транс» – ведущий транспортно-инфраструктурный холдинг на российском транспортном рынке. В состав группы входит крупнейший частный железнодорожный оператор России – группа Globaltrans (ОАО «Новая перевозочная компания», ООО «Севтехнотранс», ООО «БалтТрансСервис», ООО «Ферротранс») и крупнейший контейнерный портовый холдинг в России – группа Global Ports (ОАО «ПетроЛесПорт», ООО «МобиДик», ООО «Восточная Стивидорная компания», ЛП «Янино»).

Вейк-ан-Зее-2013

Сюжет

7| Конфликт в «ЗОЛОТОЙ КОМАНДЕ»
Мнения наших экспертов

Греция

52| О БЕДНЫХ СЕНЬОРАХ ЗАМОЛВИТЕ СЛОВО
Впечатления и злободневные вопросы
Евгения Свешникова



«Юниор»

60| КТО ПОЕДЕТ В ГРЕЦИЮ?
Лауреаты детского фестиваля в РГСУ

61| И СНОВА ЭНДШПИЛЬ МУДРОГО АКИБЫ...
Находки Алексея Безгодова

Издается с июля 1968
№ 2/2013 www.64.ru



ШАХМАТЫ СОВРЕМЕННИКА

Вейк-ан-Зее

8| РАЗМИНКА ДЛЯ ЛУЧШИХ
Обзор Сергея Шипова
Комментируют Магнус Карлсен, Левон Аронян, Сергей Калякин, Петер Леко, Аниш Гири, Александр Никитин

Интервью

36| С ГОРЯЩИМИ ГЛАЗАМИ
Беседа Бориса Гельфанд и Влада Ткачева
70| ВЫИГРЫВАЕТ ВСЕГДА ГОЛОДНЫЙ ВОЛК
Откровенный разговор Ильи Левитова и Марка Глуховского

Чемпионат мира среди городов

46| ГЕРОЙ ГОЛЛАНДИИ
Адриан Михальчишин о новом турнире в календаре ФИДЕ



Актуальная теория с Алексеем Кузьминым

65| В ВЫИГРЫШЕ ВСЕГДА ОСТАЕТСЯ КАЗИНО
Дебютные итоги Вейк-ан-Зее

Композиция

90| ТАНДЕМ НА ЛИНИИ ОГНЯ
Яков Владимиров: встретились и разошлись

93| КЛЮЧИК-ЗАМОЧЕК, ИЛИ ТАЙНЫ ОПУСА 37
История одного этюда от Карена Сумбатяна

Кафе 13

80| НА ВСТРЕЧЕ ДВУХ ФЕСТИВАЛЕЙ
Галерея Анатолия Мацукиевича

Былое

83| ДНЕВНИК ЧЕМПИОНАТА
Вспоминает Булат Асанов



Мирный атом

86| 12-Й МЕМОРИАЛ ДОЛЛЕЖАЛЯ
Отчет Евгения Ефимова

Подмосковье

88| ШАХМАТЫ В СИНАГОГЕ
Владимир Анзикеев – из Малаховки

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

A16 – 82;	C78 – 17;
B01 – 57;	C84 – 21;
B09 – 49;	D15 – 14;
B22 – 58;	D30 – 80;
B32 – 51;	D38 – 67;
B40 – 81;	D45 – 18;
B43 – 80;	D46 – 26;
B94 – 67	D80 – 80;
C11 – 20;	E00 – 50;
C35 – 81;	E60 – 24;
C44 – 76 (2);	E75 – 31; E66;
C67 – 69;	E90 – 65;

Фото на обложке: Д. Нисий

«Ласточка» поехала

В первый рейс с пассажирами электропоезд «Ласточка» отправился с Московского вокзала Санкт-Петербурга в Великий Новгород. В торжественной церемонии ввода в коммерческую эксплуатацию поезда «Ласточка» приняли участие старший вице-президент ОАО «РЖД» Валентин Гапанович, вице-президент ОАО «РЖД» Михаил Акулов, генеральный директор Дирекции скоростного сообщения ОАО «РЖД» Дмитрий Пегов, начальник Октябрьской железной дороги Виктор Степов, заместитель руководителя Федерального агентства железнодорожного транспорта Игорь Мицук, губернатор Ленинградской области Александр Дрозденко, губернатор Новгородской области Сергей Митин, исполнительный директор Департамента «Системы рельсового транспорта» «Сименс АГ» Йохен Айхольт.

— Электропоезда «Ласточка» — инновационный проект в области пассажирских перевозок, они спроектированы с учетом наших климатических особенностей, российских технологических стандартов, специальных требований к безопасности и защите окружающей среды. Они отвечают пожеланиям самого требовательного пассажира, — отметил в своем приветственном слове Валентин Гапанович. Он также напомнил, что с целью дальнейшего развития в России производства современного скоростного моторвагонного подвижного состава на территории России будет создано совместное предприятие по выпуску электропоездов «Ласточка».

По словам начальника Октябрьской железной дороги Виктора

Степова, поезда «Ласточка» — шаг навстречу регионам. Жители Санкт-Петербурга, Ленинградской и Новгородской областей первыми смогут оценить комфорт новых поездов. ОАО «РЖД» стремится к улучшению транспортной доступности и повышению мобильности населения. Пассажиру, купившему первый билет на поезд, в пути вручили сертификат первого пассажира электропоезда «Ласточка». Жительница города Бологое Ирина Задаура получила сертификат из рук генерального директора Дирекции скоростного сообщения Дмитрия Пегова. Первые маршруты, где станет курсировать электропоезд «Ласточка»: Санкт-Петербург — Чудово — Новгород-на-Волхове, Санкт-Петербург — Чудово — Бологое.

Билеты на поезд «Ласточка» можно приобрести за 45 суток во всех кассах, осуществляющих продажу проездных документов на поезда дальнего следования, а также через сеть Интернет. Необходимо отметить, что при покупке билетов через Интернет действует скидка 2%.

Стоимость проезда от Санкт-Петербурга до Великого Новгорода составляет 400 рублей для взрослого пассажира и 140 рублей — для ребенка. Стоимость проезда из Санкт-Петербурга до Бологое составляет 500 для взрослого пассажира и 175 рублей — для ребенка. С полной таблицей стоимости на маршрутах можно ознакомиться на сайте ОАО «РЖД» в разделе «Пассажирам».

В текущем году планируется начать эксплуатацию «Ласточек» в Казани и в Сочи.

Поезд «Ласточка» — продукт сотрудничества компаний

ОАО «РЖД» и «Сименс АГ». Он предназначен для пригородных пассажирских перевозок на железных дорогах РФ, оборудованных высокими и низкими платформами. Максимальная скорость эксплуатации электропоездов составит 160 км/ч. Эксплуатация поезда возможна при температуре окружающей среды от +40 °C до -40 °C без особых ограничений с учетом условий морского климата. Предельные рабочие температуры для оборудования систем безопасности, расположенного открыто снаружи вагона и без подогрева, составляют +50 °C — -55 °C. Наряду с широким температурным диапазоном учитываются различные климатические зоны эксплуатации: приняты меры по исключению скапливания льда, снега и конденсата в различных частях подвижного состава, например, при помощи герметичной изоляции компонентов, установкой местных обогревательных систем и обеспечения водостока.

Каждый поезд будет состоять из 5 вагонов. Двери межвагонных переходов расположены на обоих концах каждого вагона. Конструктивно все двери межвагонных переходов выполнены в виде двухстворчатых противопожарных раздвижных дверей, т.е. они обладают соответствующими рамами, огнестойким остеклением и подходящими уплотнениями. Межвагонные переходы полностью окружены устойчивыми к атмосферным воздействиям сухле.

Расположение сидений в пассажирском салоне: 2 + 3.

Санитарно-гигиенические блоки находятся в головных вагонах поезда. Ими могут беспрепятственно пользоваться пассажиры с ограниченными возможностями.



Каждый вагон оборудован компактной климатической установкой, расположенной на крыше. Каждый головной вагон, кроме этого, оборудован компактной климатической установкой для кабины машиниста, которая функционирует независимо от клима-

тической установки пассажирского салона. Обеззараживание рециркуляционного воздуха осуществляется при помощи ультрафиолетового излучения. В штатных условиях климатическая система обеспечивает воздухообмен, отопление и охлаж-

дение воздуха в пассажирских салонах и кабине машиниста. Электропоезда «Ласточка» будут производиться в двухсистемном исполнении с возможностью питания от двух родов тока — 3 кВ постоянного тока и 25 кВ, 50 Гц переменного тока.



Дорожная карта «Ласточка»

С 1 февраля ОАО «РЖД» вводит специальные дорожные карты для пассажиров скоростных поездов «Ласточка».

Дорожные карты предусматривают специальный тариф на проезд в поездах «Ласточка» в размере 50% от базового. Возможность оформить дорожную карту «Ласточка» имеется у следующих пассажиров:

- школьники (возрастная категория от 10 до 17 лет);
- студенты очной формы обучения (возрастная категория от 17 до 25 лет);
- пенсионеры по возрасту (для женщин — 55 лет, для мужчин — 60 лет).

Приобрести дорожную карту «Ласточка» можно в поездах «Сапсан»

и «Ласточка». Для оформления дорожной карты необходимо заполнить анкету, в которой пассажир указывает свои личные данные. Стоимость карты — 50 рублей.

Дорожная карта «Ласточка» — именная, и передача ее постороннему лицу запрещена. Оформить проездной документ с использованием карты «Ласточка» можно за 45 суток в кассе

Дирекции скоростного сообщения — филиала ОАО «РЖД», кассах дальнего следования по всей территории России и иных перевозчиков, а также на сайте ОАО «РЖД». Проездной документ (оформленный с использованием дорожной карты) действителен при предъявлении документа, удостоверяющего личность пассажира, указанного в анкете.

Дорожная карта не дает преимущественного права на приобретение проездных документов.



Готовность номер один

В 2012 году ОАО «РЖД» направило 6,62 млрд рублей на подготовку железнодорожной инфраструктуры к проведению Всемирной летней Универсиады в Казани

В соответствии с задачами, поставленными Правительством Российской Федерации и Оргкомитетом по вопросам транспортного обеспечения XXVII Всемирной летней Универсиады 2013 года в Казани, ОАО «РЖД» осуществляет подготовку существующей железнодорожной инфраструктуры к проведению этого крупнейшего спортивного мероприятия.

В 2012 году введены в эксплуатацию вокзальный комплекс станции Казань, реконструированный железнодорожный участок Казань — Тихорецкая (6,2 км пути), Тихорецкая — станция Аэропорт (31,7 км). В рамках проведенных работ уложено 62 стрелочных переводов, построены 4 пассажирские платформы, 29,3 км контактной сети и 34,2 км кабелей связи. Также запущена новая тяговая подстанция.

В международном аэропорту «Казань» сдан в эксплуатацию терминал «Аэроэкспресс» (эста-

када первого пути длиной 1138 м, эстакада второго пути длиной 418 м, а также платформа длиной 147 м) с железнодорожным подходом длиной 2,6 км.

Проект по подготовке и развитию железнодорожной инфраструктуры к проведению Всемирной летней Универсиады в Казани входит в завершающую стадию.

В 2013 году будут введены объекты в рамках программы «Реконструкция пассажирских обустройств Казанского узла», запланирован ввод второго пускового комплекса «Строительства водопровода на станции Агряз для заправки пассажирских вагонов».

В полном объеме будут завершены работы по проекту «Организация интермодальных перевозок от железнодорожной станции Казань до международного аэропорта «Казань» с вводом в эксплуатацию двух путепроводов: на пересечении с автодорогой

Усады — Столбище и на пересечении с улицей Тихорецкой».

По программе «Оборудование техническими средствами охранных зданий и сооружений» для обслуживания участка интермодальных перевозок будет введена система для контроля и наблюдения железнодорожного пути на участке «вокзал — аэропорт», а также Ситуационный центр мониторинга видеоинформации Казанского региона Горьковской железной дороги. Затраты на реализацию проекта подготовки железнодорожной инфраструктуры к проведению Универсиады в Казани в 2013 году составят 1,4 млрд рублей, в том числе на интермодальные перевозки — 1,004 млрд, на совершенствование инфраструктуры Горьковской железной дороги — 343 млн.

Всего с начала строительства в 2011 году ОАО «РЖД» направило на реализацию проекта 9,8 млрд рублей.

Новые условия страхования

С 24 января 2013 года введены новые условия страхования пассажиров. Теперь перевозчики, осуществляющие свою деятельность на железнодорожном транспорте, входящие в холдинг РЖД, прекратили взимать страховой сбор при продаже проездных документов. Обязательное личное страхование пассажиров отменено в соответствии с Указом Президента Российской Федерации В.В.Путина от 19 января 2013 года № 36.

С 1 января 2013 года, согласно законодательству Российской Федерации, перевозчик страхует свою ответственность за причинение вреда жизни, здоровью и имуществу пассажиров. Взимание страховых сборов с пассажиров не предусмотрено (Федеральный закон от 14 июня 2012 г. № 67-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров...»). В законе также установлены максимальные пределы страховых выплат при возникновении страхового случая.

Так, при возникновении страхового случая по риску гражданской ответственности страховой компанией выплачивается компенсация:

- за причинение вреда жизни пассажира — до 2 млн. 25 тыс. рублей;
- за причинение вреда здоровью пассажира — до 2 млн. рублей;
- за причинение вреда имуществу пассажира — до 23 тыс. рублей.

Для того чтобы претендовать на компенсацию, пострадавший должен направить перевозчику письменное заявление о выплате страхового возмещения, составленное в произвольной форме, и документы, перечень и порядок оформления которых определяются Правительством РФ. Указанные документы должны содержать сведения о потерпевшем, произошедшем событии и

его обстоятельствах, а также о характере и степени повреждения здоровья потерпевшего. Срок выплаты компенсации — 30 календарных дней со дня получения страховщиком документов.

Страховщики освобождаются от выплаты возмещения, если несчастный случай произошел «в результате умысла выгодоприобретателя» (то есть пассажира) или форс-мажора, обстоятельств не преодолимой силы (стихийное бедствие, народные волнения и забастовки, военные действия и т.п.).

Обязательное страхование пасса-

жиров, действовавшее ранее, предусматривало страховое возмещение в случае получения травмы или гибели пассажира в размере до 12 тыс. рублей.

Согласно новому законодательству, перевозчики, осуществляющие деятельность по перевозке пассажиров на железнодорожном транспорте, входящие в холдинг РЖД, обязаны заключить договор обязательного страхования сроком не менее чем на 1 год. Страховщик определяется перевозчиком на основании тендера.



Издатель
Игорь Бурштейн

Главный редактор
МАРК ГЛУХОВСКИЙ

Адрес редакции:
119019, МОСКВА,
ГОГОЛЕВСКИЙ б-р, 14.
ТЕЛЕФОН: 8 (495) 691-03-34
ФАКС: 8 (495) 691-87-17
E-MAIL: 64MAGAZINE@GMAIL.COM
HTTP://WWW.64.RU

Ответственный секретарь
Олег Перваков
Тел.: 8 (495) 691-88-34

Редакторы
Владимир Анзикеев,
Олег Стецко

Отдел рекламы
СЕРГЕЙ Давыдов
Тел.: 8 (916) 201-13-89

Отдел распространения
Леонид Шапиро

Отпечатано в типографии
ООО «Первый полиграфический
комбинат»,
Московская обл.,
Красногорский р-н,
п/о «Красногорск-5»
Ильинское шоссе, 4-й км.
Номер полписан к печати
19.02.2013
Тираж 25 000 экземпляров

ЖУРНАЛ ЗАРЕГИСТРИРОВАН
в Министерстве печати
и информации России
24 АПРЕЛЯ 1992 г.
Свидетельство № 01023
ИНДЕКС 71091
ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ.

МНЕНИЕ АВТОРОВ НЕ ВСЕГДА
СОВПАДАЕТ С ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ
РЕДАКЦИИ. ПРИ ПЕРЕПЕЧАТКЕ
И ИСПОЛЬЗОВАНИИ МАТЕРИАЛОВ
ССЫЛКА НА «64» ОБЯЗАТЕЛЬНА.
РЕДАКЦИЯ НЕ НЕСЕТ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЗА СОДЕРЖАНИЕ РЕКЛАМНЫХ
МАТЕРИАЛОВ.

© «64 — ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ» 2013



МАРК ГЛУХОВСКИЙ,
главный редактор

Накануне

Одни турниры вызывают интерес, другие — скучу. Одни будят азарт, другие — оставляют равнодушными. Соревнований становится так много, что эмоции, по идеи, должны притупиться. Однако некоторые турниры настолько привлекательны, что будят у болельщиков самые сильные чувства. До начала турнира претендентов в Лондоне остается около месяца. Но уже сейчас этого соревнования с вожделением ждут все — от паркового любителя до элитного гроссмейстера.

Восемь человек в два круга — замечательный формат: по этой же формуле проходил матч-турнир на звание чемпиона мира в 2007 году в Мексике. Тот турнир запомнился как один из лучших — из тех, что довелось видеть своими глазами. Как ни удивительно, за шесть лет мало что изменилось — из восьми игроков, которые оспаривали титул в Мехико, в Лондоне будут представлены пятеро — Аронян, Крамник, Грищук, Свидлер и Гельфанд. Еще один участник того турнира, чемпион мира Вишн Аранд, сейчас спокойно ждет победителя. Мысленно заменим Иванчука на Морозевича, Раджабова —

на Леко и получим состав шестилетней давности. Единственная глобальная новость по сравнению с 2007 годом — появление Карлсена.

В 2007 году он не прошел в претенденты, зато сейчас вступает в борьбу в роли явного фаворита. Напрашаются аналогии с Фишером, который, как известно, также входил в решающую fazu победного цикла не с первого возможного раза, через неудачи и самоотводы. Однако я не склонен придавать этим аналогиям большого значения, и у меня нет ощущения, что норвежский гроссмейстер непременно станет следующим соперником чемпиона мира. Мне кажется, всех нас ждет немало сюрпризов.

По иронии судьбы один из самых привлекательных турниров последнего десятилетия проводит Эндрю Полсон — человек, который едва ли в состоянии оценить все достоинства этого соревнования. Впрочем, вопросы организации шахматной жизни касаются довольно ограниченного круга людей, в то время как партии турнира претендентов скоро станут достоянием любителей шахмат во всем мире. ■

Конфликт, который, как выяснилось, существовал в «Золотой» женской сборной России, в январе 2013 года вышел наружу и стал предметом активного обсуждения среди любителей шахмат. Опрошенные нами эксперты рассуждают о причинах конфликта и способах его преодоления.

Золотая сборная

АЛЕКСАНДР ГРИЩУК,
ГРОССМЕЙСТЕР,
ЧЛЕН СБОРНОЙ РОССИИ:

— Я начну с небольшой цитаты из Библии.

«Путь праведника труден, ибо препятствуют ему себялюбивые и тираны из злых людей. Блажен тот пастырь, кто во имя милосердия и доброты ведет слабых за собой сквозь долину тьмы. Ибо именно он и есть тот, кто воистину печется о ближнем своем и возвращает детей заблудших...»

К этой цитате я еще вернусь, но в целом, в отношениях «спортсмен — тренер» или «спортсмен — команда», я в 90% случаев на стороне тренера или команды. Некоторые случаи для меня выглядят совершенно вопиющими. Например, история с футболистом «Зенита» Денисовым, который требовал себе повышения зарплаты ввиду того, что у другого игрока «Зенита», бразильца Халка, она выше. Для меня это требование не укладывается ни в какие ворота. Меня также совершенно шокируют случаи, когда человек заключает многолетний контракт, а по истечении пары лет действия этого контракта, добившись значительных успехов, начинает требовать многократного увеличения зарплаты. В том-то и смысл многолетнего контракта, что это обоюдный

риск: для игрока — если он добьется прогресса и станет выдающимся, для клуба — если игрок получит травму, или просто окажется посредственностью и будет сидеть на лавке запасных, или же, например, сопьется. Конечно, могут быть какие-то исключения. Например, когда вся команда настроена против тренера. Или, скажем, Магнус Карлсен для сборной Норвегии, когда в команде есть совершенно незаменимый игрок. В нашем случае я такой ситуации не вижу. Говорят, что Рублевский поругался с половиной команды, но у меня есть очень серьезные подозрения, что, например, если бы он был тренером команды из 20 человек, то также поругался бы с двумя игроками...

Я бы не хотел выносить вердикт, кто в этой истории праведник, кто — пастырь, а кто — тиран. Каждый, по-моему, должен решать для себя сам. Но лично я думаю, что Косинцевы скорее — это заблудшие дети. Рублевский вполне тянет если не на праведника, то на кого-то в этом роде, а РШФ, исходя из того, как она поступила, вполне подходит на роль пастыря.

ЮРИЙ ЯКОВИЧ,
ГРОССМЕЙСТЕР,
МНОГОЛЕТНИЙ ТРЕНЕР
ЖЕНСКОЙ СБОРНОЙ РОССИИ:

— Прежде всего отмечу, что я не знаю сути конфликта.

Что касается взаимоотношений внутри команды, то здесь, на мой взгляд, неразрешимых проблем не бывает — особенно когда речь идет о сборной страны, а не о какой-то дворовой команде. Возможность найти компромисс всегда существует — и для этого желательно начинать переговоры до того, как конфликт выходит в публичную плоскость. Необходимо принять решения, при которых никто не потеряет лица. Это важно, потому что после того как компромисс достигнут, начинается совместная работа. И тренер, и игроки занимаются одним делом, и они должны чувствовать психологический комфорт. В противном случае работа не будет эффективной.

Многие уважаемые специалисты и любители шахмат уже высказали свою позицию по поводу конфликта в сборной. При этом большинство из них не обладают достаточной информацией, по существу — они просто не в курсе дела! Поэтому я хочу призвать болельщиков бережнее относиться к тем людям, которые защищают честь нашей страны. Не важно, тренеры это или спортсмены.

АНДРЕЙ СЕЛИВАНОВ,
ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НАБЛЮДАТЕЛЬНОГО СОВЕТА РШФ:

— За развитием конфликта я следил по СМИ. В данном случае я не могу сказать, кто виноват, но мне кажется, что Правление РШФ могло повести себя по-другому: не раздувать конфликт, а принять меры для его погашения. Председатель Правления довольно агрессивно комментировал данную ситуацию в интернете и максимально ее обострил. Считаю, это неправильно. Что касается сестер Косинцевых — характер у них действительно непростой. Но у кого он простой среди выдающихся шахматистов? Сестры — явные лидеры команды России и, на мой взгляд, они тоже должны были найти в себе силы, чтобы выйти из кризисной ситуации. Потому что в итоге пострадала вся команда России.

Я не могу оценить тренерские качества Сергея Рублевского, но когда он был членом сборной России, я считал его одним из центральных игроков — он был и душой команды, и всегда отличался боевым настроем. Опыт игры в сборной у него огромный, а как тренеру я хотел бы пожелать ему всегда с честью выходить из подобных ситуаций.

Разминка для лучших

СЕРГЕЙ ШИПОВ ВПЕРВЫЕ ПРИЕХАЛ В ВЕЙК-АН-ЗЕЕ. И ПУСТЬ НЕ КАК УЧАСТИК, А КАК ТРЕНЕР ДАНИИЛА ДУБОВА, — ВПЕЧАТЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА, ОТКРЫВШЕГО ДЛЯ СЕБЯ ВООЧИЮ САМЫЙ ДЕМОКРАТИЧНЫЙ ТУРНИР В МИРЕ, ВСЕГДА ИНТЕРЕСНЫ.

В свое время Крамник любил говорить, что очередной супертурнир для него лишь тренировка, разминка перед сражением за корону. Ныне Владимир Борисович предпочитает готовиться в глубоком подполье, а другие игроки элиты куда осторожнее в выражениях. Но суть январского турнира в Вейк-ан-Зее была ясна и без их признаний. На Карлсена и Ароняна все смотрели через призму ожидания турнира претендентов в Лондоне. Мол, станут ли они сражаться всерьез, покажут ли что-то интересное в дебюте? Сражались всерьез и не показали. Карлсен за доской творил и вытворял — очень старался проиграть одну партию подряд, но не смог. Видимо, он интуитивно понимал, что перед Лондоном важно отдать долги Фортуне, но она не только не приняла предложенное, но и одолжила Магнусу еще немного везения. Видимо, возьмет с него по полной программе в более важный момент — в конце марта.

Разумеется, норвежец сейчас играет лучше всех в мире, он дьявольски ловко поддерживает напряжение в игре, одинаково силен во всех стадиях партии и практически во всех типах позиций. Но даже эти обстоятельства не объясняют результата в турнире «+7» и нынешнего отрыва в рейтинге. На мой взгляд, во многих победах Магнуса больше психологий, чем шах-

мат. Соперники оказываются не в состоянии противостоять магии Карлсена, хотя он сам никогда не старается колдовать! Не давит оппонентов морально, как это делал Каспаров. Нет жестких взглядов сопернику в лоб, нет волны биополя. Более того, Магнус по-прежнему ведет себя во время партии по-детски, расслабленно и подвижно, периодически отворачиваясь от доски и всем своим видом показывая, что эти игрушки ему не нравятся. Но зато у него уже есть Имя. Есть неофициальный статус сильнейшего — ореол альфа-самца нашей стаи. И многие оппоненты изначально пасуют перед вожаком.

Наиболее ярок пример Накамуры. Очень сильный гроссмейстер из мировой десятки, амбициозный игрок с дерзким характером — в партиях с Карлсеном он выглядит мягкой плюшевой игрушкой.

М. Карлсен — Х. Накамура



Это как же надо было разыграть дебют, чтобы после двадцатого хода соорудить такой ужас? Стоит учесть и то, что Магнус избрал вполне скромное разветвление варианта Свешникова в сицилианке. Но Хикару действовал в стиле харакири и добился своего:

22.f6! ♜f8 (22...♜xf6? 23.♗f3) **23.♘f3 ♜c7** **24.♗b4 ♜b7** **25.♗c6 ♜c5** **26.♗f5 ♜d7** **27.♗g5 ♜g8** **28.♗h5 ♜b6** **29.♗e6! ♜xg5** **30.♗xg5 fx6 31.dxe6.** Черные сдались.

После партии наши люди, живущие вдали гроссмейстеры, которые помогают Накамуре, спросили меня, в какую силу играл их подопечный? И сами выдали оценку — 2100. Я ответил в том ключе, что не стоит недооценивать Накамуру. мол, это были крепкие 2300. Марк Глуховский, узнав об этом, даже обиделся на меня. Догадайтесь сами, почему...

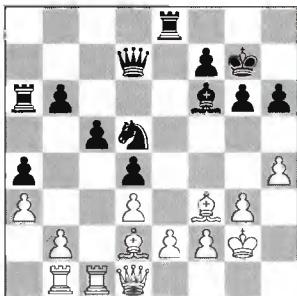
Шутки шутками, но американцу вновь не удалось оказать достойное сопротивление норвежцу. Отметка 2900 до сих пор не покорена только потому, что они не играют матчи с обсчетом рейтинга. ©

Наиболее весомую, на мой взгляд, победу Магнус одержал над конкурентом-сверстником.

М. Карлсен — С. Карякин

Партия получилась долгой и трудной, я не стану подробно ее рассматривать. Думаю, хватит фотографических кадров ключевых

моментов. Сергей прекрасно защищался, не делая явных промахов. Но каток оказался слишком тяжел.



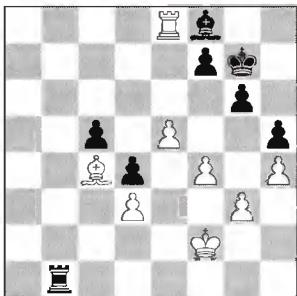
Белые стеснены, что не мешает им гармонично располагать фигуры — в стиле Ежа. Прежде чем прорываться на ферзевом фланге, они активизируют ферзя:

29.♕h1! Ход напомнил мне знаменитый маневр Акибы Рубинштейна ♕d7-d8-h8-a7 из партии с Давидом Яновским (Карлсбад 1907). Белый ферзь поддерживает усилия слона f3, потом он вышел на h3 и был разменян.



Конь на с3 красив и плотояден. Пешка а4 должна упасть. Но у белых есть свои козыри.

45.e3! Центр вскрывается, слоны выходят на волю. Черным нелегко.



Магнус Карlsen, Вишнан Ананд, Сергеј Каракин и Левон Аронян на церемонии закрытия

Разница в силе слонов очевидна, но построение черных довольно крепкое — не видно, как подобраться к пешке f7. Стой белая пешка на h2, можно было бы организовать пешечный накат на королевском фланге... Так и приходит мысль прорваться, не считаясь с жертвами.

67.g4! hxg4 68.h5 ♘h1? За такую ошибку порицать нельзя. Увидеть божественное спасение 68...gxh5! 69.f5 h4 70.f6+ ♘g6 71.♗xf8 ♘f5! (только так, ведь еще неизвестно, какая из черных пешек первой двинется вперед и нужен ли шах на h2) мало кто сумел бы — на шестом часу игры, уставший и голодный.

69.hxg6 fxg6 70.♗e6 ♘h6 71.♗d5! вскоре белые добрались до пешки g6, и их проходные двинулись к цели.

Это было больше, чем очко в турнирной таблице.

Из других встреч лидер отмечу превосходные победы над Харикишной и Хоу Ифань, а также волшебные спасения в партиях с Ван Хао и Гири.

Магнус сделал свое дело, а теперь вместе с Нильсеном может гото-

виться к претендентским баталиям. С тем самым Нильсеном, который много лет работал с Анандом и который нынешний турнир провел рядом с чемпионом мира. И ничто не предвещало ухода.

Такая смена патрона, честно говоря, вызывает некоторые этические вопросы. Но это тема для иной статьи...

Сам чемпион мира наконец-то порадовал, начал подавать признаки жизни как игрок. Стал бороться и побеждать, пусть и не так уверенно, как раньше, но все-таки... Всех впечатлила партия Ананда с Ароняном. А мне показалась более значимой победа над Карапаной, ведь она была одержана в хорошей игроцкой манере без форы по дебюту.

То, что случилось в партии Аронян — Ананд (ее далее комментирует заслуженный тренер СССР Александр Никитин. — **Прим. ред.**), действительно производит большой визуальный эффект. Меня же больше впечатлило то, что осталось за бортом. А именно тот огромный пласт знаний, который вынужден носить в голове чемпион. Даже с



Перед долгой дорогой в дюнах

точки зрения пользователя, игрока, которому надо запомнить варианты, это очень тяжелая работа. А ведь надо было еще про-делать и утвердить эти анализы со своими секундантами. И за-метьте, что было показано лишь одно разветвление одного из ва-риантов одного из многочислен-ных дебютов широкого репер-туара Виши. Перед партией ему все надо было знать и помнить. Тяжела ты, шапка Мономаха!

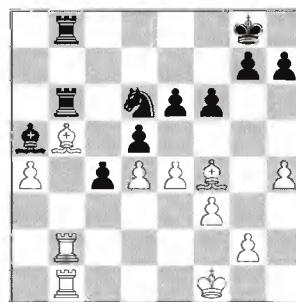
Немудрено, что Ананду, человеку уже немолодому, не хватило энер-гии на вторую часть турнира. После того как он не выиграл совершенно выигранное окончание против Фанечки, все стало понятно...

Зато у Ароняна энергии через край. У меня даже было такое ощущение, что Левон в итоге не наигрался. Дай ему еще туров де-сять — достал бы Карлсена.

Что восхищает в армянском гросс-мейстере, так это его легкость. Легкость во всем. Проиграл стрес-ком Ананду? Стал соавтором? Ничего страшного! Та же улыбка, тот же юмор, то же философское отношение к жизни. Со следующе-го дня началась игра как ни в чем не бывало. Пять рядовых побед — и уверенное второе место в итоге. А то эффектное поражение, на мой взгляд, даже полезно для Левона с точки зрения претендентского турнира. Самоуспокоенности у не-

го не будет. И в Меране Аронян станет лучшим в мире знатоком, ведь грамотные шахматисты на поражениях учатся вдвойне. Вот как набирал очки второй призер (перед сдачей номера в печать редакция «64» получила эту партию от Левона Ароняна, см. стр. 18. — Прим. ред.):

X. Накамура — Л. Аронян



У черных лучше пешечная структура, но белые слоны тоже кое-чего стоят. Глядя на позицию воочию, я не мог поначалу понять, почему не исполняется ход 28... $\mathbb{Q}c3$, но Левон видел, чем плоха приманка на d4 — 29. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}xd4$ 30. $\mathbb{Q}xd6$ $\mathbb{Q}xd6$ 31.exd5 exd5 32. $\mathbb{Q}xc4$! — белые отыгрывают пешку, получая лучшие шансы.

И он сыграл сильнее.

28...c3! 29. $\mathbb{Q}e2?$ Ход естествен-ный, но плохой. Видимо, Хикару

был слишком беспечен, недооцен-ил он коварство соперника.

Следовало избрать 29. $\mathbb{Q}b3!$, и на 29...dxe4 белые играли не 30.fxe4 $\mathbb{Q}xe4$!, а 30. $\mathbb{Q}d7!$, возвращаясь слоном через e6 на b3. В этом случае им удавалось поддерживать примерное равновесие.

29...e5! Так удается на секунду вы-ключить из борьбы слона f4. А в драке каждая секунда может ока-заться решающей.

30.dxe5 $\mathbb{Q}xb5$ 31.axb5. Уклонить-ся белые не в силах: 31.exf6? $\mathbb{Q}d4!$ 31...d4! Пара связанных проход-ных определяет решающее пре-восходство черных. Но сказке еще далеко до развязки...

32. $\mathbb{Q}d1$. Вновь не лечит позицию 32.exf6 ввиду 32... $\mathbb{Q}xb5!$, напри-мер, 33. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}b1$ или 33. $\mathbb{Q}c1$ d3.

32... $\mathbb{Q}xb5$. Угрожает вторжение на b1, поэтому у белых опять нет времени на ходы пешкой e5. То есть та самая секунда бездей-ствия слона f4 растягивается на минуты.

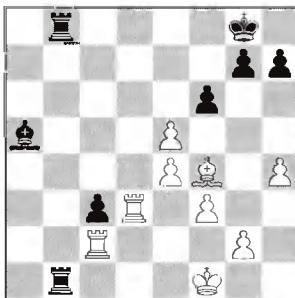
33. $\mathbb{Q}c2$. Видимо, в этот момент Аронян был во власти вдохнове-ния. Ему хотелось рвать и ме-тать, догонять и добивать отсту-пающего врага. И желание вылилось в авантюрный ход:

33...d3? В остальных 99 случаях из 100 Левон сыграл бы сухо 33...fxe5, побеждая без при-ключений.

34. $\mathbb{Q}xd3$ $\mathbb{Q}b1+$.



Призеры турнира «В»: Аркадий Найдич, Ричард Раппорт, Ян Смитс и Сергей Мовсесян



Тут сработал закон сообщающихся сосудов. Когда один соперник чувствует уверенность в своих силах, когда он творит и блестает за доской, другому становится тяжело — прежде всего психологически. Поэтому Накамура не смог критически отнестись к задумке Ароняна. Принял за чистую монету изящную подделку.

35.¤c1? Оказалось, что после 35.¤f2! ¤1b2 белым не надо было сдаваться, имелся ответ 36.¤e2! — и у черных ничего реального нет. Особенно если на 36...fxe5 аккуратно сыграть 37.¤c1!

35...¤8b2! Вот теперь действительно все кончено.

36.¤cxc3 ¤xc3 37.¤xc3. Недостаток качества белые могли пережить, если бы удалось убежать королем на h2 и развязать слона. Но они не успевают.

37...¤d2. Чуть точнее 37...¤a1!, однако в цейтноте нет времени

разглядывать человеческие волоски.

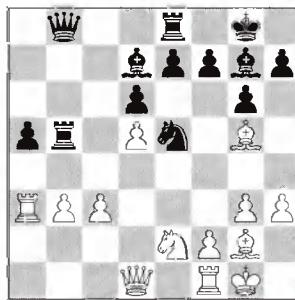
38.¤c8+. Упорнее 38.¤e1 ¤xg2 39.e6! ¤f8 40.f4 — белые ставили пешку на f5, создавая стойкую пешечную конструкцию. И все же они проигрывали после 40...h5! Линейные угрозы черных после ¤b1-a1-a2 в сочетании со слабостью пешки h4 решали исход партии.

38...¤f7 39.¤c7+ ¤e6 40.exf6 gxf6

41.¤g1. В случае 41.¤e1 ¤xg2 черные опять же вели ладью b1 на a2. **41...¤d1+ 42.¤h2 ¤bxcl.** И сделав еще несколько ненужных ходов, Накамура сдался.

Хорошо, на мой взгляд, выступили на турнире молодые и симпатичные. Интересной получилась их межлюсобная партия.

А. Гири — Хоу Ифань



Белые не лучшим образом разыграли дебют, но еще ничто не предвещало беды.

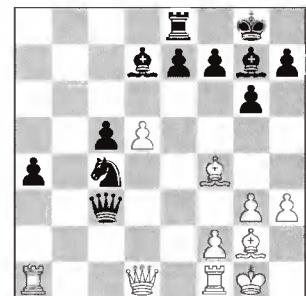
21...¤a4! Ход не девочки, но... Придумайте продолжение сами.

22.¤d4. Зная дальнейшее, Аниш избрал бы 22.b4 ¤b7 23.¤d4 с не-плохой игрой у белых. Например, 23...¤c7 24.¤c6 ¤xc6 25.dxc6 ¤xc6 26.¤xc6 ¤xc6 27.¤xa4 ¤xc3 (содержательнее сдержанное 27...¤c4) 28.¤xc3 ¤xc3 29.¤c1! с отличной компенсацией за пешку — проходная b4 очень сильна.

22...¤xb3! С тактикой у Фанечки всегда был полный порядок.

23.¤xb3 ¤c4. У белых лишняя ладья, но им приходится вернуть награбленное и перейти к трудной обороне.

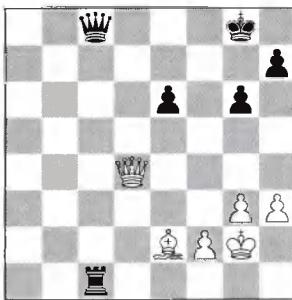
24.¤c5 dxc5 25.¤a1 ¤e5 26.¤f4 ¤xc3.



Далее началась длительная стадия реализации перевеса черных, которая привела к любопытному окончанию.

27.¤e2 ¤a5 28.¤ac1 ¤b4 29.¤d2 ¤b6 30.¤c3 ¤b3 31.¤b2 a3

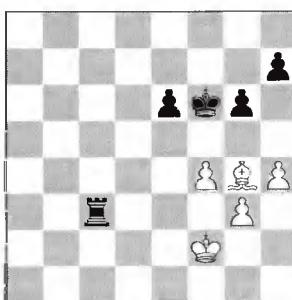
32. $\mathbb{Q}xa3$ $\mathbb{Q}xc1$ 33. $\mathbb{Q}xc1$ $\mathbb{Q}xc3$
 34. $\mathbb{Q}xc3$ $\mathbb{Q}c8$ 35. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}d6$ 36. $\mathbb{Q}e1$
 $\mathbb{Q}e8$ 37. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}c8$ 38. $\mathbb{Q}e1$ $e6$
 39. $dxe6$ $\mathbb{Q}xe6$ 40. $\mathbb{Q}f1$ $c4$ 41. $\mathbb{Q}c3$
 $\mathbb{Q}f8$ 42. $\mathbb{Q}xe6$ $fxe6$ 43. $\mathbb{Q}xc4$ $\mathbb{Q}c6$
 44. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}c8$ 45. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}c1+$
 46. $\mathbb{Q}g2$.



46... $\mathbb{Q}c2$ 47. $\mathbb{Q}e4$. Ход, вероятно, неплох, и все же он немного удивил. Не исключено, что черные могли бы постепенно вынудить размен ферзей, но зачем же сразу идти им навстречу? Скажем, после 47. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}c6+$ 48. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}h6$ 49. $\mathbb{Q}e2$ продолжалась борьба при ферзях. Далее белые играли $h3-h4$, делая вид, что хотят атаковать путем $h4-h5$.

47... $\mathbb{Q}c6$ 48. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}xc6$ 49. $f4$. Логично сыграно. Теперь нет слабости на $f2$, и продвижения черных пешек будут связаны с разменами. Несколько теоретически ничейных позиций маяками светят белым в предстоящем окончании. Избежать их черным нелегко.

49... $\mathbb{Q}g7$ 50. $h4$ $\mathbb{Q}c2$ 51. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c3+$ 52. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}f6$ 53. $\mathbb{Q}g4$.



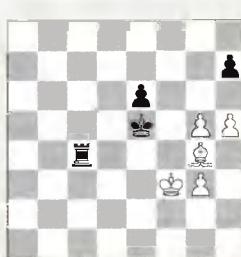
Скажем, здесь в случае 53... $e5$ 54. $fxe5+$ $\mathbb{Q}xe5$ 55. $\mathbb{Q}f3$ возникала одна из них.



Фанечка с удовольствием давала интервью и фотографировалась

А раз так, черным остается готовить подрыв $g6-g5$. Но провести его надо в идеальной ситуации. Например, сейчас ничего не дает 53... $h6$ 54. $\mathbb{Q}h3$ $g5$ 55. $hxg5+$ $hxg5$ 56. $\mathbb{Q}g4$ $gxh4$ 57. $gxf4$ с легкой ничьей — это еще один маяк.

53... $\mathbb{Q}c5$ 54. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}c2+$ 55. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}e7$ 56. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}d6$ 57. $\mathbb{Q}f3$. Кардинальным решением проблемы было 57. $h5$. Похоже, это лишило черных шансов, ведь размен пары пешек явно в пользу белых. Впрочем, имелась одна тонкость — 57... $g5!$? 58. $fxg5$ $\mathbb{Q}c3+$ 59. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}c4+$ 60. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}e5$.



Вопрос в том, удалось бы черным добраться до пешки $g5$? Как оказалось, белый король успешно пресекал все подобные попытки. Например, 61. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}a4$ (ничего не дает 61... $\mathbb{Q}c8$ 62. $\mathbb{Q}g4$) 62. $\mathbb{Q}g4$. Теперь есть разилка. Актуально 62... $\mathbb{Q}a8$ 63. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}g8$ 64. $\mathbb{Q}g4$ $h6$ 65. $g6$ $\mathbb{Q}a8$ 66. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f6$ 67. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}a3+$ 68. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}g5$ 69. $\mathbb{Q}e2$, и черные не могут добиться прогресса.

Интересно также 62... $\mathbb{Q}a3+$ 63. $\mathbb{Q}g2!$ (только так, ведь проигрывает 63. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}a8!$) 63... $\mathbb{Q}a8$ 64. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}g8$ 65. $\mathbb{Q}h4$ (ход в ход успевая защищить) 65... $\mathbb{Q}d5$ 66. $h6!$ со столь сильной контригроой белых, что уже черным надо искать спасение.

57... $\mathbb{Q}c3+$ 58. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}c5$ 59. $\mathbb{Q}e4$. Возможно, стоило держать прицел на пешке $e6$ — 59. $\mathbb{Q}g4$, но, вероятно, Гири опасался, что черные в какой-то момент проведут $e6-e5$ и его слон не успеет попасть на большую диагональ. Вот примерный вариант-кошмар на эту тему: 59... $\mathbb{Q}c7$ 60. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}f7!$ 61. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}f6!$ (этот перевод ладьи надо было еще найти) 62. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}d5$ 63. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}e4$ 64. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}e3$ 65. $\mathbb{Q}h3?$ $e5!$ 66. $fxe5$ $\mathbb{Q}f2+$ 67. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}f3$, и все кончено.

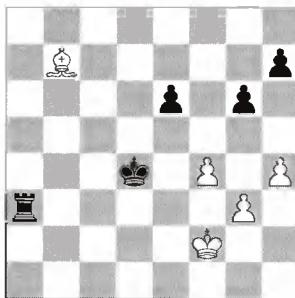
Но дело в том, что белые по ходу дела десять раз могли сыграть $h4-h5$, упрощая игру. Однако черные, в свою очередь, могли предусмотрительно сыграть $h7-h6$, чтобы на $h4-h5$ иметь ответ $g6-g5$. Ранее они этого не делали, чтобы не создавать слабость на $g6$, но при ладье на $f6$ ситуация иная.

В общем, если ничья и достиглась, то не без проблем.

59... $\mathbb{Q}a5$ 60. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}c5$. Теперь же черный король более свободен в движениях. Его задача — дойти до $e3$, после чего прорыв $h7-h6$ и $g6-g5$ приведет к победе. В некоторых положениях хватает и расположения короля на $d4$.



61... $\mathbb{Q}e3$. Можно было вернуться на базу путем 61. $\mathbb{Q}f3$ и 62. $\mathbb{Q}g4$. 61... $\mathbb{B}a3+$ 62. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}d4$.



63. $\mathbb{Q}c6?$ Полагаю, можно было удержать рубежи, атакуя черную пешку с тыла: 63. $\mathbb{Q}c8!$, и обходы черного короля не получались: 63... $\mathbb{B}e3$ (в случае 63... $\mathbb{Q}e4$ 64. $\mathbb{Q}xe6!$ нет шаха на a2) 64. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}d3$ 65. $\mathbb{Q}b5+$ $\mathbb{Q}d2$ 66. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{B}e2+$ 67. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}e1$ 68. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{B}b2$ 69. $\mathbb{Q}d7$ — борьба продолжается, прогресса у черных не видно. Поэтому им следовало начинать сначала путем 63... $\mathbb{Q}d5$ 64. $\mathbb{Q}b7+$ $\mathbb{Q}d6$, вести ладью через a7 на f7 и т.д.

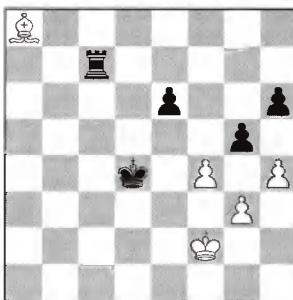
63... $\mathbb{B}a7!$ Здесь стало ясно, что Фанечка видит план победы. Ее ладья готова встать на вертикаль «f».

64. $\mathbb{Q}e2$ (упорнее 64. $\mathbb{Q}f3!$ $\mathbb{B}f7$ 65. $\mathbb{Q}g2!$) **64... $\mathbb{B}c7$ 65. $\mathbb{Q}a8.$** В экс-пресс-комментариях после партии комментаторы ставили к этому ходу вопросительный знак, видя в нем причину краха белых. Но, по-моему, грань жизни и смерти уже была пройдена ранее.

Возвращения слона не спасали. Например, 65. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{B}c2+$ 66. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}e3$ 67. $\mathbb{Q}g4$ $h5!$ 68. $\mathbb{Q}xe6$ $\mathbb{Q}f3$, и занавес опускается.

Или 65. $\mathbb{Q}g2!$ $\mathbb{B}f7!$ (пешечное окончание после 65... $\mathbb{B}c2+$ 66. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{B}xg2$ 67. $\mathbb{Q}xg2$ $\mathbb{Q}e3$, вы не поверите,ничейно ввиду 68. $h51$ $gxh5$ 69. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}f3$ 70. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}g2$ 71. $g4$) 66. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{B}f6!$, и не видно защиты от $h7-h6$ и $g6-g5$. Скажем, после 67. $\mathbb{Q}g4$ $h6$ 68. $\mathbb{Q}h3$ $g5$ 69. $fxg5$ $hxg5$ 70. $hxg5$ $\mathbb{B}f7!$ черные вскоре забирают пешку $g5$ и побеждают.

65... $h6$ 66. $\mathbb{Q}f2$ $g5!$



Вот и всё. В дальнейшем Фанечка играла не идеально, но своего не упустила.

67. $fxg5$. После 67. $hxg5$ $hxg5$ 68. $\mathbb{Q}g2$ $gxf4$ 69. $gxf4$ возникла весьма ухудшенный маяк. Не ничейный, а проигранный: 69... $\mathbb{B}f7$ 70. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}e3$ 71. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{B}f6$ 72. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{B}g6$.

67... $hxg5$ 68. $\mathbb{Q}f3$ $gxh4$ 69. $gxh4$ $\mathbb{Q}e5$ 70. $h5$ $\mathbb{B}h7$ 71. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{B}g7+$ 72. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}f5$ 73. $h6$ $\mathbb{B}g8$ 74. $\mathbb{Q}f3$ $e5$ 75. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{B}d8$ 76. $h7$ $\mathbb{B}h8$ 77. $\mathbb{Q}g8$ $e4$ 78. $\mathbb{Q}g3$

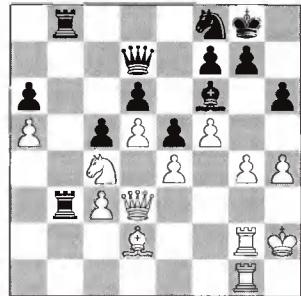
$\mathbb{Q}e5$ 79. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}d4$ 80. $\mathbb{Q}e2$ $e3$ 81. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}d3$ 82. $\mathbb{Q}e6$ $e2$ 83. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}e3$ 84. $\mathbb{Q}xe2$ $Bxh7$ 85. $\mathbb{Q}f1$ $Bf7+$

Белые сдались.

Любопытно, что все три свои победы китайская... так и хочется написать «чемпионка». Приставка «ЭКС» пока не вяжется с юным лицом объективно сильнейшей шахматистки мира (Юдит не в счет). Так вот, все победы Фанечка одержала черными фигурами, действуя вторым номером. Она ловко использовала слабости мужчин, которые не могли себе позволить сделать ничью с женщиной, играли не по позиции и перегибали палку. Что ж, у каждого свои преимущества и средства достижения цели. Так или иначе, Хоу Ифань не оказалась лишней в высоком собрании.

Забавный эпизод, незаметный со стороны, произошел в следующей партии (которую подробно прокомментировал далее победитель. — Прим. ред.).

П. Леко — Ф. Каруана



Черные полностью переиграны: конь с4 царит на доске, белые подготовили и последним ходом $g3-g4$ начали прямую атаку. Фабиано ставит последний шаткий барьер:

40.. $g5.$ В этот момент соперники получили дополнительно по часу времени и Петер, как истинный профессионал, сделал паузу. Прошелся, размялся, утолил жажду. Сел за столик, пригляделся и... задумался на полчаса! Со стороны было совершенно не понятно, о чем он размышляет? Оказалось, что он на какое-то



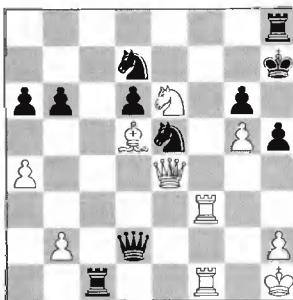
Как дела у Накамуры?

время забыл о возможности взять пешку на проходе! Представьте себе его состояние — вы только что считали позицию легко выигранной, и вдруг на пути возникает неодолимое препятствие. Ведь пропасть пункт g5 никак нельзя. Даже конь-инвалид на f8 оказывается полезным, он может встать на h7 и укрепить броню. К счастью, Петер успешно провел ретроанализ и исполнил ход

41...fxg6! Далее проблем не было.
41...fxg6 42.g5 hxg5 43.Qxg5 Qg7 44.h5 Qb8b4 45.hxg6. И ввиду 45...Qb5 46.Qf3! Qxc4 47.Qf7+ Qh8 48.Qf6 черные сдались.

Несколько эпизодов борьбы на верояка пригодятся для учебников шахмат и баз тактических задач.

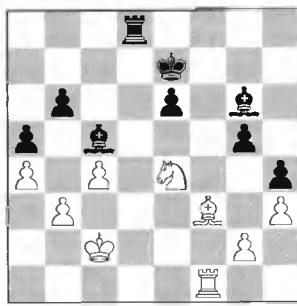
П. Харикишна — Л. ван Вели



Итогом длительного противоборства меча и щита стал эффектный удар.

38.Qf7+! Qxf7 39.Qxg6+! И черные капитулировали, на 39...Qxg6 следует 40.Qe4#.

Ф. Каруана — Х. Накамура



Хикару был не только соавтором для сильнейших, но и сам создавал яркие шахматные картины. В положении на диаграмме ощущение надежности крепости белых очень стойкое, но оно обманчиво.

54...g4!! 55.hxg4 h3! Подсекая опору под слоном белых.

56.Bd1. В случае 56.gxh3 Bf8 57.Qd3 Qf4! не было защиты от удара на e4.

56...Bf8 57.Qd3 h2! 58.Qh1 Qg1! Белые фактически остались без качества. Борьба не затянулась.

59.Qe2 Qxe4 60.Qxe4 Qf6 61.Qf3 Qd8. Белые сдались.

Многих поразило неудачное выступление героя прошлого года Фабиано Каруаны. Не могу ска-

зать, что перед турниром я предвидел его неудачу. Но то, что молодой боец слишком много играет в шахматы, мало отдыхает и готовится, — это было очевидно. Рано или поздно перегрузки и дисгармония графика должны были сказаться. И они сказались. Его урок — другим наука. В целом турнир «А» порадовал, ни в один момент не было скучно.

Турнир «В» в этом году был довольно ровным и плотным по составу. В нем не оказалось явных лидеров, на первое место претендовала целая группа участников. Только на финише Найдич и Раппорт вырвались вперед и разделили то, что формально разделить нельзя. Но я надеюсь, что организаторы допустят обоих на следующий год в главный турнир. Найдич — формально первый по дополнительным показателям, а Раппорт — молодой талант. Перспективное вложение авансов.

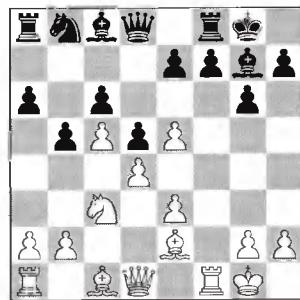
Ричард произвел сильное впечатление. Он играет агрессивно и уверенно. Не боится проиграть, борется до конца, старается. Недостатки в игре венгерского парня, конечно, есть, но есть и время для их исправления. Вот лучшая партия морального победителя турнира.

Р. Раппорт — С. Мовсесян

Славянская защита D15

1.d4 d5 2.c4 c6 3.e3 Qf6 4.Qc3 a6. В дебюте Сергей весьма предсказуем.

5.Qf3 b5 6.c5 g6 7.Qe5 Qg7 8.Qe2 Qfd7 9.f4 Qxe5 10.fxe5 0-0 11.0-0.



Важная теоретическая табия.

11... $\mathbb{E}a7$. Вкрадчивое вступление. Ладья готова по седьмому ряду переправиться в центр, и вторжение белого коня на b6 теперь будет безвредным.

На главной линии анализа у черных есть проблемы: 11...f6 12.exf6 exf6 (нет счастья и после 12... $\mathbb{E}xf6$ 13. $\mathbb{E}xf6$ $\mathbb{Q}xf6$ 14.e4 dxe4 15. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}e6$ 16. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{Q}d7$ 17. $\mathbb{Q}xf6+$ $\mathbb{Q}xf6$ 18. $\mathbb{Q}f4$, Карлсен – Бурмакин, Гаусдал 2005) 13.e4! b4 14. $\mathbb{Q}a4$ dxe4 15. $\mathbb{Q}b3+$ $\mathbb{Q}h8$ 16. $\mathbb{Q}f4$ с мощной инициативой у белых за пешку, Браун – Гисбрехт, Германия 2012.

Другой способ подготовиться к удару белых можно изучить по партии Войташек – Бурмакин, Барбера дель Вальес 2009: 11...a5 12.e4 dxe4 13. $\mathbb{Q}xe4$ (уже 13... $\mathbb{Q}a6$ 14.a4 b4 15. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}c7$ 16. $\mathbb{Q}g5!$ с грозной инициативой белых, Гельфанд – Раггер, Австрия 2009) 14.a4 (14.h4?) 14...b4 15. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}d5$ 16. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}a6$ 17. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}c7$ 18. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}a7$ 19. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}xf3$ 20. $\mathbb{Q}xf3$ $\mathbb{Q}d5$ 21. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}xd5$ 22. $\mathbb{Q}xd5$ cxd5 23. $\mathbb{Q}ac1$ $\mathbb{Q}c8$, и черные удержали чуть худшее окончание.

12. $\mathbb{Q}d2$. Новинка. Во встрече Штол – Довзик, Венгрия 2008 белые получили большой перевес после 12.b4 f6 13.exf6 $\mathbb{E}xf6$ 14. $\mathbb{E}xf6$ $\mathbb{Q}xf6$ 15.a4, но осталось непонятным, что они заготовили на 12...a5!

12... $\mathbb{Q}f6$. Возможно, следующим шагом в развитии варианта станет хитрая профилактика 12...a5, на что белые ответят аналогично, к примеру, 13.a3. Затем черные вновь откажутся от подрыва f7-f6 в пользу развития слона на f5, а белые поведут слона d4 на h4. Там и выяснится, кто прав.

13.exf6 $\mathbb{Q}xf6$. Думаю, соперники в первую очередь изучали 13...exf6. Тогда, скорее всего, не дает перевеса 14.b4 f5 15.a4 $\mathbb{Q}e7$. Опаснее 14.e4 b4 15. $\mathbb{Q}a4$ dxe4 16. $\mathbb{Q}b3+$ $\mathbb{Q}h8$ 17. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}d7$ 18. $\mathbb{Q}xb4$ с полным ощущением перевеса белых. Но и здесь после 18...f5 у черных есть контраргументы. Если им удастся оккупировать



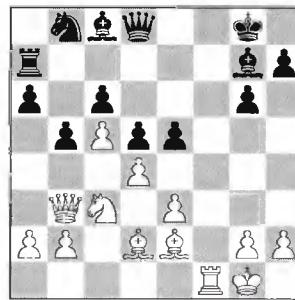
На банкете в Вейке все равны

поле d5, пусть даже и ценой жертвы качества на b6, то начнется борьба на три результата, а не на два.

14. $\mathbb{Q}b3$. Логичное следствие хода $\mathbb{Q}c1-d2$ – белые успевают соединить ладью. Прорыв e3-e4 остается на повестке дня, но и у черных появляется идея контр удара в центре. Она и соблазнила Мовсесяна.

14... $\mathbb{Q}xf1+$ 15. $\mathbb{Q}xf1$ e5?! После правильного 15...a5! прорыв белых пока не проходил (16.e4?! $\mathbb{Q}xd4+$ 17. $\mathbb{Q}h1$ e6), и черные могли подготовиться к осложнениям получше.

16.e4!



Достоевский не был шахматистом (он играл в иные игры), но верно подметил, что красота – это страшная сила. Объективно не сильнейшие, но очень красивые ходы имеют большой практический смысл. Удивленный и подавленный морально соперник,

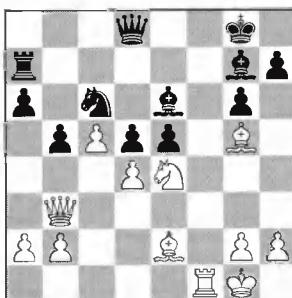
ник, как правило, оказывается не в состоянии сопротивляться. Данная партия наглядно подтверждает тезис. Даже сделанный наполовину из кремня Сергей Мовсесян не смог совладать с нервами и разобраться в осложнениях.

Аналитически сильнее было компьютерное 16. $\mathbb{Q}e4$ exd4 17. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}e6$ 18. $\mathbb{Q}d3$ dxe3 19. $\mathbb{Q}xe3$ (этот неторопливый размен пешек человеку дается с трудом) 19... $\mathbb{Q}e7$ 20. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}d7$ (20... $\mathbb{Q}xb2?$ 21. $\mathbb{Q}a5!$) 21. $\mathbb{Q}h4$, и ввиду $\mathbb{Q}e3-g5$ черные должны откупаться качеством путем 21... $\mathbb{Q}e8$.

16... $\mathbb{Q}e6$. Кремний без примеси белка реагирует холоднее: 16...exd4!, во всех вариантах предлагая белым точными ходами добиваться равенства. Например, так – 17. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}e6$ (уже 17...cxd5 18.exd5) 18. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}f7$ (но не 18... $\mathbb{Q}xg4?$ 19. $\mathbb{Q}g5!$) 19. $\mathbb{Q}xf7$ $\mathbb{Q}xf7$ 20. $\mathbb{Q}f4$ (эффектное 20. $\mathbb{Q}e6$ cxd5 21.exd5 опять же хорошо лишь против людей, машина отвечает холодно 21... $\mathbb{Q}f6$ 22. $\mathbb{Q}xf7+$ $\mathbb{Q}xf7$ 23.c6 $\mathbb{Q}e5!$, и вскоре черные получают лучшее окончание) 20... $\mathbb{Q}d7$ 21. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}e8$ 22. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}f8$ 23. $\mathbb{Q}xf7$ $\mathbb{Q}xf7$ – видимо, у обеих сторон здесь полный порядок.

17.exd5 cxd5 18. $\mathbb{Q}e4!$ Лучше поздно, чем никогда. Ничего не давало 18. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}d7$ 19.dxe5 $\mathbb{Q}c6$ 20. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}xe5$ 21. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}f7$.

18... $\mathbb{Q}c6$ 19. $\mathbb{Q}g5$.



19... $\mathbb{Q}b8?$ Слишком мягко и коряво сыграно. Так и пропускают суровые удары...

Мне очень хотелось написать: «Бить надо первым, Фредди!», но, присмотревшись к позиции после 19... $\mathbb{Q}xd4$ 20. $\mathbb{Q}xd8$ $\mathbb{Q}xb3$ 21. $a xb3$ $dxe4$ 22. $c6$, я понял, что одна пешка $c6$ сильнее двух черных. Не спасает больного и 19... $\mathbb{Q}d7$ 20. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}xf6$ 21. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}xd4$ 22. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}c7$ 23. $b4!$ (23. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}xe2+$ 24. $\mathbb{Q}xe2$ $\mathbb{Q}xc5+$ 25. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}c4$ с равенством) 23... $\mathbb{Q}c6$ 24. $h4!$ с мощным давлением белых.

Позволяло вести борьбу на равных только 19... $\mathbb{Q}c7!$ 20. $\mathbb{Q}g4$ (здесь уже не актуально 20. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}xf6$ 21. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}xd4$ 22. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}xc2+$ 23. $\mathbb{Q}xe2$ $\mathbb{Q}xc5+$ и т.д.) 20... $\mathbb{Q}xg4$ 21. $\mathbb{Q}xd5+$ $\mathbb{Q}h8$ 22. $\mathbb{Q}d6$ $h6!$ и дальнейшее попросту не имеет смысла в качестве предполагаемого расчета. В такие осложнения можно только верить. Это вопрос интуиции.

Аналитика остается нам, комментаторам, в качестве игры ума: 23. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}xd4!$ 24. $\mathbb{Q}e8$ $\mathbb{Q}e6!$ 25. $\mathbb{Q}xc7$ (25. $\mathbb{Q}xg7+$ $\mathbb{Q}xg7!$; 25. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}xc5!$) 25... $\mathbb{Q}xd5$ 26. $\mathbb{Q}xd5$ $a5$ с примерным равенством в эндшпиле. Или 23. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}a5$ 24. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}xf7$ 25. $\mathbb{Q}xf7+$ $\mathbb{Q}h7$ 26. $h3$ (важно не зевнуть мат на $e1$) 26... $\mathbb{Q}e1+$ 27. $\mathbb{Q}h2$ $h\times g5$ 28. $\mathbb{Q}xg5+$ $\mathbb{Q}h6$ 29. $\mathbb{Q}f7+$ $\mathbb{Q}h7$ с вечным шахом одному из королей.

20. $\mathbb{Q}g4!$ Видимо, сюрприз.

20... $\mathbb{Q}xg4$. Совсем уныло 20... $\mathbb{Q}f7$ 21. $\mathbb{Q}xf7$ $\mathbb{Q}xf7$ 22. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}xd4$ 23. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}a7$ 24. $b4!$

21. $\mathbb{Q}xd5+$ $\mathbb{Q}h8$ 22. $\mathbb{Q}xc6$ $exd4$. Внешний рисунок позиции не-

плох для черных, но после 23. $\mathbb{Q}f6!$



выяснилось, что крайне слаб их король.

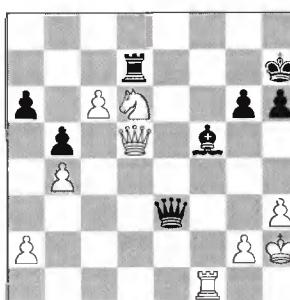
23... $d3$ 24. $\mathbb{Q}xg7+$ $\mathbb{Q}xg7$ 25. $\mathbb{Q}d5$ $h6$ 26. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}f5$ 27. $\mathbb{Q}d6$. К тому же обречена пешка $d3$. Остальное — дело техники. Думаю, слова уже излишни.

27... $\mathbb{Q}f8$ 28. $\mathbb{Q}xd3$ $\mathbb{Q}d7$ 29. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}f6$ 30. $b4$ $\mathbb{Q}h7$ 31. $h3$ $\mathbb{Q}c3$ 32. $c6$ $\mathbb{Q}e3+$ 33. $\mathbb{Q}h2$.

Фото Д. Я. Гриценко



Что там передает армянское радио?



33... $\mathbb{Q}e6$ 34. $cxd7!$ $\mathbb{Q}xd5$ 35. $d8\mathbb{Q}$ $\mathbb{Q}e5+$ 36. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}e3+$ 37. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}e1+$ 38. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}e3+$ 39. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}e5+$ 40. $\mathbb{Q}h1$. Чёрные сдались.

Я был на месте событий в качестве тренера Даниила Дубова. К сожалению, нам не удалось добиться успеха (все места, кроме первого, никого не интересовали). И в этом есть закономерность — трудно показывать максимум возможного, играя раз в полгода... Скальпы Тиммана и Тивякова займут свое место в серванте Дани, но сейчас они не могут компенсировать горечь неудачи.

Подчеркну, что это был мой первый визит в Мекку шахмат после

15 лет январской комментаторской работы издалека. Многие мои добрые знакомые не могли поверить, что я там впервые. Они-то привыкли каждый январь проводить на холодных голландских берегах.

Скажу честно, ничего неожиданного я там не обнаружил. Ожидания чего-то нового обманули. Всё, о чём читал и слышал, оказалось именно таким, как я и представлял. И, знаете, это порадовало! Пусть в Вейк-ан-Зее всё останется по-прежнему еще много лет: море, ветер, ангар с сотнями шахматистов, комплекты шахмат в каждом ресторане, собрание известных шахматных персон в пресс-центре и на официальных мероприятиях. А главное, всеобщая любовь к шахматам.

Важнее всего сохранить то, что есть. Ушедшие в прошлое крупные турниры (Линарес, Амбер и т.д.) говорят об этом красноречиво.

А пока организаторы гарантировали лишь проведение фестиваля в следующем году. Дальнейшее пока в тумане. Такие теперь времена.

Комментирует
МАГНУС КАРЛСЕН**М. Карлсен — И. Соколов**
Испанская партия С78

1.e4 e5 2.¤f3 ¤c6 3.¤b5 a6 4.¤a4 ¤f6 5.0-0 b5 6.¤b3 ¤b7 7.d3 ¤c5 8.¤a4 0-0 9.¤g5. Осложнения, возникающие после 9.¤c3 ¤a5, в последнее время складываются к выгоде черных, насколько мне известно. Ход в партии ведет к более спокойной позиционной игре с прицелом на небольшой перевес.

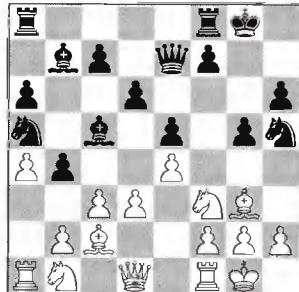
9...h6 10.¤h4 d6 11.c3 ¤e7. Иван не сразу сделал этот ход. По-моему, он запланировал провести в нужный момент ...¤d8-e6, стараясь при этом сохранить определенную гибкость и иметь в запасе ресурс ...g5.

12.¤a3. Совершенно ужасный ответ, особенно в сочетании с моим следующим ходом. Более здраво выглядит 12.¤bd2. В одной из трех партий, в которых встретилась эта позиция, белые избрали 12.¤h1, и даже в этом ходе больше смысла, чем в моем маневре коня на край доски.

12...¤a5. Конечно.

13.¤c2. Сначала я считал выгодным для себя вариант 13.axb5 ¤xb3 14.¤xb3, но у черных есть сразу несколько хороших продолжений, включая простое 14...¤fh8 15.¤c2 (15.bxa6 ¤xe4 16.¤d1 ¤xf3 17.¤xf3 g5 18.b4 ¤b6 и ...¤xa6) 15...¤xa3 16.¤xa3 axb5 с отличной игрой. Другая возможность — 13.¤a2, но и здесь после бесхитростного 13...¤xa3 14.bxa3 c5 у черных слишком простая игра (...c4 и т. д.). Поэтому я решил сохранить напряжение, пусть и ценою двух темпов.

13.b4 14.¤b1 g5 15.¤g3 ¤h5.



У черных полный порядок, конечно, однако в позиции белых есть свои скрытые плюсы, которые могут проявиться с течением времени. Намекну, что черный конь на a5 больше не сделает в этой партии ни одного хода...

16.¤bd2 ¤a7 17.¤e1 bxc3 18.bxc3 ¤xg3 19.hxg3 ¤f6 20.¤e2 ¤fb8 21.¤ab1 ¤c8 22.¤f1. У белых здесь, пожалуй, не хуже, но только после ответа соперника у меня стали просыпаться какие-то амбиции...

22...¤xb1. В небольшом цейтноте Иван решил упростить игру. Но двойной размен ладей дарит мне ценнейшие темпы на проведение ¤e3 и d4. Стоило сыграть 22...¤e6 или сделать любой другой разумный ход.

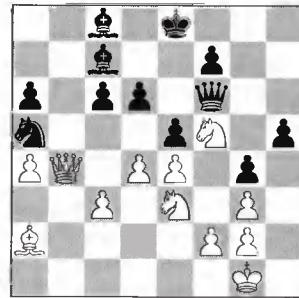
23.¤xb1 ¤b8 24.¤xb8 ¤xb8 25.¤e3 ¤a7. 25...¤c6 26.¤h2 и далее ¤g4 весьма неприятно для черных.



26.d4. В этом все дело. Я успеваю развить инициативу, прежде чем черные вернут в игру коня со слоном.

26...g4. Этот ход лишь подключает к игре моего второго коня. Нехорошо и 26...exd4 27.cxd4 ¤xd4 28.¤d5, но после 26...c6 позиция черных все еще довольно прочна.

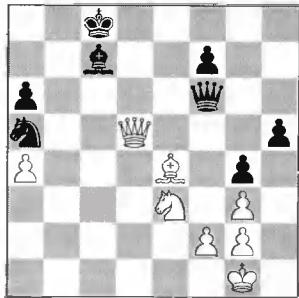
27.¤d5 ¤d8 28.¤h4 c6 (катстрофой для черных обворачивается 28...exd4 29.¤f5) **29.¤e3 h5** (29...exd4 30.¤h5 — см. предыдущее примечание) **30.¤hf5 ¤f6 31.¤d3 ¤b6 32.¤b1 ¤f8 33.¤a2 ¤c7.** Я смог добиться всего, о чем мечтал, но прорваться все еще не просто. Попытки создать игру на королевском фланге путем f3 или f4 выглядят неубедительно. В итоге я решил, что нужно навалиться на a6, возможно, включив d5, ...c5. **34.¤b1 ¤e8 35.¤b4.** Слон идет на d3, а ферзь — на e2 или f1.



35...d5. Заманчивый ход, особенно в цейтноте, но теперь централизованные фигуры белых обретают огромную силу. Впрочем, пассивная защита также мало что обещала, например, 35...¤f8 36.¤b1 ¤e8 37.¤d3 ¤f8 38.¤b1 ¤g8 39.d5 c5 40.¤f1 ¤d7 41.¤xa6 ¤xa4 42.¤h5 ¤b3 43.f3 gxh3 44.gxf3, и черный король беспомощен, так как все его войско страдало на другой стороне доски.

36.¤b1 exd4 37.cxd4 dx e4 38.¤xe4 ¤e6. Теперь белые выигрывают, но разумной альтернативы все равно не видно.

39.¤c5 ¤d7 40.d5 cxd5 41.¤xd5 ¤xd5 42.¤xd5+ ¤c8 43.¤e3.



На доске все еще материальное равенство, но огромная разница в активности фигур и положении короля решает игру.

43... $\mathbb{W}a1+$ 44. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{W}xa4$. Мне необходимо было посчитать только 44... $h4$, но большого труда это не составило: 45. $\mathbb{W}a8+$ $\mathbb{Q}d7$ 46. $\mathbb{Q}f5+$ $\mathbb{Q}e7$ 47. $\mathbb{Q}d5+$ $\mathbb{Q}d6$ 48. $\mathbb{Q}xc7$ $hxg3+$ 49. $fxg3$ $\mathbb{Q}xc7$ 50. $\mathbb{W}c8+$ $\mathbb{Q}b6$ 51. $\mathbb{W}d8+$ $\mathbb{Q}a7$ 52. $\mathbb{W}xa5$ $\mathbb{W}h8+$ 53. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{W}d4+$ 54. $\mathbb{Q}f1$, и белые уходят от шахов и побеждают.

45. $\mathbb{W}a8+$ $\mathbb{Q}d7$ 46. $\mathbb{Q}d5$. Явный признак лени! Я сделал этот ход быстро, совершенно увереный, что 46... $\mathbb{Q}d8$ – единственный ответ. Следовало немного напрячься и завершить партию четким 46. $\mathbb{Q}f5+$ $\mathbb{Q}e7$ 47. $\mathbb{W}a7$ $\mathbb{Q}c6$ 48. $\mathbb{W}d4$ с мощной централизацией и смертельной угрозой $\mathbb{Q}d5$.

46... $\mathbb{Q}d8$. Черные могли продолжить сопротивление ходом 46... $\mathbb{Q}c6$, и форсированного выигрыша что-то не видно: 47. $\mathbb{W}h8$ $\mathbb{W}e6$ 48. $\mathbb{W}xh5$ $\mathbb{Q}d6$. Также крепче хода в партии 46... $\mathbb{W}d4$ – 47. $\mathbb{W}f8$ $\mathbb{W}e5$ 48. $\mathbb{W}xf7+$ $\mathbb{Q}c6$ 49. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}b5$ 50. $\mathbb{Q}d3+$ $\mathbb{Q}c6$ 51. $\mathbb{Q}xh5$, и борьба продолжается.

47. $\mathbb{Q}f5+$ $\mathbb{Q}e8$ 48. $\mathbb{W}c8$. Черные явно просмотрели эту возможность. Защиты от $\mathbb{Q}d7+$ и $\mathbb{Q}f6+$ нет, поэтому пришлось сдаться. □

Фото Д. Нисси



Комментирует
ЛЕВОН АРОНИЯН

X. Накамура — Л. Аронян
Славянская защита D45

1.d4 d5 2.c4 c6 3. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}f6$ 4.e3 e6 5. $\mathbb{Q}f3$ a6. Увидев этот ход, прогулывавшийся мимо Виши одобриительно покачал головой.

6.c5 $\mathbb{Q}bd7$ 7. $\mathbb{Q}a4$. Когда Хикару задумался, я начал подозревать, что он хочет вспомнить детали очень хитрого варианта 7. $\mathbb{W}c2$, которым Гельфанд заставил Ананда сменить дебют на первенстве мира! К счастью, обошлось.

7... $\mathbb{Q}b5$. Интересно испробовать 7... $e5$. Ходом в партии я перешел в теоретически известную позицию, которая может получиться, если черные вместо 6... $\mathbb{Q}bd7$ играют 6... $b6$.

8.cxb6 $\mathbb{Q}xb6$. Теперь весь вопрос в том, смогут ли черные избавиться от слабой пешки $c5$ – продвинуть ее или нет?

9. $\mathbb{Q}d2$. Как ни странно, на вид блокирующий ход 9. $\mathbb{Q}c5$ лишь помогает черным провести освобождающее ... $c5$. После 9... $\mathbb{Q}bd7$ размен коней лишь развязывает черных, отход конем допускает ... $c5$, а 10.b4 играть очень рискованно из-за 10... $a5$ 11. $\mathbb{W}a4$ $\mathbb{Q}c7$. Далее черные последовательно играют $\mathbb{Q}b6$, берут на $b4$ и опять играют $\mathbb{Q}bd7$, снимая блокаду и получая игру против хилой пешки $a2$.

9... $\mathbb{Q}xa4$ 10. $\mathbb{Q}xa4$ $\mathbb{Q}d7$. Этим нехитрым способом был обыгран маэстро Рудольф Шпильман господином ван ден Босхом еще в 1936 году!

11. $\mathbb{Q}c2$. После 11. $\mathbb{Q}e5$ $c5$ 12. $\mathbb{Q}xd7$ $\mathbb{Q}xd7$ 13. $\mathbb{Q}xd7+$ $\mathbb{Q}xd7$ эндшпиль считается безопасным для черных.



11... $\mathbb{Q}b6$. Более грамотно 11... $\mathbb{Q}e4$ 12. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}xd2$ 13. $\mathbb{Q}xd2$ $a5$. Теперь белым невыгодно играть 14. $\mathbb{Q}b3$ из-за 14... $a4$ 15. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{W}a5+$ 16. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}xc5$, и после того как белые возьмут на $c5$, у них слабая пеш-

ка $b2$, и черные занимают центр пешками. На другие развивающие ходы черные пойдут 14... $a4$, и коню уже не попасть с удобствами на блокирующее поле $c5$. **12. $\mathbb{Q}c1$.** Признаться честно, ход 11... $\mathbb{Q}b6$ был сделан в расчете именно на этот заманчивый, но не лучший ответ. После 12. $\mathbb{Q}e5$ $c5$ 13. $dxc5$ $\mathbb{Q}xc5$ 14. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}b4$ 15. $\mathbb{Q}xd7$ $\mathbb{Q}xd7$ 16. $\mathbb{Q}e2$ позиция близка к равенству, но белым играть легче.

12... $\mathbb{Q}b8$ 13. $\mathbb{Q}d3$. После более сдержанного 13. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}e4$ 14. $\mathbb{Q}d3$ $f6$ 15. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}d6$ у черных более свободная игра, хотя позиция остается равной. Надо отметить, что 13. $\mathbb{Q}c3$ стратегически неверно, так как после 13... $\mathbb{Q}e4$ 14. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}xc3$ 15. $bxc3$ $\mathbb{Q}a3$ у черных владение линией «b» и инициатива.

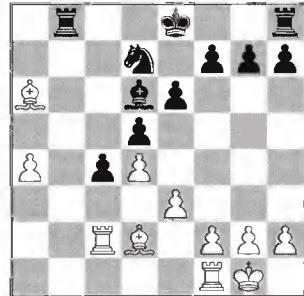
13... $\mathbb{Q}xb2$ 14.0-0. Неточность. В случае правильного 14. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}xc2$ 15. $\mathbb{Q}xc2$ $\mathbb{Q}d6$ 16. $\mathbb{Q}a6$ $\mathbb{Q}e4$ у черных поприятнее, но при правильной игре белых ничья не за горами.

14... $\mathbb{Q}d6$ 15. $\mathbb{Q}e5$. Этот псевдоактивный ход ведет к неприятной позиции для белых. В их распоряжении был сильный ход 15. $\mathbb{Q}c3$ с идеей подготовить прыжок коня на $e5$. Черным следует продолжать 15... $\mathbb{Q}xc2$ 16. $\mathbb{Q}xc2$ $\mathbb{Q}e4$, но позиция после 17. $\mathbb{Q}xe4$ $dxe4$ 18. $\mathbb{Q}d2$ $f5$ 19. $\mathbb{Q}c4$ очень близка к равенству благодаря замечательному коню на $c4$.

15... $\mathbb{Q}xc2$ 16. $\mathbb{Q}xc2$ $\mathbb{Q}c5$. Пойти $c5$ в этой схеме всегда приятно.

17. $\mathbb{Q}xd7$ $\mathbb{Q}xd7$ 18. $\mathbb{Q}xa6$. После 18. $dxc5$ $\mathbb{Q}xc5$ 19. $\mathbb{Q}e2$ белые имеют отличные шансы на ничью, и будь я на месте белых, то обязательно пошел бы именно так.

18... $\mathbb{Q}c4$ 19.a4.



Вся грусть этой позиции для белых в том, что у них нет какого-либо плана, который может сильно улучшить их пассивное положение. Искусством терпеливой обороны владеют в наше время немногие игроки элиты. Из хороших специалистов приходят на ум Крамник и Гельфанд.

19... $\mathbb{Q}b4$. Можно было играть по-другому, например 19... $\mathbb{B}b3$, но, увидев хороший план усиления, я решил действовать.

20. $\mathbb{Q}c1$. Конечно, позволить черным поменять слонов было бы ошибкой, так как главная надежда белых — прорыв e4, а без чернопольных слонов черные король и ладья имели бы слишком много комфортных полей.

20... $\mathbb{Q}f6$. Продумав достаточно долго, я решил отказаться от хода f5. Конечно, приятно полностью исключить любое проявление активности, но, играя f5, черные также подписываются под тем, что они будут караулить прорыв e4 всеми силами, так как после ослабления центральных полей путем f5 допускать e4 не хочется. Я решил дать своим фигурам больше свободы. Ходом в партии конь через e8 переводится на d6 или с7.

21.f3 0-0. Можно было играть и с королем в центре, но мне хотелось обезопасить короля от возможных шахов и сюрпризов.

22.e4 $\mathbb{Q}e8$ 23. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{B}b6$. На всякий случай отнимая поле с6 у белопольного слона.

24. $\mathbb{Q}f4$. Я очень удивился, узнав после партии, что некоторые компьютерные программы, многие известные комментаторы, а также знакомые мне любители шахмат расценивали эту позицию как равную. После партии мы обменялись с Хикару мнением о позиции после 18...c4, и оба считали, что у белых непреодолимые трудности.

24... $\mathbb{Q}d6$ 25. $\mathbb{B}b1$. Важным для оценки этой позиции является размен на d6. Я собирался брать

ладью и потом играть f6 и $\mathbb{Q}a5$. Если белые успеют пойти e5 и защитить свой центр, то это ничья. Видимо, мой соперник, как и я, решил, что это не является реальным проектом.

25... $\mathbb{Q}a5$ 26. $\mathbb{Q}f1$. Разницы между этим ходом и 26. $\mathbb{Q}f2$ мало.

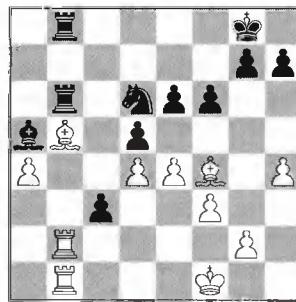
26.. $\mathbb{f}6$. Черным тоже надо подводить короля.

27. $\mathbb{B}ch2$. Типичный для моего находчивого соперника ход-приглашение.

27... $\mathbb{B}fb8$. Я решил не отклоняться от плана и даже отказался оценивать последствия 27... $\mathbb{B}c3$.

28.h4. После этого хода я задумался надолго и начал себя корить за то, что не захватил пространство путем g5.

28... $\mathbb{c}3$. Откровенно говоря, это зевок, но как уважаемому читателю станет известно — в этой партии мы зевали оба...



29. $\mathbb{B}e2$. Этот ход дает черным возможность осуществить задуманное. Мы оба зевнули, что после 29... $\mathbb{B}b3$ $dxe4$ у белых находится красивый ход 30. $\mathbb{Q}d7$, который приводит партию к ничьей. Очевидно, что простое 28... $\mathbb{B}b7$ сохраняло за черными все выгоды позиции.

29... $e5$. Этот ресурс Хикару зевнул. Пешки черных неожиданно поддерживают прорыв пешки c3.

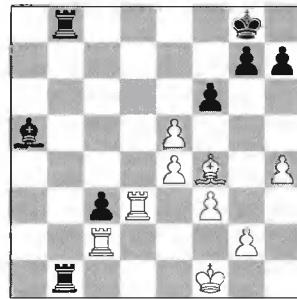
30.dxe5. Как это ни печально, но надо было смириться с отдачей пешки «a» (на b5) после 30. $\mathbb{Q}e3$.

30... $\mathbb{Q}xb5$ 31.axb5 d4 32. $\mathbb{B}d1$. Самое упорное. Нетрудно убедиться, что, если белые допустят размен одной пары ладей,

пешки «d» и «c» некому останавливать.

32... $\mathbb{B}xb5$ 33. $\mathbb{B}c2 d3$. Над этим «усилением» я продумал минут 10. К легкому выигрышу приводили как минимум 5 ходов. Самый незкотитический способ — 33... $fxe5$ 34. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{B}b1$ с идеей $\mathbb{B}a1$, $\mathbb{B}h1$, и далее, сочетая угрозу $\mathbb{B}b4$ - $\mathbb{Q}a3$ или маршируя королем до b3, черные легко сламывают сопротивление.

34. $\mathbb{B}xd3$ $\mathbb{B}b1+$.



35. $\mathbb{Q}c1$. К моему немалому удивлению, после партии я узнал, что моя «petit combinacion» на 33-м ходу приводила практически к ничьей после 35. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{B}b8$ (ход, который, как мне казалось, выигрывает ладью) 36. $\mathbb{B}e2$. Мораль этой истории проста: не стоит искать красивые решения в выигрышных ситуациях, если не можешь посчитать на 2 хода вперед!

35... $\mathbb{B}b8$ 2. Рад сообщить вам, что, начиная с этого хода, до конца партии ошибок я уже не совершал.

36. $\mathbb{B}cx3$ $\mathbb{Q}xc3$ 37. $\mathbb{B}xc3$ $\mathbb{B}d2$. Равночлено 37... $\mathbb{B}a2$ или 37... $\mathbb{B}a1$.

38. $\mathbb{B}c8+$. Ничего не меняет включение ходов 38.e6 $\mathbb{Q}f8$.

38... $\mathbb{Q}f7$ 39. $\mathbb{B}c7+$ $\mathbb{Q}e6$ 40.exf6 gxf6

41. $\mathbb{Q}g1$. Более упорно, но одинаково безнадежно 41. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{B}xg2$. С отрезанным по второй линии королем спастись никак не удается.

41... $\mathbb{B}d1+$ 42. $\mathbb{B}h2$ $\mathbb{B}bxc1$ 43. $\mathbb{B}xh7$ $\mathbb{B}d7$ 44. $\mathbb{B}h6$ $\mathbb{B}cc7$. После размена ладей пешки белых теряются из-за цугцванга.

45. $\mathbb{B}h8$ $\mathbb{B}h7$ 46. $\mathbb{B}e8+$ $\mathbb{Q}f7$ 47. $\mathbb{B}a8$ $\mathbb{B}xh4+$ 48. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{B}h1$. Белые сдались. ■



Фото Д. Юсупова

КОММЕНТИРУЕТ
СЕРГЕЙ КАРЯКИН

С. Карякин — Хоу Ифань
Французская защита C11

Мне никогда не нравилось играть в день рождения. Помню еще маленьким меня обыграла в этот день сестра гроссмейстера Александра Онищук, чем изрядно омрачила праздник. А в моем первом Вейке 2003 года я сыграл вничью с Конеру. И вот новый день рождения, новый турнир и новая соперница!

1.e4 e6 2.d4 d5 3.¤c3 ¤f6 4.e5 ¤fd7 5.f4 c5 6.¤f3 ¤e7 7.¤e3 b6. По стопам Морозевича. Обычно черные играют 7...¤c6 или 7...0-0, но Морозевич, как всегда, ищет новые пути на ранней стадии. Здесь я задумался и решил допустить размен ¤a6, только в хорошей редакции.

8.¤e2. Широв играл 8.¤e2, а Бологан 8.¤d3, на что черные поменяли слонов в более выгодной редакции, чем в партии, путем 8...¤a6.

8...¤a6? Вроде бы логично, но здесь это серьезная неточность! Чувствуется, что Ифань играла позицию «с листа» и недостаточно глубоко ее прочувствовала. Проблема в том, что теперь белый конь с темпом после размена попадет на e2, что, в свою очередь, сделает возможным прорывы с4 и f5. Черным следовало продолжать развитие путем 8...¤c6 9.0-0-0.

9.0-0. Уже неплохо было 9.f5, но я пока решил с этим ходом повременить.

9...¤xe2. На 9...0-0 я уже планировал 10.f5! ¤xe2 11.¤xe2 exf5

12.c3!, укрепляя пешку d4. Рано или поздно после ¤f4 черные потеряют пешку d5, что приведет к устойчивому перевесу белых.
10.¤xe2 ¤c6. Допускает прорыв, но и после 10...¤a6 11.f5 у белых явный перевес.



11.c4! Несложно, но эффективно. Черные не успели закончить развитие, и поэтому у меня появилось время на этот прорыв. У белых уже большой перевес.

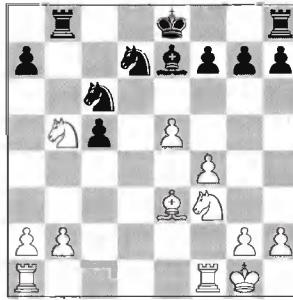
11...dxc4 (11...cxd4 12.cxd5; 11...¤xd4 12.¤xd4 cxd4 13.cxd5)

12.d5 exd5 13.¤xd5 ¤b4. Очень важно, что черные не успели сделать 0-0, и поэтому не проходит 13...¤dx5.

14.¤xc4 b5 15.¤e4 ¤c8. За доской я не был на 100 процентов уверен в легком выигрыше после 15...c4 16.¤ad1 0-0 (16...¤d3 17.¤c1!) 17.e6 ¤c5 18.exf7+ ¤h8 19.¤xd8 ¤xe4 20.¤xa8 ¤xa8, но, видимо, после 21.¤e5 пешка f7 все же слишком сильна, и белые должны победить.

16.¤c3 ¤c6! Переходя в эндшпиль без пешки. В случае, скажем, 16...a6 17.a3 ¤c6 18.¤d5 белые доминируют.

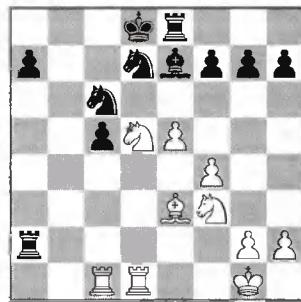
17.¤xc6 ¤xc6 18.¤xb5 ¤b8.



19.¤c7+! Игра на инициативу! Можно, конечно, и 19.a4, но мне не хотелось допускать 19...0-0.

19...¤d8 20.¤d5 ¤xb2 21.¤fd1 ¤e8. Подготавливая ¤f8. На последние ходы китаянка потратила много времени и уже пребывала в серьезном цейтноте.

22.¤ac1 ¤xa2.



23.¤d2. Пожалуй, единственная неточность белых в этой партии, если оценивать с точки зрения железного разума. Однако по-человечески это выглядит крайне неприятным, и, учитывая, что у Ифань оставалось минут 5, неудивительно, что ей не удалось найти единственную защиту, чтобы не проиграть сразу.

Белые хотят перевести коня на e4 или b3. Пожалуй, самым жестким было компьютерное 23.f5! ¤f8 (23...¤c8 24.¤xe7+ ¤xe7 25.¤xc5 ¤xc5 26.¤xc5+ ¤b7 27.¤b1+ ¤a8 28.¤c7) 24.¤f4! ¤cxe5 (24...¤c7 25.e6 ¤xe6 26.¤xe6+ ¤c8 27.¤fg5) 25.¤e6+! ¤xe6 26.¤xe6 ¤xf3+ 27.¤gxf3 ¤xe6 28.¤xc5 ¤xc5+ 29.¤xc5. А вот, скажем, вариант 23.¤xe7 ¤xe7 24.¤xc5 ¤cxe5 25.¤xe5 ¤xc5 26.¤xc5+ ¤e6 27.¤xa7! ¤c8, несмотря на большую оценку компьютера, не выглядит таким ясным. Черные могут организовать очень упорную защиту (27...¤xa7? 28.¤d4+).

23...g5? Решающая ошибка. Понятно желание черных сыграть активно, но выясняется, что этот ход не препятствует маневру белых.

Единственной защитой было 23...¤a4!. Но здесь нужно понять, что на 24.¤b3 у черных есть

единственное возражение 24... $\mathbb{Q}a5!$ Возможно, белым пришлось бы признать ошибочность маневра и вернуться назад — 24. $\mathbb{Q}f3$, все еще сохраняя преимущество. А вот естественное 23... $\mathbb{Q}d4$ наталкивается на 24. $\mathbb{Q}xd4$ cxd4 25. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}a3$ 26. $\mathbb{Q}c4$ с большим перевесом белых!

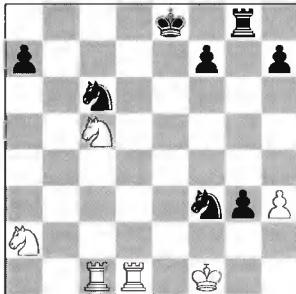
24. $\mathbb{Q}e4$ gxf4 25. $\mathbb{Q}xc5!$ Все белые фигуры отлично взаимодействуют, и черные неминуемо теряют материал.

25. $\mathbb{Q}xc5+$ 26. $\mathbb{Q}xc5$ $\mathbb{Q}g8$ 27. $\mathbb{Q}fxg3$

28. h3. Чуть точнее было 28.h4. Но это уже не столь важно.

28... $\mathbb{Q}dxe5$ 29. $\mathbb{Q}b4+$ $\mathbb{Q}e8$, 29... $\mathbb{Q}e7$ 30. $\mathbb{Q}xa2$ $\mathbb{Q}d4$ 31. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}f3+$ 32. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}xd4$ 33. $\mathbb{Q}e1+$ также оставляло черным мало шансов на сопротивление.

30. $\mathbb{Q}xa2$ $\mathbb{Q}f3+$ 31. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}h4+$ 32. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}f3.$



33. $\mathbb{Q}e4!$ Упрощая позицию и переходя в техническую стадию партии.

33... $\mathbb{Q}g2+$ 34. $\mathbb{Q}f2$ $g1\mathbb{Q}+$ 35. $\mathbb{Q}xg1$ $\mathbb{Q}xg1$ 36. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}a1.$ Дальнейшая часть партии не представляет особого интереса. Мне удалось реализовать лишнего коня, ничего по ходу не зевнув.

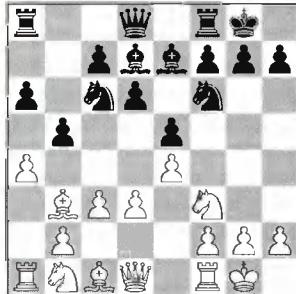
37. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}e7$ 38. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}e5$ 39. $\mathbb{Q}cd5+$ $\mathbb{Q}d8$ 40. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}a2+$ 41. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}d2$ 42. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}g6+$ 43. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}e7$ 44. $\mathbb{Q}xe7$ $\mathbb{Q}xe7$ 45. $\mathbb{Q}e3+$ $\mathbb{Q}d8$ 46. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}g2+$ 47. $\mathbb{Q}g4$ $h6+$ 48. $\mathbb{Q}h4$ $f5$ 49. $\mathbb{Q}xh6.$ Черные сдались.

Отличный подарок от Ифана на день рождения. И, кстати, за исключением неочевидной неточности 23. $\mathbb{Q}d2$, довольно неплохая партия с моей стороны! ■



Фото Д. Я. ГЕН ТОЙЕНДАМА

Комментирует
ПЕТЕР ЛЕКО



П. Леко — Ф. Каруана Испанская партия С84

Эта партия была сыграна в 5-м туре, когда мы оба имели по 50%. Накануне был выходной. В предвидении поединков с Каруаной, Ароняном и Карлсеном в следующих трех турах мне представлялось разумным не тратить слишком много сил на подготовку, и я посвятил этот день поездке в Амстердам!

1.e4. В 2012-м мы с Фабиано сыграли немало партий, и он постоянно избирал новые дебюты, так что угадывать смысла не имелось. Я решил принимать все как есть.

1... $\mathbb{Q}e5$ 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{Q}b5$ $a6$ 4. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}f6$ 5.0-0 $\mathbb{Q}e7$ 6. $d3.$ Возможно, величайшее открытие прошлого года! Когда-то это было орудием ленивых, но к настоящему моменту считается среди элитных игроков средством к достижению сложной боевой позиции.

6... $\mathbb{Q}b5$ 7. $\mathbb{Q}b3$ $d6$ 8. $a4$ $\mathbb{Q}d7.$ Наиболее часто встречающийся ответ, и другим цветом у меня еще в 2007/08 была пара интересных поединков с Крамником и Анандом! Честно говоря, тогда я не верил, что эта линия настолько богата, что даже в 2013-м мы все еще не будем знать, что здесь на самом деле происходит! Возможно, 2013-й принесет окончательный ответ, или же мы обнаружим, что в конечном счете шахматы — игра неограниченных возможностей. **9.c3 0-0.**

10. $\mathbb{Q}c2?$ Этот невинно выглядящий ходик сильно недооценивали, но когда Карякин применил его против меня в Нинбо-2011, я начал относиться к нему серьезнее! Другое дело, что Карякин, похоже, не боится бороться против него, играя черными. И все-таки 10. $\mathbb{Q}bd2$ играли намного чаще, в том числе и сам Каруана, поэтому, когда он довольно надолго задумался после моего хода, я понял, что сделал правильный выбор!

10... $b4.$ Типичная реакция — сейчас или после 10... $\mathbb{Q}e8$ 11. $\mathbb{Q}e1$, что ведет к той же позиции.

11. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}e8$ 12. $\mathbb{Q}bd2$ $\mathbb{Q}a5.$ Также после продолжительного раздумья. Поскольку я играл весьма быстро, Фабиано явно искал творческое решение с целью уклониться от шаблона. Сделанный им ход — совершенно неожиданный, я его вообще не рассматривал. В конечном счете идея 10. $\mathbb{Q}c2$ состоит в том, чтобы предупредить $\mathbb{Q}a5$. В действительности пешка b4 табу, однако теперь белые могут расширить свое влияние в центре.

13. $d4!$ Разумеется, до того, как черные сыграют $c5$.

13... $\mathbb{Q}f8.$ Черные поддерживают напряжение и приглашают белых открыть карты, что оказывается неожиданно трудным. 13... $exd4$ 14. $cxd4$ $\mathbb{Q}g4$ привело бы к той же структуре, что в поединке Каруана — Аронян, Бильбао 2012, оказавшейся стратегически очень рискованной для черных.

14. $h3.$ Здесь я тоже потратил немало времени, прежде чем сделать этот ход. Главная идея всей расстановки с $d3$ заключается в

том, что белые угрожают пойти d3-d4, но теперь, когда я достиг этого с такой легкостью, непонятно, что делать дальше. В конце концов я решил продолжать, как будто ничего не случилось. Закрытие центра путем 14.d5 преждевременно, потому что черные могут сыграть 14...bxc3 15.bxc3 c6, и вскрытие ферзевого фланга скорее к их выгоде.



14...h6! Этот тонкий ход последовал мгновенно. Другое естественное продолжение – 14... $\mathbb{B}h8$ – облегчило бы мою задачу, так как 15. $\mathbb{A}d3$ выигрывает темп. Благодаря этой идеи я заметил, что слон на d3 приносит большие пользы, чем на c2, отсюда мой следующий ход.

15. $\mathbb{A}d3$! Теперь очередь черных открывать карты. Как ни странно, найти хороший ответ непросто. **15...bxc3.** Это не то, чего черным хотелось бы, так как снятие напряжения благоприятствует белым, однако не очень ясно, что еще можно предпринять. Я больше ожидал 15... $\mathbb{W}c8$, но черные должны уделить внимание ответу 16.cxb4!?, который может оказаться для них весьма неприятным: 16... $\mathbb{A}c6$ 17.dxe5 (сноблистительно 17. $\mathbb{A}xh6$, но это всего лишь иллюзия – 17... $\mathbb{B}xa6$ 18.b5 $\mathbb{W}b7$! 19.bxc6 $\mathbb{A}xc6$ 20.d5 $\mathbb{A}d7$ 21.b3, и здесь можно было бы остановиться, веря в силу лишней пешки, но после того как увидишь 21...c6! 22.dxc6 $\mathbb{A}xc6$, становится понятно, что от такого выигрыша материала следует воздержаться!) 17... $\mathbb{A}xe5$ (17...dxe5 также предоставляет белым различные хорошие возможности) 18. $\mathbb{A}xe5$

dxe5, и белые могут выбирать из нескольких расстановок. Все выглядят приятно, и я не уверен, какая лучшая: например поставить коня на c4 или на f3? Подозреваю, что это дело вкуса. **16.bxc3 c5.**



17.d5! Думаю, это верная стратегическая реакция. Благодаря пункту c4 белые будут иметь долговременное преимущество, и в то время как у них есть ясный план, черные обречены на пассивность. Можно также подвести итоги начальной стадии: 12... $\mathbb{A}a5$ было очень оригинальной идеей, но серией точных ходов белые выиграли дебютную дуэль. Конечно, для них хорошо даже 17.dxe5 dxe5 18. $\mathbb{A}c4$, но здесь черные имеют больше шансов нейтрализовать инициативу соперника, чем в партии.

17... $\mathbb{W}c7$. Естественный ход: черные должны сосредоточить свои силы на ферзевом фланге. Теперь им осталось только пойти c5-c4, и все будет под контролем, но очередь хода за белыми... С таким открытым ферзевым флангом не имеет смысла играть 17... $\mathbb{A}h5$ 18. $\mathbb{A}c4$ $\mathbb{A}xc4$ 19. $\mathbb{A}xc4$ $\mathbb{W}f6$, потому что после простого 20. $\mathbb{B}b1$ черные столкнутся с проблемами, прежде чем успеют создать какие-либо угрозы на королевском фланге.

18. $\mathbb{A}c4$. Белые вовремя занимают пункт c4, что является огромным стратегическим достижением. Была заманчивая альтернатива – включить 18. $\mathbb{W}e2$, но я не хотел давать сопернику шанса изменить характер борьбы посредством жертвы нескольких пешек ради контригры: 18... $\mathbb{A}h5$? (именно это

меня беспокоило) 19. $\mathbb{A}xh6$ $\mathbb{A}f4$ 20. $\mathbb{W}f1$. Здесь у черных много возможностей, например, 20...c4!?(игра на красоту 20... $\mathbb{B}xa6$? 21. $\mathbb{W}xh6$ c4 не проходит ввиду 22. $\mathbb{B}b1$, и жертвы на h3 к мату не ведут; 20... $\mathbb{B}eb8$ 21. $\mathbb{A}b5$), и интуиция подсказывает мне, что они получат серьезные практические шансы. После 21. $\mathbb{A}xc4$ $\mathbb{A}xc4$ 22. $\mathbb{W}xc4$ $\mathbb{W}b8$ у белых две лишние пешки, но белопольный слон наверняка обеспечивает компенсацию.

18... $\mathbb{A}xc4$ 19. $\mathbb{A}xc4$ $\mathbb{B}eb8$. Черные готовятся к борьбе на ферзевом фланге, но это неравная борьба!



20. $\mathbb{A}d2$! Конь находится на пути к занятию форпоста-мечты на с4.

20... $\mathbb{W}e8$! С практической точки зрения очень хороший ход, и я потратил много времени, чтобы понять, как на него реагировать.

21. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{A}d7$. Заставляя белых сыграть a5, после чего черные по крайней мере получают пункт b5.

22.a5! 22. $\mathbb{A}c4$ парируется путем 22... $\mathbb{A}b6$, и черные уравнивают.

22... $\mathbb{A}f6$! Черные последовательны: слон идет на b5 и пытается сражаться за пункт с4.

23. $\mathbb{A}c4$ $\mathbb{A}b5$. Критический момент. Фактически после 20... $\mathbb{W}e8$ все ходы были позиционно вынуждены. Если черные сумеют сейчас пойти $\mathbb{A}d7$, то белым будет очень трудно найти способ усилить позицию.

24. $\mathbb{A}b6$! Следуя плану, который я обнаружил перед тем, как сделать мой 21-й ход.

24... $\mathbb{A}a7$ 25. $\mathbb{W}e2$. Я был очень доволен этим ходом, фактически составляющим ключевую идею моего плана. После партии с большим удивлением узнал, что

согласно мистеру Гудини 25... $\mathbb{Q}c2?$ было бы еще сильнее. Такое мне даже не приходило в голову. Этот ход по-настоящему не вписывается ни в какую человеческую концепцию, но тем не менее может и впрямь оказаться очень сильным. Смыл в том, что 25... $\mathbb{Q}d7?$ теряет фигуру после 26.c4!, а в случае 25... $c4$ 26. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}ab7$ 27. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}d7$ 28. $\mathbb{Q}a4$ у черных трудноразрешимые проблемы.

25... $\mathbb{Q}xd3$ 26. $\mathbb{Q}xd3$ $\mathbb{Q}d7$ 27. $\mathbb{Q}c4!$



Наконец мы достигли позиции, к которой я стремился. Коня с c4 ничем не собьешь, а значит, сдвоение по линии «b» не дает черным никакой игры. Я считал, что при неспешной подготовке f2-f4 (торопиться некуда) и переводе обеих ладей на королевский фланг решающий прорыв будет лишь вопросом правильно выбранного момента.

27... $\mathbb{Q}ab7$. Если черные опасались немедленного f4, они могли начать с 27... $\mathbb{Q}e7$, где 28.f4 всегда можно встретить путем 28... $\mathbb{Q}f6$. Поскольку соперник так не сыграл, я не захотел поддаваться на провокацию, заранее наметив медленный, но весьма эффективный план.

28. $\mathbb{Q}d2$. Объективно говоря, конечно, можно было пойти 28.f4, где игра становится достаточно форсированной — 28... $\mathbb{Q}e7$ 29.fxe5 $\mathbb{Q}xe5$ 30. $\mathbb{Q}xe5$ dx5 31. $\mathbb{Q}xb6$. Белые вправе забрать эту пешку, но после 31... $\mathbb{Q}a7$ мы получаем совсем другой рисунок, а со своей стороны я не видел оснований желать этого.

28... $\mathbb{Q}b5$ 29. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}e7$ 30.f4. Наконец, сыграно, но с совершенно другой идеей.

30... $\mathbb{Q}f6$.



31.g3! Забавно видеть, как компьютерная оценка падает до 0.00. На самом деле я был вполне уверен, что победа — всего лишь вопрос времени!

31... $\mathbb{Q}b7$. Очень трудно что-либо предложить черным. Все, что они могут — сидеть сложа руки и ждать. Единственным способом изменить характер игры была сдача центра 31...exf4 32.gxf4 $\mathbb{Q}e8$, но после 33. $\mathbb{Q}ae1$ возникают другие проблемы.

32. $\mathbb{Q}g2$. Спешить нужды нет.

32... $\mathbb{Q}f8$. Естественное желание перебросить коня на g6.

33. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}g6$ 34. $\mathbb{Q}af1$. Ладьи, наконец, на месте, или это только кажется?

34... $\mathbb{Q}e7$. Черные возвели оборонительную линию, которая выглядит очень прочной, но это лишь видимость.

35. $\mathbb{Q}h2!$ Первый ход приканчивающего плана.

35... $\mathbb{Q}b8$ 36. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}c7$. Возможно, черным стоило попробовать 36...exf4, но подобное решение равносильно стратегической капитуляции! После 37.gxf4 $\mathbb{Q}e8$ 38. $\mathbb{Q}e1$ трудно представить, что в такой структуре они смогут долго держаться.

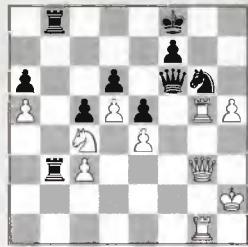


37. $\mathbb{Q}fg1!$ Итак, ключевой идеей было не сдвоение по линии «f», как обычно бывает в таких положениях, а использование скрытого потенциала линии «g»! Пришло время двигать пешки «h» и «g».

37... $\mathbb{Q}b3$ 38. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}f8$ 39. $\mathbb{Q}h4!$ Черные не в состоянии держать линию «g» закрытой.

39... $\mathbb{Q}d7$. Предупреждая $\mathbb{Q}h3$, после чего у черных появится ресурс $g5$, однако теперь нет необходимости в тонкостях — требуются силовые решения.

Если 39... $\mathbb{Q}h7$, то 40. $\mathbb{Q}h3$ и затем $g4$. На 39... $\mathbb{Q}e7$ также следует 40. $g4!$, но здесь это чуть более сложно: 40... $g5$ (40... $\mathbb{Q}xh4$ 41. $g5$ $\mathbb{Q}xg5$ 42. $\mathbb{Q}xg5$ $\mathbb{Q}xg5$ 43. $\mathbb{Q}xg5$ — линия «g» вскрылась! — 43... $g6$ 44. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}f6$ 45. $\mathbb{Q}h4!$ — грозит $\mathbb{Q}xg6$ — 45... $\mathbb{Q}g7$ 46. $\mathbb{Q}h5!$, и белые выигрывают) 41.fxg6 $\mathbb{Q}xg6$ 42. $g5$ $\mathbb{Q}xg5$ 43. $\mathbb{Q}xg5$ $\mathbb{Q}xg5$ 44. $\mathbb{Q}xg5$ $\mathbb{Q}f6$. И тут компьютер показывает очаровательный вариант — 45. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}f8$ 46. $h5$.



46... $\mathbb{Q}e7!!$ (идея грандиозная, но недостаточная) 47. $\mathbb{Q}xc3$ $\mathbb{Q}f2+$ 49. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}h8+$ 50. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}f4+$ 51. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}xh3+$ 52. $\mathbb{Q}xh3$ $\mathbb{Q}h6+$ 53. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}f4+$ 54. $\mathbb{Q}h5$, и в конце концов белые все равно побеждают.

40. $g4!$ Теперь штурм неотразим.

40... $\mathbb{Q}g5$. 40... $\mathbb{Q}xh4$ проигрывает так же, как и раньше — 41. $g5$ $\mathbb{Q}xg5$ 42. $\mathbb{Q}xg5$ $\mathbb{Q}xg5$ 43. $\mathbb{Q}xg5$ $g6$ 44. $\mathbb{Q}h3$ с последующим $\mathbb{Q}h5$.

41.fxg6! После взятия на проходе уже нет способа предотвратить вскрытие линии «g».

41...fxg6. 41... $\mathbb{Q}xg6$ 42.g5 $\mathbb{h}xg5$ 43. $\mathbb{Q}xg5$ $\mathbb{Q}xg5$ 44. $\mathbb{B}xg5$ $\mathbb{Q}f8$ 45. $\mathbb{Q}g3$ выигрывает значительно проще, чем в предыдущем примечании.

42.g5 $\mathbb{h}xg5$ 43. $\mathbb{Q}xg5$. Белые достигли своей цели, игра окончена.

43... $\mathbb{Q}g7$. Безнадежно и 43... $\mathbb{Q}xg5$ 44. $\mathbb{B}xg5$.

44.h5 $\mathbb{Q}b8$!? Отчаянная попытка. Сейчас хотя бы грозит $\mathbb{W}b5$, но уже слишком поздно.

45.hxg6. Черные сдались: на 45... $\mathbb{W}b5$ решает 46. $\mathbb{Q}f3$.

Образцовая партия на тему ущерба, который может причинить конь с4, если ему предоставить столь роскошный форпост! □



Комментирует
Аниш Гири

А. Гири — М. Карлсен Староиндийская защита E60

В Вейк-ан-Зее я сыграл не слишком удачно — проиграл две партии (Харикирши и Хоу Ифань), выиграл только одну (против Фабиано). Так что в этой партии у меня были причины проявить свои амбиции...

1.d4 $\mathbb{Q}f6$ 2.c4 g6. Я очень обрадовался этому ходу, потому что не возражал против хорошей драки. Хотелось завершить турнир на мажорной ноте, тем более что под конец я, наконец, разыгрался.

3.f3! Теперь драка обеспечена!
3...d6 4.e4 e5. Меня удивил выбор Магнуса — этот вариант счи-

тается весьма рискованным стратегически. Во время партии я подумал, что он, возможно, следует старинным примечаниям Каспарова к одной из матчевых партий против Карпова, но не исключено, что мне показалось.

5.d5 $\mathbb{Q}h5$ 6. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}g7$. Я ждал креативной идеи типа $\mathbb{Q}e7$ - $\mathbb{Q}g5$!?, но Магнус решил перейти к упомянутому старомодному варианту.

7. $\mathbb{Q}c3$ 0-0 8. $\mathbb{Q}d2$ f5. Мне трудно поверить, что у черных здесь может быть хорошая игра. Они лишаются обычной атаки на короля, а укол f5 в данном положении не слишком-то эффективен. С другой стороны, они пытаются забаррикадироваться по всей доске и построить что-то вроде крепости. Я немного изучал 8... $\mathbb{Q}h4$!?. Позиция после полуфорсированного 9.g3 (9. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}f4$) 9... $\mathbb{Q}xg3$! 10. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}xf1$ 11. $\mathbb{Q}xh4$ $\mathbb{Q}xe3$ очень интересная и неясная.

9.0-0-0. Агрессивно смотрится

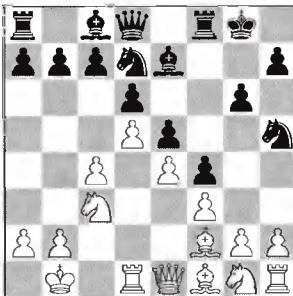
9.exf5! с идеей подготовить g4

после 9...gxf5 10.0-0-0. Игра в этом случае получается более динамичной.

9...f4? Магнус быстро решился на этот редкий ход, чем снова меня удивил. Вскоре выяснилось, что его замысел не так плох, как показалось на первый взгляд. Он хочет закрыть ферзевый фланг путем c5, и белым сложно прорваться с помощью типичного для таких положений b4.

10. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}f6$ 11. $\mathbb{Q}e1$. Препятствуя $\mathbb{Q}h4$.

11... $\mathbb{Q}d7$ 12. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}e7$.



13.g3?! Начинаю играть в современном стиле. В былые времена

белые сыграли бы 13.g4! $\mathbb{Q}g7$ 14.h4! с оценкой +/- ввиду ясного плана игры на ферзевом фланге. Но в современных шахматах столь догматичный подход далеко не так эффективен, если хочешь бороться за победу. Я наметил более конкретную игру. Скажем, хочу сыграть $\mathbb{Q}h3$, а когда конь уйдет с h5, могу рассмотреть идею с $\mathbb{Q}xf4$ и $\mathbb{Q}xd5$.

13...c5? Слишком спешно. Магнус считал, что в возникающих осложнениях сможет использовать неразвитость моего королевского фланга, но его фигуры плохо скординированы. Мне было бы труденее, сыграть он в более выжидательном стиле — 13...a6 и далее ... $\mathbb{Q}h8$, ... $\mathbb{B}b8$.

14.dxc6! $\mathbb{B}xc6$ 15.c5! После этого хода позиция стала мне по-настоящему нравиться, а Карлсен заметно погрустнел.

15...dxcc6 16. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}c7$ 17. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{B}b8$. Почему бы и нет, ведь ладьи должны занимать открытые линии...

18. $\mathbb{Q}h3$! Просто и сильно. Я угрожаю взять на d7 и установить контроль над пунктом c5. Позиция черных выглядит проигранной, но Магнус, потратив немало времени, находит способ получить практические шансы. Несколько слабее хода в партии 18. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}b6$ (18... $\mathbb{Q}a6$ 19. $\mathbb{Q}xf4$; 18... $\mathbb{Q}g7$ 19. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}e6$ 20. $\mathbb{Q}b3$) 19. $\mathbb{Q}xc5$ $\mathbb{Q}f7$, и черные получают улучшенную версию той же позиции, так как белый конь на e2 стоит неудачно.

18... $\mathbb{Q}b6$ 19. $\mathbb{Q}xc5$ $\mathbb{Q}f7$? Сильнее 19... $\mathbb{Q}d8$!, так как после естественного 20. $\mathbb{Q}xd8+$ $\mathbb{Q}xd8$ 21. $\mathbb{Q}xc8$ $\mathbb{Q}d1+22. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}xc1+$ 23. $\mathbb{Q}xc1$ $\mathbb{Q}xc8$ белые удивительным образом не могут развязать свои фигуры, поскольку 24. $\mathbb{Q}e2$ опровергается путем 24...fxg3 25.hxg3 $\mathbb{Q}f8$. Пришло бы искать более сложное продолжение...$

20.b3! Еще один простой и сильный ход. Теперь черным становится совсем тяжко.

20...fxg3 21.hxg3 $\mathbb{Q}xc5$ 22. $\mathbb{Q}xc5$ $\mathbb{Q}g7$!

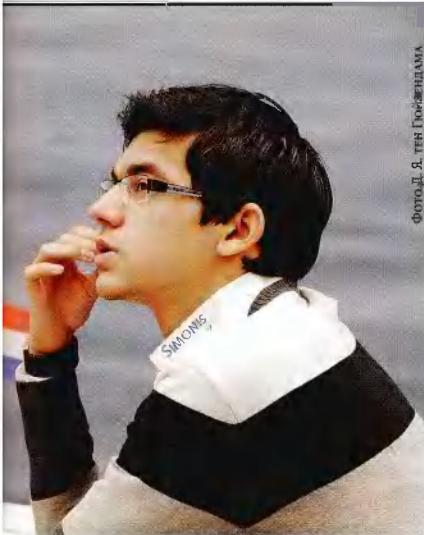
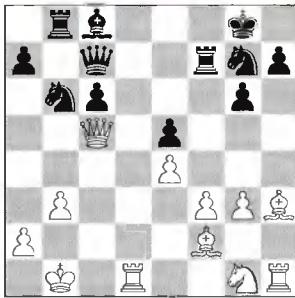


Фото: Д. Я. ТИХИЙ/ЧЕМПИОНАТА



Лучший ответ. После этого хода я оказался перед выбором и не угадал, во всяком случае, с практической точки зрения.

23. $\mathbb{B}c1?$ Компьютер предложил 23. $f4!$?, и многим этот ход сразу показался очень естественным. Однако не все так просто: 23... $\mathbb{e}xf4$ 24. $\mathbb{g}xf4!$ – эту возможность я даже не рассматривал, увлекшись идеями $\mathbb{f}3!$? или $\mathbb{d}4!$? После вынужденного 24... $\mathbb{e}xf4$ 25. $\mathbb{B}d8+$ $\mathbb{B}f8$ 26. $\mathbb{B}xf8+$ $\mathbb{B}xf8$ 27. $\mathbb{B}xf8+$ $\mathbb{B}xf8$ 28. $\mathbb{B}xc8$ $\mathbb{B}xc8$ 29. $\mathbb{B}xh7$ белые получают отличный эндшпиль, черные должны упорно бороться за ничью после 29... $\mathbb{B}g8!$ 30. $\mathbb{B}h6$ $\mathbb{B}f8!$ Мало что обещает 23. $\mathbb{B}d6?$, хотя игра белых после этого хода очень проста. 23... $\mathbb{B}xd6$ 24. $\mathbb{B}xd6$ $\mathbb{B}xh3$ 25. $\mathbb{B}xh3$ (25. $\mathbb{B}xh3$ $\mathbb{B}xf3$ 26. $\mathbb{B}xb6$ $\mathbb{axb6}$ 27. $\mathbb{B}g5$ $\mathbb{B}xg3$ 28. $\mathbb{B}xh7$ $\mathbb{B}h5!$) 25... $\mathbb{B}c7$ с идеей $c5-c4$. После 26. $\mathbb{B}h1!$ белые сохраняют небольшое преимущество.

23... $\mathbb{B}e6!$! Отличный ответ, который я не предусмотрел. Теперь

черные из ниоткуда получают кое-какую контригру, и моя задача резко усложняется. Кстати, это редкий случай, когда сильнейший ход не является первой линией компьютера.

24. $\mathbb{B}xc6$ $\mathbb{B}e7?$ Объективно у меня все еще огромный перевес, но за доской играть не так просто из-за немного подозрительного положения короля и плохого развития. Я чувствовал, что начинаю терять контроль над партией.

25. $\mathbb{B}c5$ $\mathbb{B}f6$ 26. $\mathbb{B}g2?$ Компьютерный ход, о котором я сразу же начал жалеть. Он слишком медлительный! Сильнее еще более компьютерный ход 26. $\mathbb{B}f1!$, например, 26... $\mathbb{B}fb7$ 27. $\mathbb{B}a6!$ $\mathbb{B}a4$ 28. $\mathbb{B}a5!$ $\mathbb{B}xb3+$ 29. $\mathbb{axb3}$ $\mathbb{B}xb3+$ 30. $\mathbb{B}c2$ $\mathbb{B}b2+$ 31. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{B}xf2$ 32. $\mathbb{B}e2!$, и у черных заканчиваются идеи, и материал.

26... $\mathbb{B}fb7?$ Тут я почувствовал реальную опасность. Огорченный тем, что упустил игру из-под контроля, я решил сыграть покрепче. Действительно, после неудачного хода слоном белые полностью лишились перевеса, и исход дальнейшей игры стал совершенно непредсказуемым.

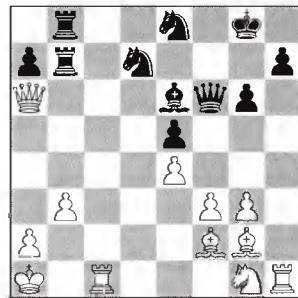
27. $\mathbb{B}a1$ $\mathbb{B}d7?$ Объективно это ошибка, но Магнус сумел заблескать меня (хотя, наверное, и сам упустил из виду возможный ответ белых). Черные могли огорчить меня болезненным ударом 27... $a5!$ Я бы, скорее всего, испугался и ответил 28. $\mathbb{B}e2!$ $a4$ 29. $\mathbb{B}b4!$ $\mathbb{B}d7$ 30. $\mathbb{B}c2$ $\mathbb{B}xb4$ 31. $\mathbb{B}b1$, и это было бы весьма умно – возникает примерно равная позиция.

28. $\mathbb{B}d6?$ Слишком рискованным кажется 28. $\mathbb{B}a3!$, но, похоже, белые везде все успевают. Например, 28... $a5!$? – почти во время! (на 28... $\mathbb{B}xb3$ 29. $\mathbb{axb3}$ $\mathbb{B}xb3$ я не нашел 30. $\mathbb{B}a2!$) – 29. $\mathbb{B}e2$ $a4$ 30. $\mathbb{B}xa4$ $\mathbb{B}d8!$, и здесь у белых находится невероятный ресурс – 31. $\mathbb{B}c6!$ $\mathbb{B}b5$ 32. $\mathbb{B}hc1$ $\mathbb{B}a5$ 33. $\mathbb{B}c8!$, и они каким-то чудом берут верх.

28... $\mathbb{B}e8?$ Магнус уже мог бить на $b3$ или играть $a5$, но он все еще не видел возможности $Qa3-a2$. Такая вот взаимная слепота...

29. $\mathbb{B}a6?$! После 29. $\mathbb{B}a3!$ $a5$

(29... $\mathbb{B}xb3$ 30. $\mathbb{axb3}$ $\mathbb{B}xb3$ 31. $\mathbb{B}a2!$) 30. $\mathbb{B}e2$ $a4$ 31. $\mathbb{B}xa4$ $\mathbb{B}b6$ у черных есть определенная компенсация, но ее вряд ли будет достаточно для ничьей: 32. $\mathbb{B}xb6$ $\mathbb{B}xb6$ 33. $\mathbb{B}c6$ $\mathbb{B}xb3$ 34. $\mathbb{B}xf6$ $\mathbb{B}xa4$ 35. $\mathbb{B}xb6$ $\mathbb{B}xb6$ 36. $\mathbb{B}c3$.



29... $\mathbb{B}xb3?$ Этот ход меня не расстроил, так как я нашел пути, ведущие к ничьей, и в других вариантах. Больше всего я опасался 29... $\mathbb{B}c7?$ Дома компьютер подтвердил мою интуитивную оценку, причем ему потребовалось немало времени, чтобы понять, что к чему. Я искал форсированную ничью после 30. $\mathbb{B}d6$ (30. $\mathbb{B}a5$ $\mathbb{B}xb3$; 30. $\mathbb{B}a4$ $\mathbb{B}b4$ 31. $\mathbb{B}c6$ $\mathbb{B}e7$), и, кажется, она там была: 30... $\mathbb{B}b5$ (любопытно также 30... $\mathbb{B}xb3$! 31. $\mathbb{B}xd7$ $\mathbb{B}f7!!$) 31. $\mathbb{B}a6$ $\mathbb{B}d4$ – черные пытаются избежать повторения, но теперь у меня появляется время на 32. $\mathbb{B}h3!$ $\mathbb{B}b6$ 33. $\mathbb{B}xe6+$ $\mathbb{B}xe6$ 34. $\mathbb{B}c4$ $\mathbb{B}xb3+$ 35. $\mathbb{B}xb3$ $\mathbb{B}xc4$ 36. $\mathbb{B}xc4$ $\mathbb{B}xb3$ 37. $\mathbb{B}c2$ с тем же ничьим мотивом.

30. $\mathbb{B}xf6$ $\mathbb{B}exf6$! Сначала мне казалось, что эндшпиль лучше у белых из-за преимущества двух слонов, но после долгих раздумий я понял, что никакого преимущества здесь нет, и решил, что мы повеселились достаточно.

31. $\mathbb{B}xb3$ (в случае 31. $\mathbb{B}h3$ $\mathbb{B}e6$ 32. $\mathbb{B}b1$ $\mathbb{B}xb1+$ 33. $\mathbb{B}xb1$ $\mathbb{B}c8!$; 31. $\mathbb{B}b1$ $\mathbb{B}e6$ 32. $\mathbb{B}e2$ $\mathbb{B}g7$ 33. $\mathbb{B}xb7$ $\mathbb{B}xb7$ 34. $\mathbb{B}b1$ $\mathbb{B}b6$ мне непросто найти ответ на $\mathbb{B}c7$ или $\mathbb{B}d7$ с угрозой перейти на второй ряд)

31... $\mathbb{B}xb3$ 32. $\mathbb{B}c2$ $\mathbb{B}b1+$ 33. $\mathbb{B}a2$ $\mathbb{B}b1$ 34. $\mathbb{B}a1$ $\mathbb{B}b1+$. Уклониться не могут ни белые, ни черные.

35. $\mathbb{B}a2$ $\mathbb{B}b4$ 36. $\mathbb{B}a1$. Ничья. Всегда интересно поиграть с Магнусом. □



КОММЕНТИРУЕТ
ЗАСЛУЖЕННЫЙ ТРЕНИР СССР
АЛЕКСАНДР НИКИТИН

Л. Аронян — В. Ананд
Славянская защита D46

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 e6 5.e3 ♘bd7 6.♗d3 dxc4 7.♗xc4 b5 8.♗d3 ♘d6. Современный способ разыгрывания классического дебюта. Черные меняют очередь ввода своих слонов в игру и этим уточняют метод разыгрывания позиции 60-летней давности. Ранее считалось, что, кроме главной линии «Мерана» с 8...a6, имеет право на существование и другая, менее азартная линия, начинающаяся ходом 8...♗b7. В монографии Б. Вайнштейна «Меранская защита» (1956 год) рассматривается еще и дебютная линия с 8...♗d6, получившая название «гибкая система».



9.0-0. Вайнштейн как основную рассматривает позицию после 9.a3 a6 10.b4 a5! 11.♗b1 axb4 12.axb4 ♘d5 13.♗xd5 exd5, которая в те далекие времена считалась выгодной для белых, поскольку им удалось выключить из игры слона b7. Но насколько значима эта удача для оценки позиции? Слон b7 выключен из игр-

ры временно, и его перевод через с8 на другую рабочую диагональ вполне реален. После логичного продолжения 14.0-0 ♘d6 15.e4 dxe4 16.♗xe4 0-0 к пешке с6 не подступиться, других дефектов у черных нет, и ничто не мешает им делать ходы, консолидирующие позицию, перед тем как освободить слона из заточения, например, 17.♗c2 h6 18.♗d2 ♘f6 19.♗d3 ♘e8. Поэтому белым стоит торопиться — 17.d5 c5 18.bxc5 ♘xc5 19.♗c2 h6 20.♗b2 ♘e8 21.♗fe1 ♘b6, но и здесь позиция близка к равенству.

9...0-0 10.♗c2. Белые не торопятся двинуть вперед пешку e3, ибо после 10.e4 e5! им надо заботиться о прочности своих позиций в центре. Сугубо оборонительный маневр 11.♗e2 — не для игры на перевес. Ради укрепления базы на d4 конь уходит с активной позиции, ослабляя к тому же защиту пешки e4. У черных нет проблем как после 11...a6 12.b3 ♘e8 13.♗b2 ♘b7 14.♗c1 exd4 15.♗exd4 c5 (Свидлер — Инаркиев, 2008), так и при 12...exd4 13.♗exd4 c5 14.♗f5 ♘e5 15.♗b1 ♘b7 16.♗e2 ♘e8. Более активный ход 11.♗g5 тоже не сулит выгод — 11...exd4 12.♗xd4 ♘b6 13.♗f5 ♘e5 14.♗e7+ ♘h8 15.♗e3 ♘c7 16.f4 ♘xc3 17.bxc3 ♘d8 18.♗e2 ♘b6. Остается продвижение 11.d5, которое резко меняет конфигурацию в центре — 11...cxd5 12.♗xd5 ♘xd5 13.exd5 a6 и может привести к интересным осложнениям: 14.♗g5 f6 15.♗e3 f5 16.♗g5 ♘f6 17.♗e6 ♘xe6 18.dxe5 e4 19.♗e2 f4 20.♗d4 f3 21.gxf3 ♘e8 22.♗f6 ♘xh2+ 23.♗xh2 ♘h5+ 24.♗g3! ♘g6+ 25.♗h2 ♘h5+, когда все кончается хэппи-энд.

10...♗b7. Черным тоже надо выбирать подходящий момент для проведения программного продвижения. Сейчас 10...e5 могло привести к потере пешки — 11.♗e4! ♘c7 12.dxe5 ♘xe5 13.♗xe5 ♘xe5 14.♗c6 ♘b8 15.♗d6.

11.a3. Продолжая подготовку сражения в центре доски. В книге Вайнштейна есть мысли Эмануила Ласкера о том, как надо

разыгрывать такую позицию: «Белым следует сначала укрепить позицию коня c3 и только после этого думать о продвижении e3-e4, предварительно сыграв ♘e2 и ♘fd1. Тогда объектами их нападения станут не только конь f6, но и ферзь d8. Желательно также ограничить деятельность слона b7».

Один из современных суперпрофи попытался поспорить с классиком — 11.e4 e5 12.dxe5 ♘xe5 13.♗xe5 ♘xe5 14.h3, но после 14...b4! 15.♗e2 (к сложной игре вело более активное 15.♗a4 ♘d4 16.e5? ♘xe5 17.♗c5 ♘c8 18.♗e1 ♘c7) 15...c5! инициатива перешла к его сопернику — 16.f3 c4! 17.♗xc4 ♘b6+ 18.♗h1 ♘fd8. Топалов — Ильескас, 1997.

11...♗c8. Весьма практическое решение. Черные, не забывая о возможностях с e6-e5, готовы следующим ходом провести продвижение с6-с5, чтобы использовать противостояние их ладьи и белого ферзя с2.

Большие споры серьезных гроссмейстеров развернулись в последние годы после не менее практического 11...a6!, заставляющего белых во избежание с6-с5 двинуть вперед пешку «b» — 12.b4, после чего оценка ситуации начинает зависеть от живучести этого пехотинца — 12...a5! 13.♗b1 axb4 14.axb4 ♘e7 15.e4 e5.



Белые могут, слегка разменявшиесь на e5 — 16.dxe5 ♘xe5 17.♗xe5 ♘xe5, попытаться активизировать свою пешечную пару, отведя сначала из-под удара коня — 18.♗e2. Учитывая пассивность слона b7, движение пешек

Фото Д. Ники



Левон обошел Вишни на самом финише

$e4$ и $f2$ может принести черным немало забот. Только изобретательностью в защите им удается удержать позицию — 18... $\mathbb{W}e6!$ 19. $f4$ $\mathbb{B}a2$ 20. $\mathbb{W}d1$ $\mathbb{A}a1!$ Но и белым здесь непросто бороться за удержание инициативы. Так, в партии Гельфанд — Ананд, 2008 после ошибочного 21. $e5?$ $c5$ 22. $exf6$ $\mathbb{Q}d4+$ 23. $Bf2$ $\mathbb{Q}xf2+$ 24. $\mathbb{Q}xf2$ черные ходом 24... $\mathbb{Q}c6$ фиксировали явный перевес. Проблемы перед противникомставил только ход 21. $\mathbb{Q}e3!$ и далее 21... $\mathbb{Q}xe4$ 22. $Bxa1$ $\mathbb{Q}c3!$ После некоторых волнений шансы сторон уравнивались. Правда, дальше для нахождения позиции с четкой оценкой «==» лучше позвать «Гудини 3.0» или «Рыбку 4.0».

Белые могут сразу отвести коня — 16. $\mathbb{Q}e2$ и отдать несчастную пешку — 16... $\mathbb{Q}xb4$. Теперь в случае размена 17. $dxe5$ проблемы решаются опять нестандартными способами — 17... $\mathbb{Q}g4$ 18. $e6$ $\mathbb{Q}d5!$ 19. $\mathbb{Q}ed4$ $c5$ 20. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}xe5$ 21. $exf7+$ $\mathbb{Q}xf7$ 22. $\mathbb{Q}xb5$ $\mathbb{B}a2$ с контригроем. Рустам Касымжанов разработал свой путь продолжения борьбы за перевес в этой позиции, переведя коня дальше на королевский фланг — 17. $\mathbb{Q}g3$. Типовая реакция 17... $g6$ парализует дальнейшие передвижения этой фигуры. После 18. $dxe5$ $\mathbb{Q}g4$ 19. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}c5$ 20. $e6$ в партиях Свидлер — Карякин, 2008 и Касымжанов — Аронян, 2009 возникла интересная позиция, где началом лучшего пути для черных является ход 20... $\mathbb{Q}de5$ и далее 21. $exf7+$

$\mathbb{B}xf7$ 22. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}xe5$ 23. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}xc2$ 24. $\mathbb{Q}xc2$ $c5$. Другой, нестандартный путь показан в партии Касымжанов — Неги, 2011 — 17... $exd4$ 18. $e5?$ $\mathbb{Q}xe5$ 19. $\mathbb{Q}xe5$ $c5?$, однако тут требуется тщательная проверка — слишком много перца. Черные могут вместо 11... $a6$ продолжать 11... $a5!$ 12. $e4$ $e5$ 13. $dxe5$ $\mathbb{Q}xe5$ 14. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}xe5$. И хотя освобождающее продвижение 12... $e5$ не решило проблему слона $b7$, после 15. $h3$ $\mathbb{B}e8$ 16. $\mathbb{Q}e3$ у них во время находится ресурс — давление на пешку $e4$: 16... $\mathbb{Q}xc3$ 17. $bxc3$ $\mathbb{Q}e7$, что помогает удержать равновесие — 18. $a4$ $\mathbb{Q}xe4$ 19. $Bf1$ $\mathbb{Q}f6$. Вернемся к обсуждению последствий хода в партии — 11... $\mathbb{B}c8$.



12. $\mathbb{Q}g5$. Основная цель этого неожиданного прыжка — не столько атака пешки $h7$, сколько обеспечение белым коням перевалочной базы на поле $e4$ для последующего прыжка на поле $c5$. Но кто теперь будет охранять белого короля? Рассмотрим более солидные продолжения.

A) 12. $b4$ — естественная реакция на ход черной ладьи. Кажется, теперь о продвижении пешки $c6$ и о работе слона $b7$ на большой диагонали можно забыть. Однако у черных появляется новая цель — пешка $b4$, на которую готова напасть не одна фигура. После подрыва 12... $a5!$ может развернуться интереснейшая борьба — 13. $\mathbb{Q}g5$ [равенство получается и в варианте 13. $\mathbb{B}b1$ $axb4$ 14. $axb4$ $\mathbb{W}e7$ 15. $\mathbb{Q}b3$ (или 15. $e4$ $e5$ 16. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{B}fe8$, Искусных — В. Филиппов, 1998) 15... $e5!$ 16. $dxe5$ $\mathbb{Q}xe5$ 17. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}xf3+$ 18. $\mathbb{Q}xf3$ $\mathbb{Q}e5$ 19. $g3!$] 13... $axb4$ 14. $\mathbb{Q}xh7+$ $\mathbb{Q}h8$ 15. $axb4$ $c5!$ 16. $bxc5$ $\mathbb{Q}xc5$ 17. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}xh2+$ 18. $\mathbb{Q}xh2$ $\mathbb{Q}g4+$ 19. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}xg5$ =. Впрочем, черные могут и не обращать внимания на препятствия и двинуть пешку $c6$ немедленно — 12... $c5!$ 13. $bxc5$ $\mathbb{Q}xf3$ 14. $gxf3$ и повысить напряженность жертвой коня — 14... $\mathbb{Q}xc5!$ 15. $dxc5$ $\mathbb{B}xc5$. Ход 16. $f4$ препятствует агрессивным намерениям черных, но с лишней фигурой приходится расстаться — 16... $\mathbb{Q}d5$ 17. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}xc3$ 18. $\mathbb{Q}xc3$ $\mathbb{Q}c7$ 19. $\mathbb{Q}fc1$ $\mathbb{Q}c8$ =, Эрдос — Бануш, 2012.

Б) Белые тоже могут ходом 12. $\mathbb{Q}d1$ создать противостояние неприятельского ферзя и своей ладьи. Вскрытие игры в центре 12... $\mathbb{Q}e7$ 13. $b4$ $e5$ не решает проблемы работы для слона $b7$, и потому перспективы белых выглядят приятней. 14. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}xe4$ 15. $\mathbb{Q}xe4$ $g6$ 16. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}fd8$ 17. $dxe5$ $\mathbb{Q}xe5$ 18. $\mathbb{Q}c3$. Альтернатива 12... $a6$ 13. $b4$ $a5!$ тоже прокладывает черным путь к уравнению — 14. $\mathbb{Q}g5$ (14. $bx5$ $\mathbb{Q}xa5$ 15. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}c7$) 14... $\mathbb{Q}xh2+$ 15. $\mathbb{Q}xh2$ $\mathbb{Q}g4+$ 16. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}xg5$ 17. $f3$ $c5$ 18. $dxc5$ $\mathbb{Q}xf3$ 19. $\mathbb{Q}xh7+$ $\mathbb{Q}h8$ 20. $\mathbb{Q}xd7$ $\mathbb{Q}h4$ 21. $gxf3$ $\mathbb{Q}g3+$ 22. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}e1+$. А вот лихая жертва пешки $b5$ — 12... $c5?$ встретилась в двух партиях. Сначала в давней партии Шипов — Журавлев, 1997 белые взяли пешку конем 13. $\mathbb{Q}xb5?$ и после 13... $\mathbb{Q}xf3$ 14. $gxf3$ и правильного хода 14... $cxd4$ (вместо 14... $\mathbb{Q}b2?$ 15. $dxc5$ $\mathbb{Q}xc5$ 16. $\mathbb{Q}e2$) 15. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}e5$ 16. $f4$ $\mathbb{Q}xd3$ 17. $\mathbb{Q}xd3$

$\mathbb{Q}g4$ игра уравнивалась. Усиление игры белых — 13. $\mathbb{Q}xb5$ вроде бы очевидно, но партия на эту тему появилась сравнительно недавно: 13... $\mathbb{Q}xf3$ 14. $gxf3$ $cxd4$ 15. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}d5$ 16. $f4$ $\mathbb{Q}f6$ (К. Георгиев — Предович, 2011) Черным надо доказывать, что ослабление укрытия неприятельского короля и давление на коня с3 служит достаточной компенсацией за пешку. При точной игре белых сделать это непросто и, во всяком случае, не быстро. 17. $\mathbb{Q}a6?$ $\mathbb{Q}c7$ (теперь поле b6 недоступно для ферзя) 18. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}xc3$ 19. $bxc3$ $\mathbb{Q}c6$ 20. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}b6$ 21. $a4$ $\mathbb{Q}e7$ 22. $\mathbb{Q}f3$ $a5!$ 23. $\mathbb{Q}xd6!$ $\mathbb{Q}xd6$ 24. $\mathbb{Q}e1!$ $e5$ 25. $\mathbb{Q}a3$ $exf4$ 26. $exf4$ $\mathbb{Q}xe1+$ 27. $\mathbb{Q}xf1$ $\mathbb{Q}e6!$ 28. $\mathbb{Q}xe6$ $fxe6$ 29. $\mathbb{Q}xf8$ $\mathbb{Q}xf8$ 30. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}e7$ 31. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}d6$ 32. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}c5$. Эту партию и, главное, идею должны были заметить профи. Но не особенно доносные в поисках истины или захлебывающиеся в потоке текущей шахматной информации, а может, просто перегруженные разными делами гроссы, вероятно, запомнили только, что жертва пешки c6-c5 некорректна. Вполне возможно, что в этой компании, надеюсь, на короткое время, очутился и Левон Аронян.

12...c5? Ход интересный по своему замыслу, но вряд ли сильнейший. Впечатленный последующим разгромом белых, я поначалу отнесся к нему, как к громкому сигналу атаки. Но после нескольких споров с компаниями теперь задаю недоуменный вопрос: что это — блеф или атомная бомба с плиткой шоколада вместо взрывателя? Этот удар, безусловно, плод домашней подготовки (Ананд сделал этот ход после 30 минут раздумий, но следующие ходы делал очень быстро) и рассчитан на получение серьезных дивидендов. Это не игра на уравнение.

Черные могли сразу начать атаку короля — 12... $\mathbb{Q}h2+$, но чтобы решиться на нее, необходимо оценить перспективы сторон в позиции, возникающей после 13. $\mathbb{Q}xh2$ (при 13. $\mathbb{Q}h1$ $g6$ 14. $f4$ $\mathbb{Q}g3$ белым не удается поймать слона)



Ананд наконец-то показал свою истинную силу

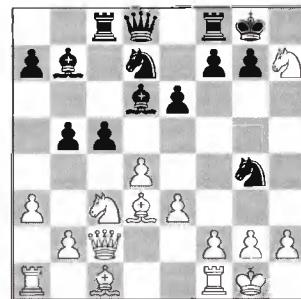
13... $\mathbb{Q}g4+$ 14. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}xg5$ 15. $f3$ $\mathbb{Q}gf6$ 16. $b4$. У белых не хватает пешки, но есть достаточная компенсация — запертый надолго слон b7, два своих прекрасных слона и крепкие позиции в центре. Я воевал с компаниями против вычисленного ими «лучшего» хода 16... $\mathbb{Q}h4$, но только смог удержать динамическое равновесие — 17. $e4$ (или 17. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}d5$ 18. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}h6$ 19. $\mathbb{Q}fe1$ $\mathbb{Q}cd8$) 17... $\mathbb{Q}h5$ 18. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}fd8$ 19. $\mathbb{Q}e3$ $h6$ 20. $\mathbb{Q}fd1$ $\mathbb{Q}a8$ 21. $\mathbb{Q}d2$ $e5$ 22. $\mathbb{Q}ac1$ $exd4$ 23. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}f8$.

На фоне этого боевого варианта другая, солидная реакция — 12... $h6$ 13. $\mathbb{Q}ge4$ $\mathbb{Q}e7$ после 14. $\mathbb{Q}xf6+$ $\mathbb{Q}xf6$ 15. $b4$ $a5$ 16. $\mathbb{Q}b1$ $axb4$ 17. $axb4$ $\mathbb{Q}d5$ 18. $\mathbb{Q}xd5$ (18. $\mathbb{Q}a2$ $\mathbb{Q}a8!$ 19. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}b6$ 20. $f4$ $\mathbb{Q}a3!$) 18... $exd5$ приводит к равенству, что для белых объективно могло быть хорошим исходом. Погоня за ускользающим перевесом, возможно, на тропе 14. $b4$ $a5$ 15. $\mathbb{Q}c5$, однако это тонкая работа.

13. $\mathbb{Q}xh7$ $\mathbb{Q}g4$. Выбора у черных уже нет, да они, наверное, об этом и не думали. У них есть свой план. Попытку согнать слона с диагонали a7-g1, на которой тут же разгораются трагические для белых события. Быстро и эффектно побеждали черные в случае беззаботного взятия качества 14. $\mathbb{Q}xf8$ — 14... $\mathbb{Q}h4$ 15. $h3$ $\mathbb{Q}xh3!!$ 16. $gxh3$ $\mathbb{Q}h2\#$. Выбор белых был не столь трагичен, ибо проигрыш партии при точной защите им не грозил. Более того, их перспективы в борьбе за перевес сразу выросли. Им было необходимо отвлечь

другими делами, забыли о необходимости защищать монарха, и на простодушное 16. $\mathbb{Q}xd3?$ следует стандартная атака — 16... $\mathbb{Q}h2+$ 17. $\mathbb{Q}xh2$ $\mathbb{Q}g4+$ 18. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}ge5!$ 19. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}g5+$ 20. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}xg2\#$) 16... $\mathbb{Q}e8$ 17. $f3!$ $a6$ 18. $e4$ $\mathbb{Q}c4$ 19. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}h5$ 20. $h3$ $\mathbb{Q}h4$ 21. $\mathbb{Q}fd1$ $\mathbb{Q}g3$ 22. $\mathbb{Q}xd3$ $\mathbb{Q}h2+$ 23. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}h1+$ 24. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}xa1$ 25. $\mathbb{Q}d1$.

Второе продолжение — 15. $\mathbb{Q}xd3$ $\mathbb{Q}xf8$ 16. $\mathbb{Q}xb5$ $\mathbb{Q}c7$ 17. $h3$ — надежное.



14. $f4?$ Аронян не чувствует опасности и делает ход, расчищающий, кто мог подумать, диагональ a7-g1, на которой тут же разгораются трагические для белых события.

Быстро и эффектно побеждали черные в случае беззаботного взятия качества 14. $\mathbb{Q}xf8$ — 14... $\mathbb{Q}h4$ 15. $h3$ $\mathbb{Q}xh3!!$ 16. $gxh3$ $\mathbb{Q}h2\#$.

Выбор белых был не столь трагичен, ибо проигрыш партии при точной защите им не грозил. Более того, их перспективы в борьбе за перевес сразу выросли. Им было необходимо отвлечь



Поражение от Виши не выбило Левона из колеи

черного ферзя от диагонали a7-g1, а для этого надо было сначала сознательно вызвать огонь на себя — завлечь ферзя на грозную позицию ходом 14.h3! и на прыжок 14... $\mathbb{Q}h4$ сыграть 15.f4! (всё надо стараться делать вовремя). Тогда бы можно было отразить атаку, хотя сделать это было не просто. На 15...cxd4 уже наступало время для вкусного обеда — 16. $\mathbb{Q}xf8!$ $\mathbb{Q}xf8$ 17.exd4. Однако для отражения последней волны атаки — 17... $\mathbb{Q}g3!$ 18.hxg4 $\mathbb{Q}f6!$ пришлось бы кое-чем поделиться: 19. $\mathbb{Q}f3!$ $\mathbb{Q}xf3$ 20. $\mathbb{Q}f2!$, чтобы перевести игру в сложный эндшпиль со здоровой лишней пешкой — 20... $\mathbb{Q}xf2+$ 21. $\mathbb{Q}xf2$ $\mathbb{Q}xg4$ 22. $\mathbb{Q}xb5$ $\mathbb{Q}b8$ 23. $\mathbb{Q}d2$.

Труднее отбивать атаку после коварного шаха 14... $\mathbb{Q}h2+!$ 15. $\mathbb{Q}h1$ и только потом 15... $\mathbb{Q}h4$. Оказывается, слона, залезшего в самое пекло, уничтожить непросто, а продвижение пешки на f4 уже не столь эффективно. Совсем не ясен результат борьбы в случае 16. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}xe4$ 17. $\mathbb{Q}xe4$ f5! 18. $\mathbb{Q}xe6+$ $\mathbb{Q}xh7$ 19. $\mathbb{Q}xd7$ $\mathbb{Q}b8$, когда у белых есть надежный путь к равенству, начинаящийся защитой единственной атакованной слабости — 20. $\mathbb{Q}g1!$ cxd4 21.exd4 $\mathbb{Q}h2+$ 22. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}b8$ 23. $\mathbb{Q}g1!$, и черным, имеющим на две пешки меньше, не стоит уклоняться от повторения ходов — 23... $\mathbb{Q}h2+$.

Острейшая борьба с большим количеством красивых ударов разворачивается, если белые воспрепятствуют вскрытию вер-

тикали «с» и на время закроют диагональ слона b7. Достигалось это путем 16.d5!, и после лучших ходов 16... $\mathbb{Q}fd8$ (ладью жалко) сильно выглядит амбициозное продолжение 17.f4, которое встречается контрударом 17...b4!. Теперь надо сообразить, когда лучше прыгнуть конем на g5. Хочется сделать это, не меняясь пешками на b4, чтобы не открывать вертикаль «с» для черной ладьи — 18. $\mathbb{Q}g5$, но тогда после 18... $\mathbb{Q}xc3$ 19.dxe6 fxe6 20. $\mathbb{Q}h7+$ $\mathbb{Q}f8$ 21. $\mathbb{Q}xe6+$ $\mathbb{Q}e7$ возникает интереснейшая позиция, мимо которой нельзя пройти из-за красивых вариантов, иллюстрирующих ее оценку.



Так, проигрывает 22. $\mathbb{Q}g5$ из-за 22... $\mathbb{Q}df6!$ 23. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}xf4!$ 24.exf4 $\mathbb{Q}d2!$ 25. $\mathbb{Q}xc3$ $\mathbb{Q}f2!$ 26. $\mathbb{Q}xf2$ $\mathbb{Q}d1+$ 27. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}xf1#$, и лишь 22. $\mathbb{Q}xd8$ $\mathbb{Q}g3!$ 23. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{Q}g1!$ 24. $\mathbb{Q}e4+$ $\mathbb{Q}f8!$ (но не 24... $\mathbb{Q}de5?$ 25. $\mathbb{Q}xe5+$ $\mathbb{Q}xe5$ 26. $\mathbb{Q}xg1+-$) 25. $\mathbb{Q}f5+$ $\mathbb{Q}e7$ 26. $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}f8$ ведет к вечному шаху.

Размен пешек 18.axb4 cxb4 открывает вертикаль для ладьи a1 и

сразу создает угрозу ее вторжения на седьмую горизонталь. Однако и для черной ладьи с8 тоже открывается рабочая вертикаль, что должно обесспокоить белого ферзя. Снова смотрим прыжок 19. $\mathbb{Q}g5$. Взятие коня 19... $\mathbb{Q}bx3$ с дальнейшим 20.dxe6 fxe6 21. $\mathbb{Q}h7+$ $\mathbb{Q}f8$ быстро проигрывает после 22. $\mathbb{Q}xa7$ $\mathbb{Q}c5$ 23. $\mathbb{Q}xb7$. Однако ресурсы защиты не исчерпаны, и доказательством служат две возможности.

Первая: 19... $\mathbb{Q}xd5$ 20. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}bx3$ 21. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}xg4$ 22.hxg4 $\mathbb{Q}g3$ 23. $\mathbb{Q}h7+$ $\mathbb{Q}f8$ 24.bxc3 $\mathbb{Q}f6$ 25. $\mathbb{Q}a3+$ $\mathbb{Q}e8$ 26. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}d7$ 27.e4 $\mathbb{Q}b7$ 28. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}h4$ 29. $\mathbb{Q}xe6$ fxe6 30. $\mathbb{Q}g6+$ $\mathbb{Q}d8$ 31. $\mathbb{Q}a5+$ $\mathbb{Q}e7$ 32. $\mathbb{Q}b4+$ с ничьей повторением ходов.

Вторая возможность очень красива и необычна — 19... $\mathbb{Q}df6!$ 20. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}h5!$ 21. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}e7$.



Вот вам и привет от ладьи с8. Черный ферзь спокойно отходит на e7, не считая, что гибель коня g4 ведет к неминуемому поражению. Белые могут пожертвовать ферзя, надеясь получить за него более чем достаточный эквивалент — 22.hxg4? $\mathbb{Q}xc2$ 23.gxh5 $\mathbb{Q}cc8$ 24. $\mathbb{Q}xa7$ exd5 25. $\mathbb{Q}eg5$ $\mathbb{Q}g3$ 26. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}a8$ 27. $\mathbb{Q}xa8$ $\mathbb{Q}xa8$ 28. $\mathbb{Q}d2$ (здесь можно оборвать вариант оценкой «=>», но уж очень интересно достигается это равенство) — 28... $\mathbb{Q}f8$ (на попытку слона вырваться из клетки 28... $\mathbb{Q}h4$ следует 29. $\mathbb{Q}h7+$ $\mathbb{Q}f8$ 30. $\mathbb{Q}gxh7$ $\mathbb{Q}e8$ 31. $\mathbb{Q}d3!$ =) 29. $\mathbb{Q}exf7$ $\mathbb{Q}a6$ 30. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{Q}b7$ 31. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}d3!$ 32. $\mathbb{Q}b4+$ $\mathbb{Q}g8$ 33. $\mathbb{Q}xa8+$ $\mathbb{Q}xa8$. но дело кончается ничьей повторением ходов — 34. $\mathbb{Q}h6+$ $\mathbb{Q}xh6$ 35. $\mathbb{Q}f7+$ $\mathbb{Q}g7$ 36. $\mathbb{Q}c3+$ $\mathbb{Q}f8$ 37. $\mathbb{Q}h4+$. Не меняет

результата и отступление ферзя — 22.♕d1 ♕xd5 23.hxg4 ♔xe4 24.gxh5 ♕xd3 25.♔e1 ♔xf3 26.♔xf3 ♕d6 27.♗xh2 ♕d1 28.♗g3 ♕d8 29.h6 ♕f6.

Итак, амбициозное 17.f4 резко обостряет игру, но не выводит ситуацию из состояния равновесия. А вот осторожное 17.f3! с 18.♗e4 неожиданно может оказаться наилучшим продолжением, позволяющим белым, отразив все угрозы, перейти к борьбе за перевес, например, 18...exd5 19.♗f5 ♕e5 20.♗xg4 ♕xc3 21.bxc3 ♕xh7 22.♗f5 ♕h4 23.a4. Именно эта развилка заставляет меня скептически отнестись к ходу 12...c5.

Так что пока у белых не было оснований для расслабления или потери концентрации. Ситуация еще далека от определившейся, и любая оценка возникающих здесь позиций еще требовала вариантовых доказательств.

14...cxd4 15.exd4? Это естественное взятие, только помогающее вскрытию диагонали a7-g1, — признак того, что Аронян продолжает пребывать в неведении. Необходимо было брать ладью сразу — 15.♕xf8, снимая этим хотя бы заботы о коне, забравшемся на h7. На 15...♗xf8 не надо только медлить с ходом 16.h3! (но не 16.exd4 ♕df6! 17.h3 ♕xd4+ 18.♔h1 ♕h5! 19.hxg4 ♕g3+ 20.♔h2 ♕xf1+ 21.♗xf1 ♕c5 22.♕e2 g5! 23.fxg5? ♕h8+! 24.♔g3 ♕g1!) 16...dxc3 17.hxg4 ♕f6 18.♔d1 ♕b6 19.bxc3 ♕c5 20.♔b1 a6 21.a4 ♕xg4 22.♕e2 ♕xe3 23.♗xe3 ♕xe3+ 24.♔f1 ♕xc3 25.axb5 a5 26.♕h5 ♕d4. Активность черных фигур служит достаточной компенсацией за отданное качество, но и у белых есть своя игра.

15...♗c5! Основная сила этого эффектного хода в том, что он резко меняет характер игры. Левон понимал, что этот тактический удар приготовлен дома и проведен на совещании с компом. Последнее обстоятельство удручало его особенно сильно.

16.♗e2? Белые огорчены непредвиденным ходом событий и расстеряны и потому не проявляют

упорства в защите. Между тем оснований для паники нет. У них только одна фигура — ладья a1 безучастна к происходящему, а все остальные при деле. После перебоя 16.dxc5 ♕xc5 17.♔xf8 ♕xd3 18.h3 ♕d4+ 19.♔h1 ♔df2+ 20.♔xf2 ♔xf2+ 21.♔h2 ♔xf8 перспективы черных благодаря мощному ферзю на d4 и коню d3, несомненно, лучше, но ферзь белых тоже активен и, ворвавшись в королевскую крепость — 22.♕h7, начинает преследовать короля: 22...♔d3 23.♕h8+ ♕e7 24.♕h4+. Правда, эти шахи не вечны, и после 24...♕f6 белым предстоит упорно защищаться, но это не быстрая кончина.



16...♔de5!! Только теперь становится понятным, что Левон попал под танк. Оказывается, предыдущий ход Ананда был не одноходовый трюк, а отработанная дома тактическая операция убойной силы. То, что в самом ее начале был не замечен никем возможный дефект, сейчас не имеет значения. К атаке подключается новая фигура, а главное, черный ферзь вновь хочет попасть на диагональ a7-g1, а это для белого короля — смерть. Для Левона этот новый удар был, без сомнения, неожиданным. Другая схема атаки черных началась очевидным ходом 16...♔xd4+ и содержала трудные для расчета варианты и ходы, например, 17.♔h1 ♕xh2! 18.♔g5 ♕e4! (отдать такого слона всего за один темп и этим сохранить инициативу — найти и решиться за партией невероятно трудно) 19.♕xe4 ♕f6! 20.♔b7 ♕xf1 21.♔xf1

♔b6 22.♕f3 ♕d4 23.♔e2 ♕d1 24.b4 ♕c2. Белые испытывали большие трудности с налаживанием взаимодействия фигур. Видимо, Левон потратил много времени на поиск отражения именно этой схемы атаки. Но когда на доске был исполнен прыжок коня на e5, он был потрясен.

17.♗xg4. Брать коня нельзя — 17.fxe5 ♕xd4+ 18.♔h1 ♕g1+ 19.♔xg1 ♕f2#.

17...♔xd4+ 18.♔h1 ♕xg4 19.♔xf8. Бесполезно возвращаться на защиту короля — 19.♔g5 f5! 20.h3 ♕f6 21.♔f3 ♕h6 22.♔e2 ♕xc3 23.bxc3 ♕xc3 24.♔b2 ♕e3 25.♔d1 ♕d3 26.♔e2 ♕e3, и все черные фигуры участвуют в победоносной атаке.

19...f5! Последний точный ход, практически фиксирующий результат партии. Белым фигурам становится недоступно поле e4, у них нет никакой контргры, а черные слоны кажутся монстрами.

20.♗g6. Робкая попытка непустить палача к эшафоту.

20...♕f6! 21.h3. Откупиться пешкой — 21.♔e5 не удается. После новой жертвы 21...♔xh2! мат на неизбежать.

21...♕xg6 22.♔e2 ♕h5 23.♔d3. Еще одна матовая картина может привлечь внимание шахматных эстетов — 23.♔f3 ♕f2+ 24.♔xf2 ♕xh3+ 25.♔g1 ♕xg2#!

23...♔e3! Белые сдались. Задачная идея отсечения делает мат белому королю неизбежным: 24.♔xe3 ♕xh3+ 25.♔g1 ♕h2#.

Что можно сказать? Очень сложная и богатая по содержанию настоящая гроссмейстерская партия. Красивая и эффектная концовка. Но она стала возможной из-за трех рядовых ошибочных решений Левона Ароняна, вызванных, на мой взгляд, сначала недооценкой коварной новации соперника, а потом резкой ее переоценкой, парализовавшей способность обороняться. Все это произошло настолько быстро, что времени на перестройку мышления у предводителя белых фигур не было.

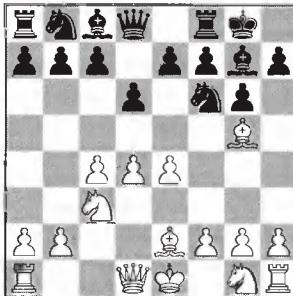
Мне еще остается только поблагодарить моих помощников «Рыбку 4.0» и «Гудини 3.0» за то, что, заталкивая меня в вариантные джунгли, они не дали мне ошибиться в правильности выбранных мною направлений поиска и в оценке их предложений и возражений во время наших дискуссий.

М. Карлсен — Л. ван Вели Староиндийская защита E75

Партия эта, отнюдь не выдающаяся по своему содержанию, «засекила» меня своим сценарием. Случилось так, что молодой норвежский мегагроссмейстер без каких либо усилий обыграл опытного голландского гроссмейстера, завсегдатая всех супертурниров в своей стране. По дебюту могло создаться впечатление, что Люк впервые видит этот вариант (хотя на самом деле играл его несколько раз), настолько примитивными были его решения в критический момент борьбы. И защищал он свою трудную позицию без какого-либо упорства и как-то безразлично.

В результате соперники сыграли партию, которая может служить хорошим методическим материалом для изучения, чего можно достичнуть в конкретном дебютном варианте, если соперник не препятствует проводить намеченные маневры, и чего не удается сделать, если соперник мешает, пользуясь последними достижениями дебютной теории или хорошей техникой защиты.

1.c4 g6 2.d4 $\mathbb{Q}f6$ 3. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}g7$ 4. e4 d6 5. $\mathbb{Q}e2$ 0-0 6. $\mathbb{Q}g5$. Гроссмейстер Юрий Авербах лет 60 тому назад стал и первопроходцем, и пропагандистом этой системы, имеющей здоровое позиционное основание и богатое идеиное содержание. Вскоре сочетание «система Авербаха» прочно закрепилось за дебютной линией, начинающейся ходами 5. $\mathbb{Q}e2$ и 6. $\mathbb{Q}g5$.



В начале своего развития система предназначалась для воспрепятствования стандартной староиндийской контригры с e7-e5 и далее f7-f5. Вообще идея воспрепятствования замыслам соперника лежит в основе этой дебютной системы.

Вначале староиндийцы, среди которых были такие корифеи, как Т. Петросян и Е. Геллер, боролись с появлением слона на g5, в основном, классической расстановкой, начинавшейся ходом 6... $\mathbb{Q}bd7$. Рамки комментария партии не дают возможности дать анализ огромного массива информации, посвященной этой линии, и придется ограничиться упоминанием нешаблонной идеи гроссмейстера Альбура — 7. $\mathbb{Q}cl?$, оставляющей поле d2 для коня f3. 7... e5 (не оправдывает себя азартное 7... c5? 8. d5 b5? 9. cxh5 a6 10. a4 $\mathbb{Q}a5$ 11. $\mathbb{Q}d2$ axb5 12. $\mathbb{Q}xb5$ $\mathbb{Q}b6$ 13. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}a6$, Альбурт — Каспаров, 1982) 7... e5 8. d5 a5 9. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c5$ 10. $\mathbb{Q}d2$ h6 11. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}d7$ 12. $\mathbb{Q}xc5$ dxс5 13. h3 $\mathbb{Q}e8$ 14. $\mathbb{Q}b3$ b6 15. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}g5$ 16. $\mathbb{Q}xg5$ hxg5 17. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}d6$ 18. 0-0-0 a4 19. $\mathbb{Q}b1$ f5.

В последние годы часто выводят коня на пассивную позицию — 6... $\mathbb{Q}a6$, освобождая поле d7 для слона, и добиваются неплохих результатов. Даю только самые интересные развилики — 7. h4 h6 8. $\mathbb{Q}e3$ e5 9. d5 $\mathbb{Q}c5$ 10. $\mathbb{Q}c2$ c6 11. h5 cxd5 12. cxd5 g5 13. f3 $\mathbb{Q}d7$ 14. g4 $\mathbb{Q}c8$ 15. $\mathbb{Q}d2$ a6 16. $\mathbb{Q}h3$ (16. $\mathbb{Q}xg5$ hxg5 17. h6 $\mathbb{Q}e8$ 18. hxg7 $\mathbb{Q}xg7$ 19. b4 $\mathbb{Q}a4$ 20. $\mathbb{Q}xa4$ $\mathbb{Q}xa4$ 21. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}xd1$ 22. $\mathbb{Q}xd1$ f6 23. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}f7$ 24. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}fc7=)$ 16... $\mathbb{Q}xg4?$ 17. fxg4 (17. $\mathbb{Q}xg5$ $\mathbb{Q}xh5$ 18. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}h7$)

17... $\mathbb{Q}cxe4$ 18. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{Q}xe4$ 19. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}g3$; или 7. $\mathbb{Q}d2$ e5 8. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}e8$ 9. dxe5 dxe5 10. 0-0 $\mathbb{Q}c5$ (Тукмаков — Гельфанд, 1989) 11. $\mathbb{Q}e3$ b6 12. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}xd5$ 13. cxd5 f6 14. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}a4$ 15. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}d4!$

С развитием теории системы Авербаха стало меняться отношение к ходу 6... h6, когда перед началом запланированной схемы развития черным полезно определить положение белого слона. Некоторое ослабление королевской крепости пока несущественно. На 7. $\mathbb{Q}h4$ совсем неплохо выглядит подрыв 7... c5!, и на 8. d5 выпад ферзя 8... $\mathbb{Q}a5!$, который уже нельзя парировать, поставив слона на d2. Отступления слона на e3 или f4 приводят к схожим ситуациям и оценкам, которые будут рассмотрены далее.

6... c5. Такой подрыв центра, не запирающий слона g7, начали применять, когда стала ослабевать мода на расстановки с 6... $\mathbb{Q}bd7$. Общепризнанный знаток староиндийской защиты Ефим Геллер в своей монографии «Староиндийская защита» (1980 г.) даже назвал это продолжение наилучшим способом борьбы черных за равенство. Однако серьезные, на мой взгляд, недостатки этого хода мешают мне согласиться с оценкой общепризнанного знатока староиндийской защиты. Ну, во-первых, белая пешка, продвинувшись на d5, захватывает часть территории противника, и это сказывается на свободе перемещения черных фигур. Но еще черная пешка, встав на c5, отнимает лучшее поле для коня b8, и тому нелегко принять активное участие в игре.

7. d5. У черных нет проблем с развитием и с пространством для передвижения фигур при пешечном размене 7. dxс5. После стандартного 7... $\mathbb{Q}a5$ 8. $\mathbb{Q}d2$ проще всего играть 8... $\mathbb{Q}xc5$ 9. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}g4$ 10. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}a5$ 11. 0-0 $\mathbb{Q}c6$ 12. a3 $\mathbb{Q}fc8$ 13. b4 $\mathbb{Q}c7=$. Адамский — Портиш, 1977.

7... e6. Кроме этого стандартного хода у черных есть выбор.

Правда, 7...a6 стоит упомянуть в связи с партией, после которой о системе Авербаха заговорили всерьез. 8.a4 (8.♗f3 b5!) 8...♗a5 9.♗d2 e5? (закрывать здесь центр — тяжелая стратегическая ошибка, лишающая черных надежд на контригру; надежней 7...e6, разбираемое далее) 10.g4! ♗e8 11.h4 f5? 12.h5 f4 13.g5 ♘f7 14.♗g4 ♖d8 15.♗xc8 ♖xc8 16.♗f3 ♘f8 17.♗e2!, Авербах — Панно, 1954. Белые далее спокойно подвели тяжелые фигуры к королевскому флангу, вскрыли линию «h» и быстро учинили разгром. Но вполне приемлемой альтернативой является ход 7...h6, ставящий белых перед выбором: либо сохранить контроль над диагональю c1-h6, либо отступить слоном на h4.

Но слона и здесь не стоит удалять от ферзевого фланга — 8.♗h4 a6 9.a4 ♖a5 10.♗d2 ♖bd7 11.♗f3 b5!, и пешку b5 брать невыгодно — 12.cxb5 axb5 13.♗xb5 ♖xe4 14.♗xe4 ♖xb5!

Богатая практика у хода 8.♗f4 появилась после партии Альбурт — Каспаров, 1978, в которой черные переиграли соперника в тактических осложнениях — 8...e5!? 9.dxe6 ♖xe6 10.♗xd6 ♖e8 11.♗f3. ♖c6 12.0-0 ♖a5!? 13.♗d2! ♖ed8 14.♗b3 ♖b6 15.♗a4 ♖b4 16.♗bxc5 ♖xc4 17.♗xc4 ♖xc4, но идти снова по этой колее не захотели. Гуфельд嘗試过 создавать контригру при помощи терапии — 11...♖b6 12.♗xb8 ♖axb8 13.♗c2 ♖h5 14.g3 ♖xc3+ 15.♗xc3 ♖h3 16.e5 ♖g2 17.♗g1 ♖xf3 18.♗xf3 ♖d6 (Тукмаков — Гуфельд, 1983), но игру белых можно усилить.

Мне кажется, что в борьбе за равноправие черные могут обойтись и без немедленных жертв 8...♖b6 9.♗d2 ♖hd7 (на немедленное 9...♗h7 10.♗f3 e5 11.dxe6 ♖xe6 короткая рокировка 12.0-0! делает бессмысленными планы противника создать контригру на ферзевом фланге: 12...♗d8 13.♗ad1 ♖c6, Гуфельд — Чибурданидзе, 1980) 10.0-0-0 ♖h7 11.h4 ♖a5 12.h5 g5 13.♗e3 ♖e5

14.f4 gxsf4 15.♗xf4 ♖fg4 16.♗f1 b5 17.cxb5 a6 =.

8.♗d2 exd5 9.exd5. Смысл симметричного размена — максимально ограничить активные возможности черных. Если они не находят такой возможности, то белые, закончив развитие, приступают к типичной атаке на ферзевом фланге — a2-a3 и затем b2-b4. Здесь у них пространственный перевес, и в получающемся часто легкоизученном эндшпиле черным приходится туго. Если же черные попытаются создать атаку на королевском фланге, то белые обычно успевают выстроить пешечный забор — h3, g4, f4, ограничивая и тут подвижность неприятельских фигур. В случае образования динамичной пешечной структуры в центре черные затеваюют контригру на ферзевом фланге, например, 9.cxd5 ♖e8 10.f3 a6 11.a4 ♖c7 12.♗d3 ♖bd7 13.♗ge2 ♖e5 14.0-0 ♖xd3 15.♗xd3 ♖d7.



9...♗b6. Идейный и очень полезный ход. Черный ферзь уходит из-под связки и, в свою очередь, связывает активность белого ферзя необходимостью защиты пешки h2. Попытки наладить контригру другим способом, например, 9...♗e8 10.♗f3 ♗g4 11.0-0 ♖bd7 12.h3 ♖xf3 13.♗xf3 a6 14.a4 ♖e5 15.♗e2 ♖a5 16.♗c2 (Гулько — Раджабов, 2001) полного равенства черным не давали — шаткая база на e5 была их единственным и скромным достижением.

10.♗f3. Длинная рокировка 10.0-0-0 не сулит здесь тяжких последствий, но выглядит довольно вызывающим продолже-

нием игры в системе, где белые стараются вести планомерное стратегическое наступление, избегая рискованных ходов. Стандартная расстановка черных: 10...♗e8 11.♗h6 ♗h8 12.f3 ♗bd7 (Хасин — Петросян, 1957) не помешала белым развивать наступление на королевском фланге — 13.g4 ♗e5 14.h4, которое после 14...♗b4 15.♗b5! ♗xd2 16.♗xd2 ♗d8 17.♗f4 ♗e8 18.h5 f5 19.hxg6 hxg6 20.g5! привело к стойкому позиционному перевесу белых. Однако до сих пор без внимания остается дерзкий марш черной пешки — 10...a5 11.h4 a4 12.h5 a3 13.b3 ♗a6, создающий новые картины сражения, например, 14.♗h6 ♗xh6 15.♗xh6 ♖a5 16.♗d2 ♗b4 17.♗h3 ♗f5 18.hxg6 fxg6 19.♗h3 ♗fd8 20.♗g5 ♗e5 21.g4 ♗c2.

10...♗f5. Черным остается решить проблему развития фигур ферзевого фланга. Люк делает правильный выбор — он намеревается бороться за контроль над полем e4. При другом окончании мобилизации сил — 10...♗g4 11.0-0 ♗bd7 черные, даже в случае последующих разменов, обречены на пассивную оборону из-за дефектов их пешечной структуры ферзевого фланга. 12.♗ae1! h6 13.♗xh6 ♗xh6 14.♗xh6 ♖xb2 15.♗d2! ♗xd2 16.♗xd2 ♗xe2 17.♗xe2 ♗fe8 18.♗xe8+ ♗xe8 19.♗e1 ♗f8 20.a4.



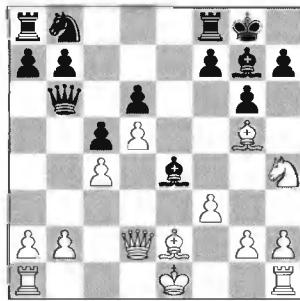
При точной и терпеливой защите уползти на ничью, наверное, возможно, но зачем так мучиться?

11.♗h4! Белые своевременно начинают операцию по вытеснению легких фигур соперника из центра. Конь уходит на

край доски, но надо только не забыть вовремя убрать его оттуда. В случае солидного развития — 11.0-0 черные успевали первыми активизироваться, вскрыв диагональ для своего старонидийского слона путем 11... $\mathbb{Q}e4$ 12. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{Q}xe4$ 13. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}xh6$ 14. $\mathbb{Q}xh6$ $\mathbb{Q}xf3$ 15. $\mathbb{Q}xf3$ $\mathbb{Q}xb2$ 16. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}h6$.

11... $\mathbb{Q}e4$ 12. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{Q}xe4$ 13. $f3!$

Теперь длинная рокировка 13.0-0-0 при выпущенных на волю черных слонах — предприятие безрассудное. Белый король убегает из центра в район, где у него нет защитников, и черные очень быстро создают опасные угрозы — 13... $\mathbb{Q}a6$ 14. $f3$ (14. $a3?$ $\mathbb{Q}b3$) 14... $\mathbb{Q}b4!$ (предложено М. Талем) 15. $fxe4$ (15. $b3$ $\mathbb{Q}c3!$) 15... $\mathbb{Q}xa2+$ 16. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}c3+$ 17. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}xe4$ 18. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}xg5$ с выигрышем.

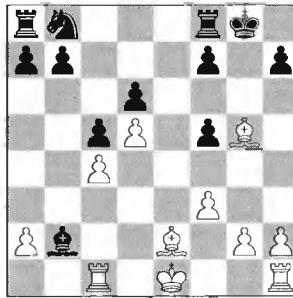


13... $\mathbb{Q}xb2?$ Взятие пешки выглядит логичным финалом организованного на нее давления. Однако все надо делать вовремя. Сейчас это взятие оказывается серьезной ошибкой, после которой у черных возникают столь же серьезные трудности. Если бы черные забрали пешку после хитрого отвлекающего вступления 13... $h6$! 14. $\mathbb{Q}h6$ (слабее 14. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}xb2$! 15. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}f6$! 16. $g3$ $\mathbb{Q}f5$ 17. $\mathbb{Q}xf5$ $\mathbb{Q}xf5$) 14... $\mathbb{Q}xh6$ 15. $\mathbb{Q}xh6$ $\mathbb{Q}xb2!$, то скоро можно было бы говорить о равенстве шансов. 16. $\mathbb{Q}c1$ (или 16.0-0 $\mathbb{Q}c2$ 17. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}d4+$) 16... $\mathbb{Q}e8$ 17. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}f6!$ Вот для чего слон гонялся с диагонали h4-d8. 18. $g3$ $\mathbb{Q}f5$ 19. $\mathbb{Q}xf5$ $\mathbb{Q}xf5$.

14. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}f5?$ У черных уже тяжелая доля — выбирать меньшее из нескольких зол. Но они вто-

рой ход подряд отказываются от типового технического приема, коим является скромный ход пешки $h7$, и ситуация для них становится критической. Меньшим из зол было именно 14... $h6$!, что позволяло разменять ферзей в более выгодной редакции и благодаря этому сохранить неплохие шансы на спасение — 15. $\mathbb{Q}xh6$ $\mathbb{Q}xd2+$ 16. $\mathbb{Q}xd2$ $\mathbb{Q}f6$! 17. $g3$ $\mathbb{Q}xh4$ (слабее 17... $g5?$), так как после 18. $fxe4$ $\mathbb{Q}xh4$ 19. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}d7$ 20. $\mathbb{Q}xd6$ $\mathbb{Q}fe8$ 21. $\mathbb{Q}d3$, Полугаевский — Гуфельд, 1965 достаточной компенсации за отданную пешку у черных не оказалось) 18. $fxe4$ $\mathbb{Q}f6$ 19. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}e8$ 20. $\mathbb{Q}xd6$ $\mathbb{Q}xe4$ 21. $\mathbb{Q}xc5$ $\mathbb{Q}a6$ 22. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}ae8$ 23. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}d4$ 24. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}c5$. Единственная открытая вертикаль захвачена черными ладьями, центральная пара белых пешек надежно заблокирована. Словом, для реализации лишней пешки (если здесь это вообще возможно) нужна очень высокая техника.

15. $\mathbb{Q}xf5$ $\mathbb{Q}xf5$ 16. $\mathbb{Q}xb2$ $\mathbb{Q}xb2.$



17. $\mathbb{Q}b1!$ Только так! Мощная фигура должна создавать угрозы, а не заниматься профилактикой, если в этом нет необходимости. В партии Бухман — Нежметдинов, 1973 белые испортили свою позицию быстро — 17. $\mathbb{Q}c2?$ $\mathbb{Q}e5$ 18. $f4?$ $\mathbb{Q}d4$ 19. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}e8+$ и сразу очутились в положении обороняющихся. После 20. $Re2$ черные могли еще больше увеличить свой игровой перевес, предприняв смелый рейд коня — 20... $\mathbb{Q}d7!$ 21. $\mathbb{Q}xf5$ $\mathbb{Q}b6$ 22. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}a4$ 23. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}c3$.

17... $\mathbb{Q}c3+$ 18. $\mathbb{Q}d1.$ Активность



черных иссякла, и теперь свою игру начинают белые, благо противник подарил им несколько обаянительных целей.

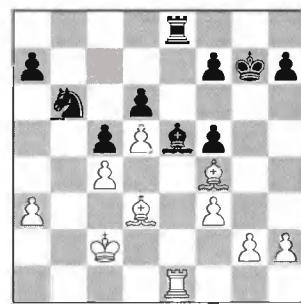
18... $\mathbb{Q}e8?$ После этого шаблонного хода, давшего хорошую работу белым ладьям по линии «b», шансы черных на спасение практически исчезают. Более упорное сопротивление можно было окказать при 18... $b6$ 19. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}d7$ 20. $\mathbb{Q}xf5$ $\mathbb{Q}e5$ 21. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}b4$ 22. $f4$ $\mathbb{Q}g6$ 23. $h4$ $\mathbb{Q}e8$ 24. $h5$ $\mathbb{Q}f8$, но и здесь можно надеяться выжить только с помощью партнера.

19. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{Q}a6$ 20. $a3!$ Обеспечивая черному коню жалкое существование.

20... $\mathbb{Q}ab8$ 21. $\mathbb{Q}xb8!$ Размен ладей не облегчает положения черных.

21... $\mathbb{Q}xb8$ 22. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}d7$ 23. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}d4$ 24. $\mathbb{Q}b1!$ $\mathbb{Q}b6.$ Размен второй пары ладей 24... $\mathbb{Q}b8?$ 25. $\mathbb{Q}xb8+$ $\mathbb{Q}xb8$ ведет к параличу черных в эндшпиле — 26. $\mathbb{Q}xf5$ $f6$ 27. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}g1$ 28. $\mathbb{Q}e6+$ $\mathbb{Q}h2$ 29. $\mathbb{Q}f4.$

25. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}e5$ 26. $\mathbb{Q}e1!$ $\mathbb{Q}g7.$



27. $\mathbb{Q}g3!$ Превосходное решение, обеспечивающее несложный выигрыш,

27... $\mathbb{B}e7$ 28. $f4$ $\mathbb{B}f6$ 29. $\mathbb{B}xe7$ $\mathbb{B}xe7$
 30. $\mathbb{B}e1!$ $h5$ 31. $g3$ $\mathbb{B}f6$ 32. $\mathbb{B}b3$ $\mathbb{B}g6$
33.h3. Черные сдались ввиду неизбежной потери пешки $f5$ — 33... $\mathbb{B}e7$ 34. $g4$ $hxg4$ 35. $hxg4$ — и последующего паралича оставшихся фигур, как, например, при таком течении событий — 35... $\mathbb{B}g7$ 36. $\mathbb{B}xf5$ $\mathbb{B}f8$ 37. $\mathbb{B}c3$ $\mathbb{B}e8$ 38. $g5$ $\mathbb{B}d8$ 39. $a4$ $\mathbb{B}d7$ 40. $\mathbb{B}d2$ $\mathbb{B}f8$ 41. $a5$ $a6$ 42. $\mathbb{B}c2$ $\mathbb{B}g6$ 43. $\mathbb{B}d3$ $\mathbb{B}f8$ 44. $\mathbb{B}e4$ $\mathbb{B}d7$ 45. $\mathbb{B}f3$ $\mathbb{B}f8$ 46. $\mathbb{B}g4$ $\mathbb{B}c7$ 47. $\mathbb{B}h5$ $\mathbb{B}d8$ 48. $\mathbb{B}h6$ $\mathbb{B}e8$ 49. $\mathbb{B}g7$ $\mathbb{B}d8$ 50. $\mathbb{B}c2$ и т.д.

Работа над комментариями закончилась, но меня не покидал вопрос: «Как это так, умудренный богатым турнирным опытом голландский гроссмейстер, играющий этот дебют за оба цвета, проиграл столь безропотно, сделав пару ошибок, типичных для этого дебюта?». Неожиданно ответ на этот вопрос дал лидер российских шахматистов Владимир Крамник в своем интервью, посвященном именно итогам турнира в Вейк-ан-Зее. Мне остается только процитировать выдержки из сказанного специалистом наивысшего класса.

«...Во многих встречах (турнира) не было вообще никакого сопротивления, ни малейшей борьбы. В каких-то партиях тем, кто играл хорошо, надо было просто прийти, посидеть на стуле и потом вовремя протянуть руку, принимая поздравления с заслуженной победой.

...Причем, могу сказать, что у КАЖДОГО (кроме тех, кто в «плюсе») имеются необъяснимо слабые партии. Планка кандидата в мастера, не выше...

Если взять игроков 2800 и рядом и шахматистов с рейтингом 2730 и ниже, то разница почему-то в последнее время стала ощущаться сильней. По одной партии может и не оказаться, но в общем и целом ПРОПАСТЬ! Я смотрю и удивляюсь: иногда с игроками пятерки не могут даже просто завязать реальную борьбу, не говоря о том, чтобы сделать ничью. Причем у меня нет ощущения, что мы — пятерка-десятка — намного сильней играем, чем раньше. Просто ниже пошел какой-то провал. Может быть, это связано с излишней компьютеризацией. Я смотрел партии и полагаю, что дело даже не в каких-то зевках (их тоже хватало, но такое бывает у всех). Меня больше поражали грубейшие позиционные ошибки. Я думаю, что это связано с тем, что люди стали смотреть на позицию по-компьютерному. Игра «ход на ход», «срастется не срастется». Стали забывать о том, что есть какие-то общие принципы шахмат, которые лучше не нарушать. Я думаю, что все игроки уровня 2700 сегодня стали жертвами компьютера. А вот игроки самого высокого уровня хорошо осуществляют симбиоз».

«А как ликвидировать эту пропасть?» — задаю я себе новый во-

прос. Ответ вроде бы прост: «Повышайте свое позиционное понимание, читайте для этого книги Каспарова, тщательно анализируйте свои партии и т.п. ...» Но не только смешно давать подобные тривиальные советы опытным профи — на реализацию таких желаний не хватит никакого времени. Ведь в сутках всего 24 часа, и львиную долю времени, затрачиваемого на шахматные занятия дома, на сборах, бедный семисотник тратит на дебютную подготовку, переполачивая массу специфической информации. Тут не до раздумий и чтения книг. Надо отобрать и затолкнуть в кладовые памяти массу вариантов и периодически проверять, не забыты ли они. А вот у всех восьмисотников и тех, кто находится вблизи, есть сбалансированная и мощная «эксклюзивная» дебютная база, созданная при помощи коллектива помощников. Поэтому у них есть время, которое можно потратить на шахматное совершенствование. Запрыгнуть в клуб шахматных небожителей трудно (но Магнус же сумел!) и удержаться там нелегко — и на то есть примеры. Так что, пропасть?.. Думаю, она сохранится или даже вырастет. Боюсь, что ликвидировать ее можно, только перейдя на шахматы Фишера. Тогда на короткое время все уравняются, а затем начнется новое расслоение, появятся новые кумиры. Но это будет уже не прежние шахматы. □

Вейк-ан-Зее 2013		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	0	M	
1.	М. Карlsen	2861		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	10	1	
2.	Л. Аронян	2802	$\frac{1}{2}$		0	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$8\frac{1}{2}$	2	
3.	В. Ананд	2772	$\frac{1}{2}$	1		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	8	3—4
4.	С. Карякин	2780	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	8	3—4
5.	П. Леко	2735	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	$7\frac{1}{2}$	5
6.	Х. Накамура	2769	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	7	6
7.	П. Харикришна	2698	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		1	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$6\frac{1}{2}$	7	
8.	А. Гири	2720	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	6	8—10
9.	Ван Хао	2752	$\frac{1}{2}$	0	1	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		0	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	6	8—10
10.	Л. ван Вели	2679	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1		$\frac{1}{2}$	1	1	1	6	8—10
11.	Хоу Ифань	2603	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	1	1	0	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$	11	
12.	Ф. Каруана	2781	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$		1	1	5	12
13.	Э. Л'Ами	2627	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0		$4\frac{1}{2}$	13	
14.	И. Соколов	2663	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	14	



alpari

ДУМАЙ И ПОБЕЖДАЙ!

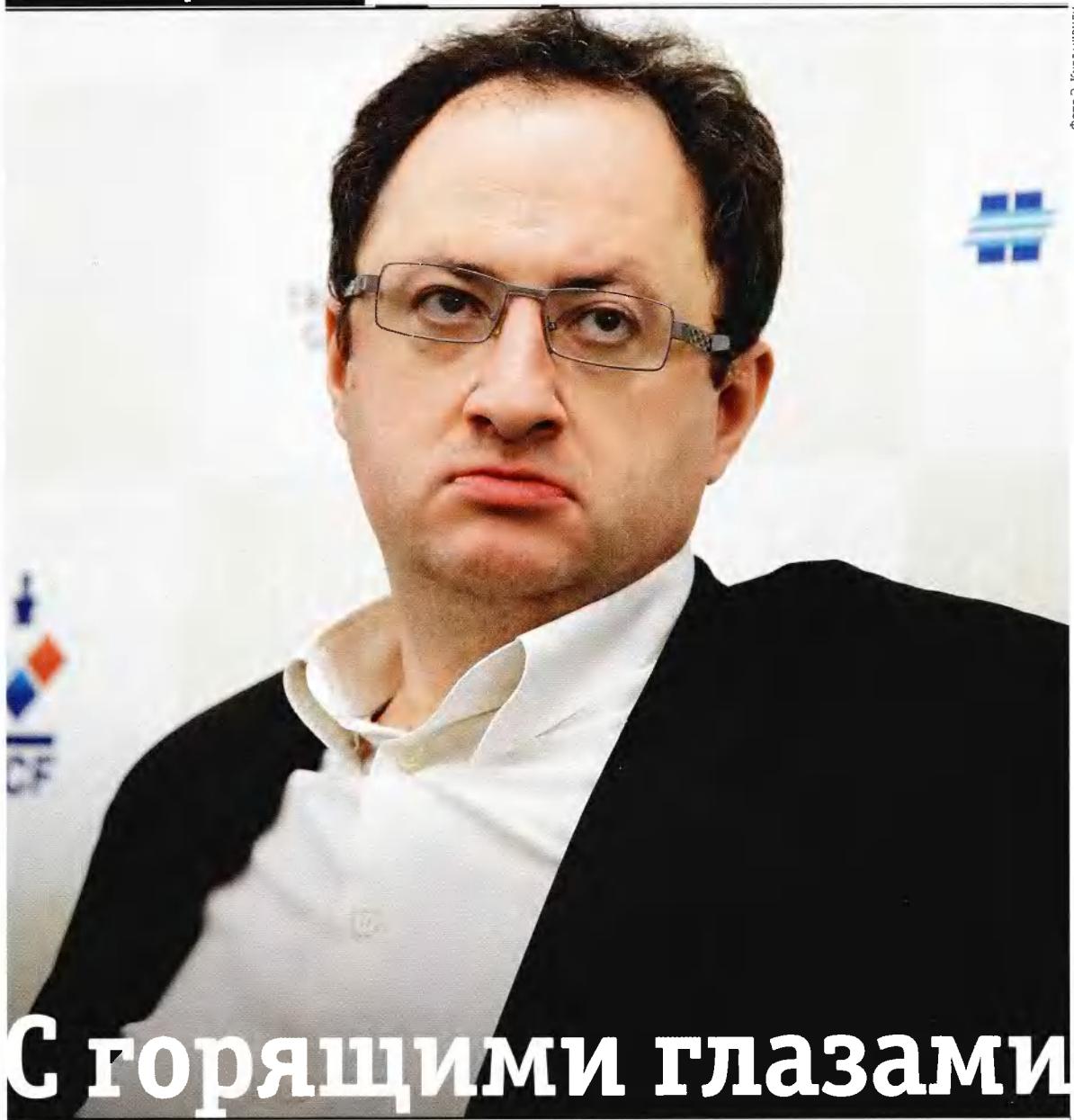


Москва, Ракетный бульвар, 16

+7 495 710 76 76

8 800 200 01 31 (звонок по России бесплатный)

www.alpari.ru
e-mail: info@alpari.ru



С горящими глазами

В мае 2012 года Борис Гельфанд оказался главным действующим лицом масштабного шахматного спектакля, разыгранного в Третьяковской галерее. Претендент был близок к победе, но в основное время матча на первенство мира завершился вничью. Драматическое противостояние на тай-брейке, за которым в прямом эфире следили миллионы людей, запомнилось многим любителям шахмат как самое яркое событие 2012 года. Как Борис Гельфанд оценивает перипетии матча по прошествии полугода? И где вице-чемпион мира находит мотивацию для того, чтобы продолжать выступления? Ответы на свои многочисленные вопросы ищет Влад Ткачев, международный гроссмейстер и главный редактор сайта [WhyChess.com](#), на котором впервые появилось это интервью.

АНАТОМИЯ ПРЕТЕНДЕНТА

— Не могу не начать с вопроса — когда ты в последний раз проигрывал шахматисту, имеющему рейтинг ниже 2500 (имеется в виду поражение Гельфанда от Вильямса на Еврокубке в Эйлате)?

— А у меня с такими игроками счет примерно равный. Не удается собраться в полной мере. Работаю над этим, но так как играю с ними редко, то случаются сбои. Я вроде бы думал, что уже это преодолел, но...

— Может, дело в том, что ты поселился в элитных круговых турнирах года с 1990-го и тебе нелегко, когда не очень хорошо представляешься портрет соперника из другого мира?

— Да, хотя как раз Вильямса я представлял себе неплохо. В прошлом году на французской лиге он, по-моему, выиграл три подряд: у Войташека, Эльянова и Авруха. И сделал ничью с Нисипяну. Так что, я понимал, что соперник представляет опасность. Но в какой-то момент сыграл небрежно пару раз, а там... Действительно, навыка игры с такими соперниками у меня нет.

— В паре интервью ты говорил о своих шахматных корнях: работе с Капенгутом и о том, как он наследовал творческий метод Болеславского.

Как бы ты мог его определить и вообще каковы особенности белорусской шахматной школы?

— Да, это хороший вопрос. Все говорят про советскую шахматную школу, а я думаю, что это полная ерунда! Потому что, скажем, в Минске играли в одной манере, во Львове — в другой, в Риге — в третьей, в закавказских республиках — в четвертой...

— ...в среднеазиатских — в пятой!

— Конечно, конечно! Есть же у игроков оттуда какие-то региональные особенности, правильно?

— Это — моя любимая тема! Мне кажется, что, за исключением пары шахматных сверхдеревьев, можно говорить об особенностях национального стиля в шахматах. Есть польский стиль, есть румынский, есть немецкий и так далее.

— Да. Китайская школа тоже есть. Думаю, это определяется отцом-основателем. В Риге — Таль, понятно, что потом там играют Витолиньш, Шабалов, Широв. А, допустим, в Минске, в Белоруссии, в начале 50-х годов оказались Болеславский и Сокольский. Естественно, они учили серьезно относиться к постановке дебюта, при этом с явным уклоном в сторону динамики. То есть, староиндийская защита, разные сицилианские — и так, начиная с детских турниров. Таких дебютов, как ферзевый гамбит, новоиндийская защита мы не знали, я играл староиндийскую и Найдорфа с 6 лет. Болеславский не только научил Капенгута, он ведь еще и читал лекции другим тренерам.

— Между тем, ты сам адаптировал ферзевый гамбит достаточно рано.

— Я расскажу почему. Дело в том, что Капенгут тренировал Таля в 1979—1980 гг. Так что именно он помогал ему ставить дебют к матчу претендентов с Полугаевским. После чего он мне все время говорил: «Чтобы не быть ограниченным шахматистом, изучи ферзевый гамбит, учись играть другой тип позиций!» Так я и сделал где-то в начале 80-х. Помню, чемпионаты Белоруссии в 1983—1984 гг. я выиграл благодаря ферзовому гамбиту. Черными выигрывал партию за партией: просто ходил b7-b6 на любой ход и потом в долгой игре удавалось переигрывать.

— Все-таки определи, пожалуйста, в двух словах особенности белорусской шахматной школы.

— Динамизм и серьезное отношение к изучению дебюта.

— То есть, предтечей тому являлся вариант Болеславского в сицилианской защите и его трактовка староиндийской?

— Да. Да. Да. Это самые доступные примеры.

— Ну и Бенони Капенгута!

— И Бенони Капенгута, да. На таких дебютах нас учили играть.

— Короче еще году в 90-м очень хвалил твою эндшпильную технику.

— В самом деле? Я не знал!

— Я подумал тогда, что это из-за твоих занятий с Шерешевским, ведь все его ученики отличались таким умением.

— Я с Шерешевским занимался мало, потому что это была скорее конкурирующая организация. Мы с ним общались во время моей игры за сборную, плюс я прочел все его книги.

— Я был очень впечатлен работой «Контуры эндшипеля».

— «Контуры эндшипеля» — прекрасная книга, к сожалению, по непонятным причинам вышел только первый том. А вот второй так и не увидел свет, хотя я когда-то читал его в рукописи. Конечно, такие книги закладывают базу, после этого некоторые типы позиций можешь играть «рукой». К дебюту же у него был абсолютно другой подход, и все ученики от Леши Александрова до, там, перворазрядников играли одни и те же дебюты.

— Более схематичный подход.

— Схематичный, верно. Одна из его книг на английском языке называется «Russian chess conveyor» или «Soviet chess conveyor», и там все эти дебюты описаны. Хочу рассказать замечательную историю, как Александров начал играть Берлин: в 90-м году, увидев, что никто этот дебют не играет, я решил взять его на вооружение. Рассказал тогда же в поезде Москва — Минск Шерешевскому, на что он сказал:

«У меня же куча учеников! Давай, мы с ними посмотрим и наиграем». Через два месяца он принес мне какие-то записи и выяснилось, что они занимались Берлином целый тренировочный сбор. Сам я сыграл его только пару раз, позиции получались неплохие, но после того, как проиграл решающую партию Шорту в матче претендентов, как-то морально сломался и покончил с этим. А вот Лешка играет всю жизнь.

— Я, кстати, в свое время, когда увидел партию Оча — Карпов в 1987 году, которую Карпов очень уверенно выиграл в Берлине, поражался, почему он никогда не применял его против Каспарова.

— Ну, Крамник тоже, видимо, удивился. Он же потом рассказывал, что, когда помогал Гарри в матче с Анандом, то уже тогда подумал, что Берлин будет для него самым неприятным дебютом. А вообще дебют какой-то странный. Непонятный, я не знаю.

— Загадочно, как позиция белых моментально может стать хуже. Так?

— Да. Причем вроде бы на ровном месте. Дебют позиционный, но от того, найдется ли в конце полуфорсированного варианта какой-то ход, зависит вся оценка.

— Как думаешь, что именно тебе дало общение с Петросяном?

— Прежде всего, я видел вблизи большого шахматиста, это невероятно важно. Он нам показывал свои партии, рассказывал истории из жизни. Все это, конечно, произвело невероятное впечатление.

— А что ты почерпнул в плане методологии?

— Ну, какие-то вещи у меня и сейчас стоят в голове. Мы показывали ему свои партии, в одной из них у меня был вроде бы большой перевес, но я проиграл — и не мог понять почему. А Петросян говорит: «Ну вот, одну ладью



Третьяковская галерея-2012. Рукопожатие перед началом матча

надо поменять, коня поставить сюда и ты бы выиграл!» После этого я понял, что можно не только варианты считать, но и доходить логическим путем.

— Абстрактными умозаключениями!

— Да. Когда играли в блиц, он спрашивал перед партией: «На каком поле хочешь, чтобы тебе поставили мат?» Конечно, надо было сказать d5 — и выигрываешь гарантировано. А дети говорили, скажем, на поле a1 — понятно, он забирал все пешки и гнал короля в нужный угол. Потом, я помню, одну вещь пропустил и жалею об этом по сей день. Была знаменитая партия Каспаров — Петросян, ты ее наверняка помнишь, когда в принятом ферзевом король черных перешел с b7 на c6...

— Конечно, да.

— Никитин, тоже участвовавший в работе школы Петросяна, сказал, что, согласно анализам, Каспаров мог его обыграть. Петросян просто рассмеялся и ответил: «Ну, завтра покажете ваши анализы, отобъемся от всех атак!» Но я, к сожалению, на турнир уехал и этого не увидел. Это одна из тех вещей, которые глажут меня и по сей день. Посмотреть, как он, смеясь, отбивался бы от 10 фигур и 10 ма- тующих детей, было бы неплохо!

— Кстати, он говорил, что принял величину своего таланта, когда увидел, как ты ближеешься, практически не глядя на доску.

— Да, об этом писал Васильев. Еще на всю жизнь осталось, как он меня учил даже в блице делать каждый ход со смыслом, поэтому, когда появилась добавка в 2 секунды, я стал играть лучше.

— Свидлер как-то сказал, что весь выигранный тобой блицтурнир в Биле ты провел в одной необычной манере: из 5 выделенных на партию минут тратил 4,5 на первые ходы, после чего за оставшиеся 30 секунд успевал реализовывать.

— Да! Я выиграл первый приз — часы, которые ношу по сей день. Проиграв их мне, он чуть не плакал.

— Какой марки?

— «Мовадо» — вот они! Суперские часы!

— Я читал, что наибольшее влияние в свое время на тебя оказали книги «Путешествие в шахматное королевство» Авербаха и Бейлина и «Акиба Рубинштейн» Разуваева и Мурахвери. Из последних книг такое же мощное впечатление что-нибудь на тебя произвело?

— Такого мощного — нет! Ну, разве что книги Каспарова про



Казань-2011. До поединка с Анандом — год

послевоенных игроков: Смыслова, Кереса...

— Ты изучаешь все последние книги Каспарова?

— Да, Каспарова, конечно, читаю внимательно. Я даже больше читаю, чем разбираю, потому что компьютерные варианты не так интересно смотреть, даже если они красивые. А вот именно оценки, мысли, конечно, очень интересны. Еще книга Дорфмана достаточно оригинальна.

— Та самая, «Метод»?

— Да, это — новый подход, попытка вывести какие-то правила. Они, конечно, не универсальные, но иногда задумываешься: король-то слабый — главный фактор. Или возможности усиливать позицию.

— На Грищука эта книга произвела грандиозное впечатление.

— Да-да-да. Он мне рассказывал. На меня не могу сказать, что грандиозное, но понравилась мысль.

КАМЕНЬ ПРЕТКОНЕНИЯ

— Когда ты впервые встретился с Анандом?

— Первый раз играли в Москве в 89-м году в турнире GMI, там была швейцарка на 200 человек. В первых 5 турах он умудрился сыграть с Шировым, Крамником и со

мной. То есть с теми, с кем ему предстояло играть всю жизнь — невероятная ирония судьбы!

— Как тебе кажется, когда именно Ананд превратился в шахматного супермена?

— Первый раз он рванул в 1994—1996 гг., второй рывок связан с тем, что он поставил себе хорошо дебют, это где-то 2005—2007 годы. Потому что всегда дебют был его ахиллесовой пятой, играл все подряд.

— То есть, когда устаканился хорошо отработанный репертуар.

— Репертуар — да. Ну, и еще он всегда впереди всех по работе с компьютером — удивительно хорошо чувствует, что с компьютера можно выжать в этот момент времени, а что бесполезно.

— Например, знает, какой движок в какой позиции включить?

— И это тоже. И еще Бареев писал, что вторая партия в новом варианте всегда его.

— Быстро адаптирует новые идеи?

— Адаптация невероятная. В Вейк-ан-Зее в 2011 г. он вроде бы играл вяло, но повторил дебют Крамника и обыграл Ван Хао, а потом повторил дебют Ароняна

и выиграл у Широва — как и в первый раз, усилением.

— В свое время я попросил у Крамника назвать слабости Ананда, он ответил, что таких практически не видит. Я, в свою очередь, отметил очень неуверенную игру Вииши в закрытых пешечных структурах, после чего Владимир вспомнил о нелюбви Ананда к копанию в дебютных тонкостях и нюансах. Каким тебе виделся портрет Ананда перед матчем?

— Я, во-первых, прочитал это от корки до корки и много об этом думал... Определить было непросто, поскольку он менялся за свою карьеру постоянно, и видно было, что последние полгода до матча у него что-то шло не так. Поэтому трудно было понять, какого Ананда мы увидим, и я решил как-то большие сосредоточиться на себе и пытаться получать подходящие мне позиции. Для этого и дебюты поменял.

— Об этом как раз и был мой следующий вопрос.

— Я решил это сделать для собственного комфорта, поскольку пусть даже он закрытые позиции играет не особо уверенно, но, если решит избрать Грэнфельда или Меран с вариантом Ботвинника (или антимосковский), то позицию все равно не закрыть. Поэтому я решил пытаться получить динамические позиции в соответствии со своим образованием, о чем мы как раз говорили. Этим объясняется выбор Свещникова и Грэнфельда.

— Как это соотносилось с репертуаром Ананда? Грэнфельда он раньше сам играл черными, Свещникова, правда, нет.

— Я видел, что белыми в Свещникове он или убойной новинкой выигрывал партию — как у Ка-сымжанова в 2002 году, Крамника в Кап д'Аге (2003 год) — или же вообще ничего не получал. Еще,



Фото И. Соловьева

Одна из вершин на пути к матчу — Ханты-Мансийск-2009

по-моему, у Ван Вели выиграл хорошую партию. Да и дебют в целом такой, что, если белые не получают серьезный перевес, то у черных хорошая игра. Грюнфельда же, конечно, он играл сам, но дебют такой, что... К примеру, если он черными на систему с 5... $\mathbb{b}3$ играет схему с 6... $\mathbb{a}6$, то, чтобы решиться на это белыми, он должен изучить еще и 6... $\mathbb{a}6$, 6... $\mathbb{c}6$, 6... $\mathbb{g}4$, то есть, у черных широкий выбор. Та же картина в варианте со 7... $\mathbb{c}4$.

— Ну, плюс Грюнфельд, в принципе, достаточно израильский дебют, там его многие играют.

— Да-да-да.

— Свешникова, правда, нет?

— Свешникова практически нет. Вообще, когда-то он был в моде, а потом его не играли много лет по непонятной причине.

— Я давно заметил, что дебютная мода в элите, на которую все ориентируются, иногда меняется по совершенно мистическим причинам.

— Я сам задумался, почему перестал играть Свешникова и понять не смог. Играли его меж тем с 1998-го по 2003 год. Почему перестал? Вот, начал вспоминать — не смог вспомнить. Никаких объективных причин для того не было.

— В итоге тебе этот выбор дался тяжел?

— Нет, этот выбор дался достаточно легко. Я как-то сразу почувствовал, что это отличное решение.

— У тебя возникло ощущение, что ты его своим выбором Грюнфельда и Свешникова удивил?

— Да, конечно. Встретившись со Свешниковым в первый раз Ананд свернул игру, избрав систему с $c4$, на Грюнфельда же подготовил вариант с 8... $\mathbb{b}5$, 9.d5 с тем же результатом. Я так и не понял, готовил ли он сложнейшую систему с 3.f3 заранее илиставил по ходу матча — только он и его команда могут это знать.

— Надо полагать, расчет был на то, что, в отличие от большинства схем, у черных здесь ограниченный выбор.

— Согласен, это самое узкое. В том-то и преимущество Грюнфельда, что у черных очень широкий выбор. А вот 3.f3 его сужает.

— Обнаружил ли ты какие-то еще слабости в игре Ананда помимо вышеуказанных?

— По большому счету нет, но...

— Но, наверное, раньше с психологией была проблема все-таки.

— Раньше была, да. В какой-то момент он не выдерживал, мог потерять нить игры. Но проблема в том, чтобы довести его до такого нервного состояния.

— Иногда, причем, это делалось не совсем шахматными методами.

— Ну, уж это не мой подход.

— Ты, конечно, достаточно феноменальный пример в плане продолжительности карьеры на высоком уровне. Подавляющее большинство шахматистов уже не в состоянии породить что-либо интересное в куда более раннем возрасте. В этой связи, как ты думаешь, что сейчас происходит с Анандом? Это вопрос мотивации или чего-то еще?

— Очень сложный вопрос! Но, мне кажется, еще рано делать выводы, пусть ему что-то сейчас и мешает, но есть ощущение, что в любой момент он может вернуться и играть прекрасно.

— У меня на сей счет есть такая точка зрения: думаю, Каспарову стало не очень комфортно продолжать играть, когда он с ведущими шахматистами мира утратил тот перевес в дебюте, что у него был в 80-е и 90-е гг. Поскольку молодые шахматисты стали куда более счетными и конкретными, то, возможно, и Ананду теперь не так уютно.

— Может быть, может быть. Но мы плохо знаем, может, ребенок родился, изменились приоритеты, столько энергии не может больше вкладывать, очень трудно сказать. Во-первых, в чужую голову не залезешь, он человек достаточно закрытый: что бы мы ни сказали, это будет спекуляцией. Когда ситуация разрешится в ту или иную сторону, может, он нам сам расскажет.

— Когда я делал с Вишней интервью, мне показалось, что он сам ищет ответ на этот вопрос.

— Он ищет. Я уверен, что он не удовлетворен своими последними результатами и делает серьез-

ные попытки изменения этой ситуации.

— Есть ли у тебя какие-либо сожаления по поводу того, как вел этот матч?

— По поводу стратегии — никаких, а в остальном... наверное, не обязательно было зевать в восьмой партии, а также форсировать события в девятой ходом 19.c5. Это было принципиально неправильно, поскольку Ананд — мастер строить крепости. Но мне казалось, что в отсутствие у черных слона слабость на a7 где-нибудь да скажется. То есть, у меня сбылась оценка позиции. Можно было, конечно, сделать выжидательный ход, но я понимал, что он начнет стоять и вскрытие игры все равно будет необходимо. У меня не было уверенности, что я найду для этого лучший момент. Хотя он наверняка нашелся бы.

— Некоторые из комментаторов вообще считали, что до хода c5 позиция белых стратегически выиграна.

— Очень может быть. Но нет уверенности, что она была бы выиграна без каких-либо сложных решений. Хотя, конечно, это была ошибка.

— Не снятся ли тебе события трагически сложившегося тай-брейка? По игре ты практически доминировал.

— Нет, не снятся. Согласен, была полная доминация, но в Казани точно так же со мной доминировал на тай-брейке Камский, а в итоге примерно в такой же манере выиграл я. То есть, играл бездарно, но удалось победить.

— В свое время Иванчук признался, что поражение в матче против Ананда 1992 года наложило сильный отпечаток на его карьеру. Тебе не кажется, что, встретившись в достаточно раннем возрасте против всесокрушающего Каспарова, ты тоже испытал определенный болевой шок?

Фото И. Ольинского



Есть Кубок мира!

— Может быть, это один из моментов, но там было еще несколько. Главное — это бардак в мире шахмат. Всю жизнь и по сей день у меня в игре прослеживается нестабильность, но в розыгрыше первенства мира я играл хорошо, не хватало чуть-чуть.

— Тебе действительно кажется, что не напрасно отказался от помощи Каспарова перед матчем с Анандом?

— Да.

— И ты действительно считаешь это предложение не до конца корректным?

— Это вопрос жизненных приоритетов. Я привык дружить с кем-то, а не против кого-то. Против кого-то — это отношения политиков. Понятно, что Каспаров не желал мне победы, просто у него были какие-то проблемы с Анандом и он хотел помочь против него. Это совершенно очевидно по его высказываниям и до матча, и во время него, и после. Мы с ним не разговаривали с момента его ухода из шахмат, я впервые увидел Гарри в течение полутора минут в пресс-центре Мемориала Тэля. Даже после того, как я выиграл Казань, с его стороны были только негативные отзывы. Иначе говоря, это было предложение против Ананды, а не за меня, и я даже предполагаю, почему оно было сделано.

— Почему?

— Как я понимаю, Ананд отказался поддержать его с Карповым в борьбе за пост президента ФИДЕ. То есть, он рассчитывал, что после помощи Ананду против Топалова, тот, в свою очередь, поддержит его. Сейчас это опубликовано, хотя я это знал уже когда поступило предложение. Я же приглашал людей, которые хотят помочь и идти со мной до конца, а не тех, кто хочет навредить Ананду.

КОНТУРЫ БУДУЩЕГО

— Каким образом тебе удается поддерживать такой высокий уровень мотивации на протяжении многих лет? Несмотря на те светлые и черные полосы, о которых ты говорил.

— Не знаю, какая-то внутренняя мотивация. Может потому, что мой отец все, что ни делал, делал с горящими глазами? Поэтому же я, например, если за футбольную команду болею — то прыгаю до потолка. Читаю — так запомню. Либо наоборот.

— Что бы ты мог сказать по поводу феноменальных результатов представителей юного поколения «неопрагматиков» — Карлсена и Кацуаны, а также Ароняна? Несколько лет назад ты сравнил игру Магнуса в простых позициях с Карповым в лучшие годы.



В режиме релаксации с Левоном Ароняном

Фото М. Глухонского

— Что касается Карлсена, то у него некоторые выдающиеся качества, которые, думаю, от природы. Во-первых, чувство фигур, плюс абсолютная собранность и мотивированность. Мне в целом кажется, что сейчас народилось поколение, для которого важны рейтинги, причем не только в шахматах. Они смотрят фильмы с высоким рейтингом, читают такие же книги.

Это желание побить рейтинг Каспарова дает ему мотивацию играть каждую партию до конца с полной выкладкой.

— А в чисто шахматном смысле, еще какие качества?

— Их огромное количество, и прежде всего, цепкость в обороне невероятная. Все это вместе плюс огромная уверенность в себе позволяет сравнить его с Карповым, но только вышедшим на компьютерный уровень.

— И это притом, что дебют не как у Карпова в лучшие годы.

— Ну, на Карпова в лучшие годы бригада целая работала.

— Карлсену тоже никто не мешает создать бригаду!

— Но он не создает — судя по партиям, бригады нет. Карпову ставили дебют такие люди, как Фурман, Разуваев... те, у которых было фантастическое понима-

ние, где именно копать, что именно подойдет его стилю. Когда Карпов стал чемпионом мира, сочетаемость его дебютного репертуара со стилем была просто идеальной. Карлсен же, по гамбургскому счету, справляется практически без дебюта.

— А как насчет Каруаны?

— Я с ними обоими последний раз играл в Вейк-ан-Зее, и именно после этого Фабиано рванул, так что мне непросто будет сформулировать. Мне кажется, у него тоже невероятная концентрация: он все время играл перебором вариантов, как эдакий компьютер, наверное, усилился процессор. Нет, я без намеков. А может, приобрел уверенность, внешне это чувствуется.

— Но ведь только этим таких результатов не объяснить.

— Тут еще надо подождать, потому что я часто наблюдал феномен первого года, в который все складывается. И только во втором году определяется — сможет он закрепиться или нет. И Карлсен утверждал, что еще в прошлом Биле он обыграл Каруану без особого сопротивления, а в Вейк-ан-Зее тот поделил с ним второе место и был игроком уже другого уровня. Конечно, тоже огромная работа и невероятная мотивация. Хотя понятно, что вопрос только в том, будет

это выдающийся шахматист или очень сильный.

— Что насчет Левы?

— Ну, это, скажем так, самый яркий шахматист с наивысшей творческой составляющей как с точки зрения дебюта, так и оригинальных решений по ходу партии. Номер один сейчас! Поэтому меня, честно говоря, удивляет, что вся пресса — фан-клуб Карлсена, а не Ароняна.

— Но ведь традиционно повелось, что фан-клубы возникают у западных шахматистов. Тут проявляется усталость от многолетней советской гегемонии и большого количества выходцев из этой школы.

— Да-да-да, в основном это западная пресса, согласен с этим. Поэтому такая восторженная реакция: когда появляется кто-то англоязычный, все ждут, надеются.

— Недавно в книге Каспарова «Революция 70-х» я прочел мнение о том, что творческое долголетие Корчного объясняется постоянным притоком свежей крови за счет работы с молодыми. Ты, похоже, тоже таким образом стараешься омолождаться?

— Ну, да. Надо все время стараться обновляться, главный



С ветераном Великой Отечественной Анатолием Голиковым

секрет долголетия — не считать, что все знаешь. Этому меня научил Корчной.

Тут две стороны вопроса, первая в самосовершенствовании, перфекционизме. Я понимаю, что знаю не так много, умения мои ограниченные, ошибки повторяются. Вторая сторона в том, что работа с молодыми шахматистами дает возможность взглянуть под новым углом зрения. Над моими оставшимися с давних времен догмами они просто посмеются. Шахматы меняются под влиянием компьютера, если не приспособливаться к изменениям — останешься на свалке истории.

КТО МЫ И ОТКУДА?

— В разгар матча ты сделал наделавшее шуму заявление о том, что «Мы здесь не для того, чтобы развлекать зрителей!» В чем-то это похоже на знаменитое грызловское: «Парламент — не место для дискуссий!»

— Нет, это не совсем так. Скорее на то, как примерно в то же время сказал Шевчук: «Пусть вас развлекает Баенга!»

— Не видится ли тебе в этой фразе определенное интеллектуальное высокомерие, или это просто вырвалось в пылу полемики?

— Есть, конечно, в этом какое-то высокомерие, но это была уже N-ая партия и N-ая по счету провокация со стороны журналиста. Может, я где-то просто не выдержал. Матч на сайтах смотрели сотни тысяч людей, и с каждым днем их становилось все больше. Но есть 5-6 активных деятелей блогосферы, которые то ли в плохом настроении, то ли в жизни у них что-то не складывается... Но они каждый день писали о том, как матч был неинтересен и скучен. Так что в чем-то это был полемический задор, но в целом, мне кажется, что это концепция XXI века... Один знакомый культуролог, к сожалению, ушедший из жизни, сказал мне, что сейчас в мире только 2 ценности: развлекать и развлекаться. Это ценности шоу-бизнеса, а мое заявление имело целью показать, что есть и другие ценности.

— Какие?

— Труд. Интеллектуальные усилия. Достоинство. Уважение к людям, к профессии, к профессионализму. Дружба.

— Тебе не кажется, что проблема в том, что ранние порождаемые, скажем, Корчным или Талем идеи обсуждались повсюду, и не только в советской прессе. В то время как сейчас шахматные рубрики

зуются по соседству с прогнозом погоды и кроссвордом. и то не всегда, а многие респектабельные газеты от них отказываются.

— Тут и так, и не так. Пусть это и особый случай, но в израильской прессе матч с Анандом освещался больше, чем приезд Мадонны. Матч на первой странице, Мадонна — на десятой. Это был предмет национальной гордости, в кои-то веки представитель нашей маленькой страны добился чего-то на международной арене. Но мы должны вообще понять, чего хотим, выбрать из нескольких возможных концепций. Причем нельзя сказать, какая из них правильная, а какая нет.

— Я-то точно могу сказать, чего хочу. Я желаю, чтобы шахматы заняли вновь такое же видное положение в общественной жизни, как когда я начинал в них играть.

— Понятно, но, думаю, это нереально, потому что тогда все держалось на идеологическом противостоянии. В Европе и Америке шахматы развивались только из-за появления Фишера, в 60-е гг. там был ноль, как и в 50-е гг. Да и в 80-е годы тоже, кстати. Затем было противостояние Корчного с Карповым, то есть важна была чисто политическая составляющая.



С женой Майей

Нам нужно найти свою нишу: то ли мы лузеры в среде поп-культуры, потому что шахматы — слишком сложная игра и ее нельзя примитивизировать до этого уровня. Или же мы аналог классической музыки, то есть, уважаемого занятия для узких кругов. Мне кажется, последнее — более перспективный путь, особенно учитывая то, что занятия шахматами в школах охватили, как говорят, полмиллиарда детей. Опять-таки телевидение... На какое телевидение шахматы пытаются попасть? На «Первый канал», канал «Культура» или «Спорт»? Это три разные концепции, в соответствии с этим и действовать надо по-разному! Если хотим попасть между Жириновским и Басковым в новости — это одно, если на канал «Спорт» — это другое, если «Культура» — третье. Или же это должно быть что-то похожее на передачи о парижском Гран-при на «Евроспорте»?

Плюс есть интернет, который идеален, ведь телевизор смотрят ограниченное количество людей в ограниченном количестве стран. Если мы попадем на российский канал — нас не увидят в Америке, а если на американский, то не увидят в Гане. Шахматного контента у нас достаточно, важно, чтобы комментаторы смогли это донести как до любителей клубного уровня, так и до

начинающих или не умеющих играть. Грех ведь жаловаться, что, допустим, из 30 партий — 5 неинтересных. Но 25 — интересных! И можно показать это так, что у людей раскроются рты.

— Какой должна в этом роль чемпиона мира?

— Никакой!

— То есть, как в теннисе — он должен сильно играть, точка?

— Да, он должен сильно играть. Харизматичный чемпион или нет

— это никак не влияет на качество шахматной жизни. В середине девяностых турниров было не намного меньше чем сейчас, а уже в конце девяностых игралось всего три турнира: Вейк-ан-Зее, Линарес, а потом полгода ждали Дортмунд. Сейчас, при не очень харизматичном, по мнению публики, Ананде мы можем наблюдать по несколько турниров в месяц.

— Турниров стало больше по причине появления интернета?

— И по этой причине, и потому что стало меньше конфликтов. Еще одна причина — достаточно стабильная и прозрачная система разыгрыша первенства мира: можно выиграть за доской, без «туалетных» скандалов. Шахматы имеют положительную коннотацию в умах людей, в том числе — людей, которые дают деньги.

— После матча ты стал в Израиле национальным героем. В этой связи, я слышал об удвоении каких-то бюджетов, выделяемых на шахматы в вашей стране. Можно рассказать более детально о том, что происходит?

— Как я понимаю, эти средства выделяются целевым образом на поддержку клубов в слаборазвитых городах.

— Каких?

— В Израиле большой дисбаланс между Тель-Авивом, Хайфой и некоторыми другими маленькими городами, где не хватает работы. Еще в прошлом году в девяти таких местах начался проект «Шахматы в школах»: обучение проходит на факультативной основе, но при наличии большого количества программ, каждый может выбирать. В школе моей дочки, которая сейчас учится во втором классе, обучение шахматам обязательно, в нашем городе они преподаются в 25% детских садов. Вскоре министерство образования примет решение — продолжать ли этот эксперимент.

— Аршак Петросян сказал мне в интервью, что в Армении шахматное образование — обязательное со второго по четвертый класс. Думаю, это должно служить упреком всем остальным странам.

— Это правда, но у них все-таки шахматы — народная игра. А то, что президентом федерации является президент страны — это скорее следствие вышесказанного.

— Шахматы — народная игра и в России, Украине, Израиле...

— Не настолько! В Армении, даже когда идешь по улице, тебя, иностранца, спрашивают о шахматах. А ведь я не местный герой. Но все равно: «Как сыграли?», «Как позиция у Морозевича?» — в любом кафе!

ВНЕ ИГРЫ

— Как выглядит обычный день Бориса Гельфанда?

— Утром проснулся, скажем, в 10 часов.

— Во время турнира раньше?

— Ну, во время турнира для меня цель — попасть на завтрак. Если он в 11.00, то под завтрак я встала. Конечно, требуется какое-то время, чтобы проснуться и подготовиться, повторить острые варианты. Поэтому в Вейк-ан-Зее мне трудновато, там тур начинается в половину второго. Значит, проснулся в 10, сделал зарядку, позавтракал, прогулялся. После этого зашел в интернет посмотреть новости.

— Шахматные?

— И шахматные тоже, но с ними беда — их совсем мало. К сожалению, 20 минут в день достаточно, чтобы просмотреть все. Где-то в районе полудня я начинаю заниматься шахматами, решаю какие-то позиции.

— То есть, к дебюту ты пока не приступаешь?

— Дебютом начинаю заниматься часов с 3-х, когда подходят Хузман и другие ребята. А до этого так, партии посмотрел — интересно ведь, как люди играют. Потом порешал этюды, различные позиции.

— Это носитаждодневный характер?

— Практически. Мне кажется, в этом и есть залог долголетия. Потом пообедал и часа в три сел заниматься. И так до ужина. Потом или иду на спортивную тренировку (последнее время занимаюсь пинг-понгом), или прогулялся, прочитал, футбол посмотрел, поиграл с детьми. Но это в интервалах, детей ведь нельзя нормировать с 2-х до 4-х! В общем, повоспитывал детей, прочитал, погулял, после чего лег спать.

— Во сколько?

— Обычно в час засыпаю. После турнира, конечно, спиши больше.

— Итак, твои главные хобби: чтение, музыка, футбол, верно?

— Да.

— В музыке ты предпочитаешь рок?

— Последнее время слушаю классику, хожу на концерты.

— Что именно в классике?

— В классике не могу сказать, что именно, я на концерты люблю ходить. Мне нравится их атмосфера, дома же я классику не слушаю. Еще Лева Аронян подарил мне диски с джазом, ставлю с удовольствием.

— Можешь назвать пятерку своих любимых книг?

— Это мне трудно сделать, могу сказать, что произведения типа «Война и мир» в нее не войдут. Мне больше нравятся рассказчики: Мозэм, Акутагава, Чехов. Недавно узнал еще одного колоссального автора — Кавабату.

— Я у него читал «Мастер игры в го».

— Это про нас же, нет? «Стон горы» — блестящая вещь. Моя проблема в том, что я, к сожалению, японскую культуру плохо знаю. Уверен, произведение намного глубже, чем я его понял. Когда он пишет «Зацвела Сакура» или «Зачвело Гинкго» — я уверен, для японца это очень много значит. Потом я перешел к латиноамериканцам, начал с нобелевского лауреата Варгоса Льоса — «Тетушка Хулия и писака». Пока такое ощущение, что из последних нобелевских лауреатов он — единственный, кого можно читать.

— Что еще тебе нравится из современной прозы?

— Из русскоязычных — Пелевин, его последняя вещь.

— Он, похоже, очень шахматный писатель — подавляющее

большинство гроссмейстеров его любят.

— Ну, Маканин вообще перворазрядник, он в каждой книге вставляет что-то шахматное. Из европейских современных писателей прочел по книжке у каждого, но сейчас трудно вспомнить названия.

— Наверное, Уэльбека?

— К нему я как раз приступил, лежит на столе.

— Фильмы любишь?

— Нет! Могу сказать почему: шахматы отнимают столько концентрации, что не могу сфокусировать внимание в течение полутора часов.

— Не поспеваешь за хитросплетениями?

— Да. Неприятное ощущение, когда сидишь как дурачок и реагируешь только на слова, хотя ясно, что большой мастер хотел выразить этим фильмом что-то очень важное.

— Твои гастрономические предпочтения?

— О! Отличный вопрос! Предпочитаю скорее морскую живность, чем мясо.

— Несмотря на то, что ты из Белоруссии.

— От нее осталась любовь к картошке. Люблю итальянскую и вообще средиземноморскую кухню. И еще японскую.

— Что обстоит с напитками? Потребляешь ли алкоголь?

— Алкоголь потребляю в небольших количествах при наличии повода. Люблю хорошее вино.

— Случалось напиваться?

— Ну, пару раз, но себя все-таки контролировал. Был близок к обратному, но Женя Бареев меня спас. Из неалкогольных напитков предпочитаю гранатовый сок: сейчас в Эйлате пристрастил к нему многих.

Герой Голландии

В Аль-Айне (Объединенные Арабские Эмираты) прошел новый турнир в календаре ФИДЕ – первый Чемпионат мира среди городов. Рассказывает Адриан Михальчишин.

На сегодняшний день командные турниры обретают все большую популярность, в то время как популярность супертурниров снизилась. Посмотрите – больше нет Софии, Линареса, Монако. Становится очевидно, что супертурниры все еще интересны в основном благодаря изобретательной игре Карлсена, Иванчука и Ароняна, другие же ведущие шахматисты играют более или менее бесцветно. Основная причина – огромное количество времени, посвященное работе со всеми этими «Гудини», которая просто убивает креативность и изобретательность. Публика реагирует довольно быстро, в ближайшее время аналогичной реакции можно будет ожидать и от спонсоров.

В Аль-Айне находится штаб-квартира Федерации шахмат Азии, лидер которой – молодой и амбициозный шейх Султан бин Халиф Аль Нахаян – положил начало серии интересных турниров. Кульминационным моментом будет юношеский чемпионат мира-2013 – планируется принять около 5000 участников, и впервые в истории шахмат все расходы будут покрыты за счет организаторов. Чемпионат мира среди городов – еще один новый турнир, главная цель его – заменить Кубок Европы среди клубов, который превратился в со-

ревнование искусственных команд с ведущими шахматистами, которых привлекают спонсоры со всего мира. Всё так перемешалось, что некоторые игроки порой забывают, с кем они выступают вместе в этом конкретном соревновании. Это напоминает мне об одной смешной истории с советских времен. Сонный гроссмейстер Ратмир Холмов пытался найти свой столик, за которым он должен был играть со Спасским, но немного ошибся. Подал руку сопернику со словами: «Доброе утро, Борис Васильевич», на что получил довольно холодный ответ: «Извините, конечно, но я гроссмейстер Крогиус, Ратмир Дмитриевич!»

Такие соревнования интересны только некоторым топ-командам с хорошей спонсорской поддержкой и любителям, которые проводят время в игровом зале со звездами шахмат и еще отдыхают на пляже. Идея же турниров в Аль-Айне замечательна, поскольку команды состоят из игроков одного города. Правда, с первого раза нереально было придерживаться этого правила, поэтому в команду допускались шахматисты из одной шахматной федерации. Планировалось, что будет участвовать 36 команд, но, к сожалению, смогли приехать только 24 – несколько странно, поскольку организаторы предоставили отличные гостиницы и неплохой призы-

вой фонд – приз для команды-победительницы составил 20000 долларов. Только билеты и транспорт оплачивались самими командами. Разместили всех в отелях Hilton и Danat, играли в прекрасном спортивном и шахматном клубе Аль-Айна.

Аль-Айн – один из самых больших оазисов в мире, находится в 100 километрах от Дубая, с населением около полутора миллионов человек. Здесь есть несколько очень амбициозных клубов. Влиятельные организаторы, такие, как Хишам Аль Тахер и Мердад Пехлеван Заде, – ключевые фигуры в развитии шахмат в Аль-Айне.

Команды были разделены на 6 групп, в следующий этап вышли 16, которые соревновались уже по нокаут-системе. Параллельно проходил опен-турнир, и шахматисты из выбывших команд принимали в нем участие с набранными в чемпионате очками. Очень интересная идея впервые была испробована двадцать лет назад в Вейк-ан-Зее. Конечно, есть разница, сколько очков удалось заработать тем, кто играл на первых досках, и тем, кто на четвертых. Логичнее было бы использовать американскую систему, согласно которой игроки начинают участие в турнире с количеством очков, которое соответствует их рейтингу.

Забавная история приключилась во время второго тура, когда все ожидали «церемонии первого



хода» от Кирсана Илюмжинова и шейха Султана, которые немного опаздывали. Узбекский гроссмейстер Джумаев опоздал на свой автобус, взял такси, которое по ошибке отвезло его не в тот спортивный клуб (их в Аль-Айне несколько), и приехал через три минуты после того как тур должен был начаться, но еще не начался. И его оштрафовал хладнокровный арбитр! Мораль — никогда не ходите пешком, всегда используйте транспорт, предоставленный организаторами!

Вначале фаворитом была команда Парижа (Вашье-Лаграв, Эдуар, Фрессине и Хамдучи), которая оказалась впереди голландского Хооговена с Гири, Львова с Моисеенко и Саратова с Томашевским. Солидные команды выставили Баку, Птуй (с легендарным Александром Белявским), Нови Сад, Афины, Тимишоара. Соревнования в группах прошли без особых разочарований — все фавориты вышли в следующий этап.

Первым разочарованием стал проигрыш Львова, который выбрал неверную тактику против Пекина. На первой доске китайской команды замечательно играл Ван Юэ, остальные же участники не были столь сильны. Правильный пример, как стоило играть, показала команда Баку в следующем раунде — Сафарли просто заставил Ван Юэ согла-

ситься на теоретическую ничью, а две последние доски азербайджанской команды легко «уничижили» своих соперников. У Баку была очень хорошая тактика — никто не играл великолепно, зато и плохо — тоже.

Парижская команда выбыла из турнира после четвертьфинала, уступив Баку. Но французы не сделали из этого проигрыша проблемы, и в индивидуальном турнире Ромейн Эдуар и Максим Вашье-Лаграв поделили первое место, взяв солидный приз в 8000 долларов. Очень хорошо играл в четвертьфинале голландский Хооговен, главным оружием которого стал Сергей Тивяков, продемонстрировавший фантастическую технику.

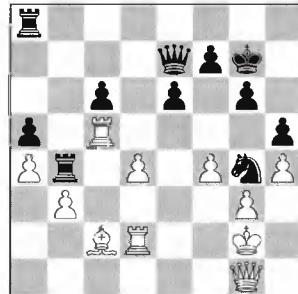
Решающее значение в финале имела партия Тивякова с Мамедовым. Сергей раньше играл за сборную Голландии (а перед этим и за российскую), но после нелепого скандала с одним из функционеров местной шахматной федерации был вынужден уйти из команды. В Голландии до сих пор не могут разобраться, кто был прав, и вот сейчас Сергей показал, что кое-кому он приголился, и еще как!

Третье место завоевала команда из Нови Сада (фактически чемпион среди клубов Сербии). Она сыграла 2-2 с командой Ташкента, которая тоже неожиданно оказалась в полуфинале (высту-

пала в том же составе, что и национальная сборная, за исключением Рустама Касымжанова), но взяла бронзу благодаря победам на первых досках.

В целом, можно с уверенностью сказать, что чемпионат положил хорошее начало новой традиции. Организаторы надеются, что в следующем году в Аль-Айне будет еще больше звезд, поскольку сейчас они были задействованы во Всемирных интеллектуальных играх в Китае, и только Вашье и Фрессине согласились на долгое путешествие в Аль-Айну.

А. Моисеенко — Ван Юэ



До этого момента Ван Юэ играл в свои «выжидательные шахматы» (в стиле аллигатора), но внезапно он просыпается и наносит разящий пешечный удар.

78... ♜d8! 79. ♜xa5 c5!! 80. ♜d1. На естественное 80. ♜xc5 последовала бы жертва ферзя — 80... ♛xc5! 81. dxс5 ♜xd2+ 82. ♜h1 ♜xc2

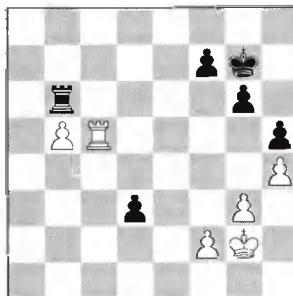


83. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}c3$. Не помогает и относительно лучшее 80. $d5$ $\mathbb{Q}xd5$ 81. $\mathbb{Q}a1+$ $f6$ 82. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}e3+$ 83. $\mathbb{Q}xe3$ $\mathbb{Q}d2+$.

80... $\mathbb{Q}bx4$ 81. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}xd4$ 82. $\mathbb{Q}xg4$ $hxg4$. В тяжелофигурном окончании решающим фактором оказывается ужасное положение белого короля.

83. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}b7+$ 84. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}h1$ 85. $\mathbb{Q}a7$ $\mathbb{Q}d5$ (или 85... $\mathbb{Q}e4$ 86. $\mathbb{Q}c3+$ $e5$) 86. $\mathbb{Q}c3+$ $e5$ 87. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}h2+$ 88. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}c2$. Белые сдались.

И. Папаионну — Н. Шорт



Фантастическую технику продемонстрировал греческий гроссмейстер. Другой пострадавший от него — Моисеенко — написал в Facebook, что глазам своим не поверил, когда обнаружил: Папаионну 20 ходов играл по первой линии «Рыбки». Слабые оправдания для проигравшего! Сегодня, если более сильный игрок проигрывает, он немедленно начинает говорить о читерстве.

39. $\mathbb{Q}f1!$ Ошибочно псевдоактивное 39. $\mathbb{Q}f3$ ввиду 39... $\mathbb{Q}d6$.

39... $\mathbb{Q}f6$: Значительно лучше было ограничить активность белого короля путем 39... $\mathbb{Q}d6$ 40. $\mathbb{Q}e1$ $d2+$ 41. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}d3$ 42. $b6$ $\mathbb{Q}b3$ 43. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}b2$ 44. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}f8$ с шансами на ничью.

40. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}e6+$. Теперь выбор 40... $\mathbb{Q}d6$ был более сложным, да и шансов спастись давал меньше — 41. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}e6$ 42. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}b6$ 43. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}d6$ 44. $\mathbb{Q}xd3$ $\mathbb{Q}c5$ 45. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}e6+$ 46. $\mathbb{Q}f4$.

41. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}e6+$ 42. $\mathbb{Q}xd3$ $\mathbb{Q}xf2$

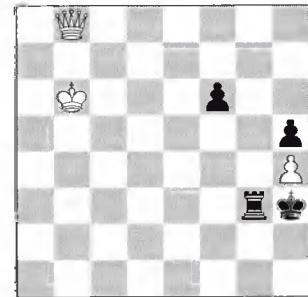
43. $\mathbb{Q}c4!$ Чёрные сохранили материальное равенство, но активный король белых вкупе с сильной проходной позволяет им играть на победу.

43... $\mathbb{Q}b2$. У чёрных была возможность более жесткой защиты: 43... $\mathbb{Q}e6$ 44. $b6$ $\mathbb{Q}d7$ (44... $\mathbb{Q}b2$ 45. $\mathbb{Q}h5$) 45. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}f3$ 46. $b7$ $\mathbb{Q}xg3$ 47. $\mathbb{Q}a4!$ $\mathbb{Q}g1$ 48. $\mathbb{Q}c8$ $\mathbb{Q}a1+$ 49. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}b1+$ 50. $\mathbb{Q}a6$ $\mathbb{Q}a1+$ 51. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}b1+$ 52. $\mathbb{Q}a7$ $\mathbb{Q}a1+$ 53. $\mathbb{Q}b8$ $f6$ 54. $\mathbb{Q}c7+$ $\mathbb{Q}d6$ 55. $\mathbb{Q}c8$ $\mathbb{Q}b1$ 56. $b8\mathbb{Q}$ $\mathbb{Q}xb8+$ 57. $\mathbb{Q}xb8$ $\mathbb{Q}e5$ 58. $\mathbb{Q}h7$ $g5$ 59. $\mathbb{Q}xh5$ $\mathbb{Q}f4$ с ничьей.

44. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}f5?$ Следовало отправить короля на другой фланг — 44... $\mathbb{Q}e7$ 45. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}d8$ 46. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}b3$ 47. $b6$ $\mathbb{Q}d7$ 48. $\mathbb{Q}c7+$ $\mathbb{Q}e6$ 49. $\mathbb{Q}a7$ $\mathbb{Q}xg3$ 50. $b7$ $\mathbb{Q}a3+$ 51. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}b3+$ 52. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}c3+$ 53. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}xc7$ 54. $b8\mathbb{Q}$ $\mathbb{Q}d7$ с некоторыми шансами построить крепость.

45. $\mathbb{Q}c6+$ $\mathbb{Q}g4$ 46. $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}h3$ 47. $b6$ $\mathbb{Q}c2+$ 48. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}e2$ 49. $b7$ $\mathbb{Q}e8$

50. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}g8$ 51. $\mathbb{Q}b6$ $f6$ 52. $\mathbb{Q}xg6$ $\mathbb{Q}xg6$ 53. $b8\mathbb{Q}$ $\mathbb{Q}xg3$.



Это окончание выигрывается легко при должной осмотрительности.

54. $\mathbb{Q}f4$ $f5$ 55. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}g4$ 56. $\mathbb{Q}f2$ $f4$ 57. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}xh4$ 58. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}g4$ 59. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}g3$ 60. $\mathbb{Q}f1+$ $\mathbb{Q}h2$ 61. $\mathbb{Q}xf4$ $\mathbb{Q}g2$ 62. $\mathbb{Q}e4+$ $\mathbb{Q}f2$ 63. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}g2$ 64. $\mathbb{Q}xh5$, и белые выиграли на 92-м ходу.

С.Тивяков — Е.Романов



Позиция белых получше за счет пешечного перевеса на ферзевом



фланге. Тивяков демонстрирует очень поучительный путь.

27.a3! ♜e7. Лучше было избавиться от слабости на g7 посредством 27...f6.

28.b4 ♜g5 29.♗d1 ♜h4 30.♗e2 ♜d6. Логичнее сразу атаковать пешечную структуру белых – 30...a5.

31.g3 ♜e7 32.♗f3. Возможно надвигать пешки и после размена слонов – 32.♗e5.

32..f5 33.♗d4 ♜c7 34.c5? Белые немедленно используют тактику, поскольку профилактика не так эффективна: 34.♘c3 e5 35.♗e3 f4 36.gxf4 exf4 37.♗d4 ♜d7 38.c5 bxc5 39.bxc5 ♜g4+ 40.♗f1 ♜d1+ 41.♗e1 ♜xd4 42.♗e6+ ♜h8 43.cxd6 f3 с контршансами.

34...bxc5 35.bxc5 ♜xc5 36.♘c3 ♜b6 37.♗xc7 ♜xc7 38.♗xa7. Теперь у белых отдаленная проходная в слоновом эндшпиле, что всегда опасно.

38...g6 39.hxg6 ♜g7 40.a4 ♜xg6. Лучшие шансы обещало 40...f4 41.gxf4 ♜xg6 42.♗e3 ♜a5.

41.♗e3 e5 42.♗d2! Главная задача – как можно дальше продвинуть пешку «a».

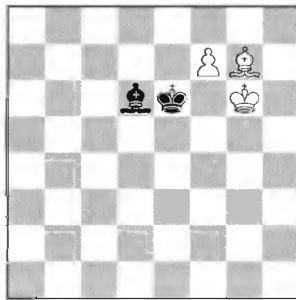
42.f4 43.gxf4 ♜f5. Не помогало 43...exf4 44.♗g2 ♜f5 45.♗f3 h5 46.a5 h4 47.a6 ♜b6 48.♗xf4 ♜a7 49.♗e3.

44.fxe5 ♜xe5 45.a5 ♜d5 46.a6 ♜c6 47.♗e3! Не позволяя атаковать пешку a6.

47...h5 48.♗g2 ♜d8 49.f4 ♜c7 50.f5 ♜b8 51.♗h3 ♜a8 52.♗f2. Начиная маневр с целью надви-

нуть проходную «f». Затем придется отдать пешку a6 и прийти королем на помощь пешке «f».

52.♗f6 53.♗h4 ♜c3 54.♗g5 ♜a7 55.♗h4 ♜xa6 56.♗xh5 ♜b7 57.♗g6 ♜c6 58.♗h6! ♜d7 59.♗g7 ♜b4 60.f6 ♜e6 61.f7 ♜d6.



Теперь белые переводят короля на g8, играют ♜f8 и решают партию при помощи цугцванга.

62.♗h6 ♜b4 63.♗g7 ♜f5 64.♗g8 ♜g6 65.♗f8 ♜c3 66.♗a3 ♜g7 67.♗c1. Черные сдались.

И. Иванишевич — М. Джумаев
Защита Пирца-Уфимцева B09

1.d4 d6 2.e4 ♜f6 3.♘c3 g6 4.f4 ♜g7 5.♗f3 0-0. Более прямой путь – 5...c5 6.e5 (6.dxc5 ♜a5 7.♗d2 (неплохо и 7.♗d4) 7...♜xc5 8.♗d3 ♜c6 9.♗e2 (9.h3 ♜h5 10.0-0-0 11.♗e3)) 6...♜g4 7.♗b5+ ♜d7 8.♗xd7+ ♜xd7 9.d5 dx5 10.h3 e4 11.hxg4 exf3 12.♗xf3 ♜a6 13.♗d2 ♜b4 (13...0-0-0 14.0-0-0 ♜c7 15.♗e1) 14.0-0-0, и у белых серьезные угрозы.

6.e5. В основном сейчас предпочтитают 6.♗e3.

6...♝fd7 7.♗c4. Возможно и позиционное продолжение: 7.♗e3 c5 8.exd6 exd6 9.♗d2.

7...c5. Более мягкий подход не обещает уравнения – 7...♝b6 8.♗b3 ♜c6 9.♗e3 (9.h3) 9...♝g4 10.h3 ♜xf3 11.♗xf3.

8.e6 ♜b6 9.♗xf7+ ♜h8.



10.h4? Очень острый атакующий ход, намного безопаснее, но медленнее 10.♗e2 cxd4 11.♗xd4 ♜c6 12.♗e3 ♜xf7 13.0-0 ♜d7 14.♗f3 ♜g8 15.♗xb6 axb6 16.♗c4 e6 17.♗xd6 ♜f8 18.♗g5 ♜e7 19.♗d3 ♜b4 20.♗h3 ♜d4+ 21.♗h1 ♜xc2 22.♗ad1 с ясным перевесом, Хамракулов – Гарсо Марко, Карагоса 2012.

10...♜xc4. Слабее 10...♝g4 ввиду 11.h5! gxh5 12.♗e2 ♜d7 13.♗g5 h6 14.♗xg4 ♜xg4 15.♗d3 (очень хорошо и 15.♗xg4 hxg4 16.dxc5 dxc5 17.♗e6) 15...hxg5 16.♗g6 h4 17.♗e4 ♜xf7 18.♗xf3 ♜g3+ 19.♗f1 ♜xf4+ 20.♗xf4 ♜xf4+ 21.♗e2 ♜g4+

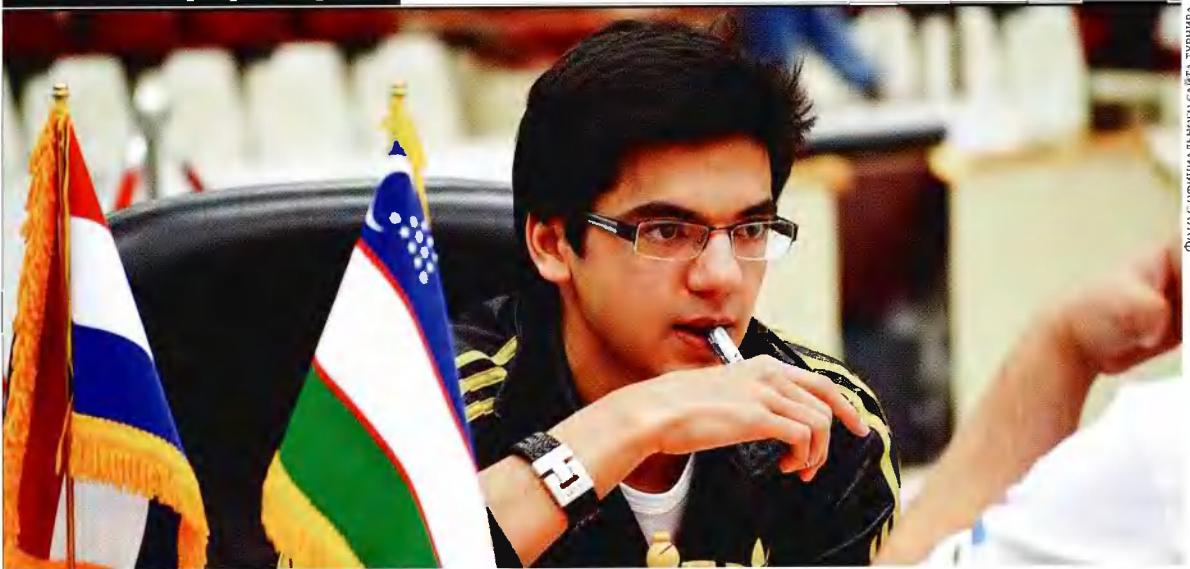


ФОТО С ОФИЦИАЛЬНОГО САЙТА ТУРНИРА

22. $\mathbb{Q}e1 \mathbb{W}g3+$ 23. $\mathbb{Q}d1 \mathbb{W}g4+$ 24. $\mathbb{Q}c1 \mathbb{W}f4+$ 25. $\mathbb{Q}b1 \mathbb{W}xg5$ 26. $\mathbb{W}xg5 \mathbb{Q}8d7$ 27. $\mathbb{B}xh4+$ $\mathbb{Q}g8$ 28. $\mathbb{B}g4$. Черные сдались. Велимирович — Райкович, Скопье 1971.

11.h5 $\mathbb{Q}f5$. Ошибочно 11...h6 из-за 12. $\mathbb{B}hxg6 \mathbb{Q}f5$ 13. $\mathbb{W}e2 d5$ 14. $\mathbb{Q}g4! \mathbb{Q}xg4$ 15.f5.

12.hxg6. Не так логично заманчивое 12. $\mathbb{Q}g5 cxd4$ 13. $\mathbb{B}hxg6 h6$ 14. $\mathbb{Q}e6 \mathbb{W}c8$ 15. $\mathbb{B}xh6+ \mathbb{Q}xh6$ 16. $\mathbb{W}xd4+$ $\mathbb{Q}e5$ 17. $\mathbb{Q}fxe5 \mathbb{W}xe6$ 18. $\mathbb{B}xh6 \mathbb{Q}c6$ 19. $\mathbb{Q}xf8 \mathbb{Q}xg6$ 20. $\mathbb{Q}h4+$ $\mathbb{Q}h7$ 21. $\mathbb{B}h6 \mathbb{Q}xe5$ 22.0-0-0 $\mathbb{W}xf7$ 23. $\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}g8$ с очень неясной позицией, Кадрич — В. Моисеенко, Прага 2012.

12... $\mathbb{Q}xg6$. Теперь белым необходимо действовать решительно. 13.f5! $\mathbb{Q}xf5$ 14. $\mathbb{Q}g5$.



14... $\mathbb{W}d7?$ Сильную атаку сохраняют белые после 14... $\mathbb{W}c8$ 15. $\mathbb{Q}h5 h6$ 16. $d5 \mathbb{Q}e5$ 17. $\mathbb{Q}e6 \mathbb{Q}xf7$ 18. $\mathbb{B}xh6 \mathbb{Q}xh6$ 19. $\mathbb{W}xh6+ \mathbb{Q}h7$ 20. $\mathbb{Q}e4$.

15. $\mathbb{Q}h5 h6$ 16. $\mathbb{Q}d5$. Был и другой способ продолжения атаки — 16.d5 $\mathbb{Q}c6$ 17. $\mathbb{Q}e6$.

16... $\mathbb{e}5?$ Правильно 16... $cxd4$ 17. $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}e5$ 18. $\mathbb{Q}g4 \mathbb{Q}h7$ 19. $\mathbb{Q}xh7 \mathbb{Q}xh7$ 20. $g5$, хотя и в этом случае у белых хорошие атакующие возможности. **17.g4 $\mathbb{Q}xc2$ 18.0-0** (18. $\mathbb{Q}f6 \mathbb{Q}d8$ 19. $\mathbb{Q}e8) 18... $\mathbb{Q}g6$ 19. $\mathbb{W}xg6 \mathbb{Q}xg4+$ 20. $\mathbb{Q}h2 hxg5$ 21. $\mathbb{Q}xg5 \mathbb{Q}d7$ 22. $\mathbb{Q}g1 \mathbb{Q}f3$ 23. $\mathbb{Q}f6$ (23. $\mathbb{Q}af1 \mathbb{W}e2+$ 24. $\mathbb{Q}g3) 23... $\mathbb{Q}f2+$ 24. $\mathbb{Q}g2 \mathbb{W}xg2+$ 25. $\mathbb{Q}xg2$. Черные сдались.$$

A. Беляевский — A. Квон

Каталонское начало E00

1.d4 $\mathbb{Q}f6$ 2.c4 e6 3.g3 c5 4.d5 exd5 5.cxd5 b5. Очень острый вариант, впервые встретившийся в матче претендентов Ларсен — Таль 50 лет назад!

6.e4! Центральная линия, другая позиционная жертва пешки — 6. $\mathbb{Q}g2 d6$ 7.b4.

6... $\mathbb{Q}xe4$ 7. $\mathbb{W}e2$. Возможен и совершенно иной путь: 7. $\mathbb{Q}g2 \mathbb{Q}d6$ 8. $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}e7$ (8... $\mathbb{W}e7+ 9. \mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}c4$ 10.0-0 $\mathbb{Q}xe3$ 11. $\mathbb{Q}xe3 d6$ 12. $\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}d7$ 13. $\mathbb{Q}c3 \mathbb{B}b8$ 14. $a4 bxa4$ 15. $\mathbb{Q}e5! dx5$ 16. $\mathbb{Q}h3 g6$ 17. $\mathbb{Q}e4$ 15. $\mathbb{Q}d6 \mathbb{W}g7$ 19. $\mathbb{Q}fg5 \mathbb{B}b6$ 20. $b4!! \mathbb{B}xb4$ 21. $\mathbb{Q}xa4 \mathbb{Q}b6$ 22. $\mathbb{Q}xb4$ $cx b4$ 23. $\mathbb{Q}b3 \mathbb{Q}e7$ (23. $a5$ 24. $\mathbb{Q}e6 \mathbb{W}a7$ 25. $\mathbb{Q}c7+ \mathbb{Q}d8$ 26. $\mathbb{Q}f7 \mathbb{Q}d5+$ 27. $\mathbb{Q}f2 \mathbb{Q}xc7$ 28. $\mathbb{Q}dx7+ \mathbb{Q}xc7$ 29. $\mathbb{Q}d2+ \mathbb{Q}d7$ 30. $\mathbb{Q}f6+)$ 24. $\mathbb{Q}e6) 9.0-0 0-0 10. $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}a6$ 11. $\mathbb{Q}e1 \mathbb{Q}b7$ 12. $\mathbb{Q}c3 b4$ 13. $\mathbb{Q}xd6 \mathbb{Q}$ (13. $\mathbb{Q}a4)$ 13... $\mathbb{Q}xd6$$

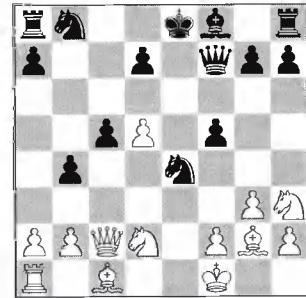
14. $\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}e7$ 15. $d6 \mathbb{Q}f6$ 16. $\mathbb{Q}xf6+ \mathbb{Q}xf6$ 17. $\mathbb{Q}e5$ с серьезным перевесом у белых, Томашевский — Бочаров, Россия 2011.

7... $\mathbb{W}e7$ 8. $\mathbb{Q}g2 f5$. Немедленный переход в окончание не сулит равенства: 8... $\mathbb{Q}d6$ 9. $\mathbb{Q}e3 b4$ 10. $\mathbb{Q}xc5 \mathbb{W}xe2+$ 11. $\mathbb{Q}xe2 \mathbb{Q}a6$ 12. $\mathbb{Q}xd6 \mathbb{Q} \mathbb{Q}xd6$ 13. $\mathbb{Q}d2 \mathbb{B}b8$ 14. $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}e7$ 15. $d6 \mathbb{Q}f6$ 16. $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}c5$ 17.0-0 $\mathbb{Q}a6$ (17...0-0 18. $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}d8$ 19. $\mathbb{Q}fe1$) 18. $\mathbb{Q}d5 0-0$ 19. $\mathbb{Q}xf6+ \mathbb{Q}xf6$ 20. $\mathbb{Q}d5$ с ясным перевесом у белых, Крамник — Алексеев, Москва 2007 (но сильнее 20. $\mathbb{Q}fd1?$ $\mathbb{Q}xc4$ 21. $\mathbb{Q}dc1 \mathbb{Q}e6$ 22. $\mathbb{Q}xc5 \mathbb{Q}b6$ 23. $f4!$).

9. $\mathbb{Q}h3 \mathbb{Q}a6$ 10.0-0 $\mathbb{Q}b4$ 11. $\mathbb{Q}c2 \mathbb{Q}xf1$ 12. $\mathbb{Q}xf1 \mathbb{Q}f7$.

Белые пожертвовали качество, защита черных очень трудна, как показала партия Л'Ами — Стелла (Хооговен 2010): 12... $\mathbb{Q}g6$ 13. $\mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}g7$ 14. $\mathbb{Q}xe4$ $fxe4$ 15. $d6!$ $\mathbb{Q}xd6$ 16. $\mathbb{W}xe4+$ $\mathbb{Q}f8$ 17. $\mathbb{Q}f4$, и черные сдались.

13. $\mathbb{Q}d2$.



13... $\mathbb{A}e7$? Очень сильная компенсация у белых за качество после отступления коня — 13... $\mathbb{A}d6$ 14. $\mathbb{W}xc5$ $\mathbb{A}e7$ 15. $\mathbb{A}c4$ $\mathbb{W}xc4$ 16. $\mathbb{W}c8+$ $\mathbb{A}d8$ 17. $\mathbb{W}xc40-0$ 18. $\mathbb{W}xb4$.

14. $\mathbb{A}xe4$ $\mathbb{W}xe4$ 15. $\mathbb{d}6!$ Практически решающий ход.

15... $\mathbb{A}c6$ 16. $\mathbb{d}xe7$ $\mathbb{W}xe7$ 17. $\mathbb{A}g5$ $\mathbb{W}h5$

18. $\mathbb{A}xe4$ $\mathbb{A}c8$ 19. $\mathbb{A}f4$ $h6$ 20. $\mathbb{A}e1$ 0-0-21. $\mathbb{A}d5+$ с матом. Черные сдались. Ужасный урок, преподнесенный юному узбеку 4-кратным чемпионом СССР.

Р. Эдуар — Т. Котанян

Сицилианская защита B32

1.e4 c5 2. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{A}c6$ 3.d4 cxd4

4. $\mathbb{A}xd4$ $\mathbb{W}b6$. Система Гриласа, которая становится все более популярной.

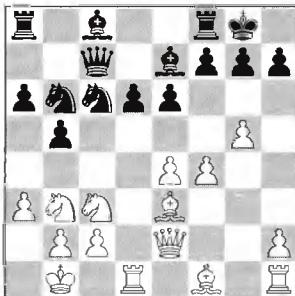
5. $\mathbb{A}b3$ $\mathbb{A}f6$ 6. $\mathbb{A}c3$ $e6$ 7. $\mathbb{W}e2$? Эдуар готовит атаку, неплохо и 7. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{A}c7$ 8. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{A}b4$ 9.0-0.

7.d6 8. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{A}c7$ 9.0-0-0 a6 10.g4

b5 11.f4 $\mathbb{A}d7$. Сохраниют белые перевес и после фланговой операции — 11... $b4$ 12. $Aa4$ $a5$ 13. $Aa6$ $Axb3+$ 14.axb3 $Ab8$ 15. $Axc8$ $Axc8$ 16. $Ad4$.

12. $\mathbb{A}b1$ $\mathbb{A}b6$. Нелогичен другой ход коня — 12... $Ac5$ 13. $Axc5$ $dxc5$ 14.e5 $Ab7$ 15. $Ag2$.

13.a3 $\mathbb{A}e7$ 14.g5 0-0.



15. $\mathbb{E}g1$. Белые решают продолжить фигурную атаку. Возможно и пешечное наступление 15.h4, но оно медлительнее.

15... $\mathbb{A}c4$ 16. $\mathbb{A}c1$. Привлекая слона на защиту короля. Более прямое и заманчивое продолжение — 16. $Eg3$ $Axe3$ 17. $Exe3$ $Ah6$ 18. $Eh3$ $g6$ 19. $Ae1$ $Bb8$ 20. $Ae2$.

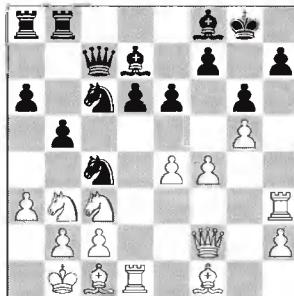
16... $\mathbb{A}d7$ 17. $\mathbb{E}g3$ $\mathbb{A}fb8$. Обычно в подобных ситуациях лучше дер-



Финал: Хооговен — Баку

жать ладью поближе к королю: 17... $Efe8$.

18. $\mathbb{A}h3$ $g6$ 19. $\mathbb{W}f2$ $\mathbb{A}f8$. Очень не- приятная атака у белых и после 19... $Ab6$ 20. $Wh4$ $h5$ 21. $Ae2$ $Ag7$ 22.f5.



20.e5! Возможно, 20.f5! даже сильнее.

20... $\mathbb{d}5$. Попытка закрыть позицию, страшная атака у белых при 20... $dxe5$ 21.f5 $gxf5$ 22. $Wh4$ $h6$ 23. $gxh6$.

21. $\mathbb{A}xd5$! Красивый удар, решающий партию.

21... $\mathbb{A}e7$ 22. $\mathbb{A}c5!$ $Wa7$ 23. $\mathbb{A}e4$. В атаку подключаются свежие силы.

23... $h5$ 24. $\mathbb{A}f6+$ $Ag7$ 25. $\mathbb{W}f3!$ Белые играют просто и решительно. Жертву на h5 не предотвратить.

25... $Ag8$ 26. $\mathbb{A}xh5$. Возможен и другой путь — 26. $Axh5+$ $gxh5$ 27. $Axc4$ $bxc4$ 28. $Axh5$.

26... $gxh5$ 27. $\mathbb{W}xh5$ $\mathbb{A}xc5$ 28. $\mathbb{A}xc5$ $Ac6$ 29. $\mathbb{A}h7+$ $Ag8$ 30.g6! Самый простой способ завершить борьбу.

30... $Axf6$ 31. $exf6$ $fxg6$ 32. $Wh8+$ $Af7$ 33. $Ag7+$. Черные сдались. \blacksquare

О бедных сеньорах замолвите слово

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ГРОССМЕЙСТЕР ЕВГЕНИЙ СВЕШНИКОВ ВЕРНУЛСЯ С ЧЕМПИОНАТА МИРА СРЕДИ ВЕТЕРАНОВ, КОТОРЫЙ ПРОХОДИЛ С 12 ПО 25 НОЯБРЯ В ГРЕЦИИ. С БЕРЕГОВ ЭЛЛАДЫ НАШ АВТОР ПРИВЕЗ НЕ ТОЛЬКО МЕДАЛЬ, НО И ЭССЕ, В КОТОРОМ ШАХМАТНЫЕ ВПЕЧАТЛЕНИЯ ПЕРЕМЕШАНЫ С ЖИЗНЕННЫМИ НАБЛЮДЕНИЯМИ И ЗЛОБОДНЕВНЫМИ ВОПРОСАМИ.

Быстро летит время. Кажется, совсем недавно я играл в чемпионатах России и Союза среди школьников... И вот уже ветеранские турниры. Не знаю, как другие, но я отношусь к этому факту без грусти, с улыбкой и оптимизмом, философски, поскольку думаю, что мы живем не один раз!

Место для главного турнира выбрано очень удачно. Отель, в котором мы жили и играли, расположенный на берегу моря и прикрыт грядой довольно высоких гор. Пейзаж напомнил мне Гагры. Хорошее размещение, неплохой игровой зал, комната для анализа партий, шведский стол с большим выбором блюд. К этому можно добавить две экскурсии с посещением Акрополя, Фермопили, конечно, купание в море в шагах от очень красивого православного храма.

Огромное уважение и даже воссторг вызывает у меня наш 78-летний ветеран Станислав Железный. Словно подтверждая свою фамилию, он каждый день, даже в дождь, после завтрака плавал, облюбовав отдельное место у пальм. Этот ежедневный моцион говорит не только о крепком здоровье Станислава Петровича, но и о твердости духа. Отмечу, что в последнем туре Железный сделал ничью с позиции силы с чемпио-

ном мира-2011 гроссмейстером Охотником — есть силы!

Каждый участник выбирал себе занятие по душе и состоянию здоровья. Я испробовал всё, включая походы в бар с Властилином Янсой, где за бокалом вина мы смотрели футбольные матчи, теннис, баскетбол. Однако главным развлечением для шахматистов стал бассейн на свежем воздухе с массажем. Там я постоянно встречал человек сорок, примерно треть от всех участников турнира.

Как хорошо было увидеть Аманмурада Какагелдыева из Ашхабада, ведь мы играли с ним еще в январе 1967 года в чемпионате СССР среди школьников под Тулой, в Ясной Поляне! Он тогда выиграл. На протяжении 45 лет мы часто встречались на турнирах, в последние годы встречи стали редкими. Встретил давних подружек Лену Фаталибекову и Наташу Титоренко. Еще в 1977 году мы вместе провели целый месяц в Адлере на сборах, а затем месяц в Западном Берлине, где Лена играла матч претенденток на мировую корону против Аллы Кушнир, а я был тренером-помощником по дебютным вопросам и отложенным партиям. Очень приятно было встретить гроссмейстера Наташу Алексину. Она не играла в турнире, а про-

сто приехала пообщаться со старыми друзьями и подругами. Хорошо, когда пенсия и зарплата позволяют это сделать, но, к сожалению, не все это могут себе позволить. Вспомнили о том, что прошло уже 45 лет с тех пор, как мы вместе с Геной Тимошенко и Толей Карповым в составе сборной России стали чемпионами школьной Спартакиады СССР. Медали нам вручил чемпион мира Тигран Петросян. Интерес к подобным турнирам был огромный. Всех членов сборных России Министерство образования освободило от экзаменов, чтобы не мешать подготовке к Спартакиаде. Вместе с Толей Карповым мы занимались на сборах в Выборге, которым руководил легендарный Игорь Захарович Бондаревский. Гена на сборы не приехал: он был уже хорошим мастером и играл в Спартакиадах России среди мужчин, где боролся за 1-е место с самим Спасским, но уступил ему в личной встрече в последнем туре. Через Бондаревского и Спасского мы хоть немного, но приобщились к большим шахматам. Сегодня же, к сожалению, члены сборной России среди школьников не получают привилегий, а многие талантливые ребята даже не пытаются стать гроссмейстерами. Престиж шах-



Дорога, ведущая к храму

мат в России резко упал, в то время как в Армении или Азербайджане после распада СССР даже вырос: неслучайно армянские шахматисты постоянно выигрывают Олимпиады и командные первенства мира. Сборная России уже в пяти Олимпиадах после ухода Гарри Каспарова не знает побед! Меняется шахматное руководство, которое тасует тренеров как колоду карт. Но победы не приходят, и никто не пытается проанализировать, что же происходит.

Так, недавно ФИДЕ, не договорившись с Правлением РШФ, перенесла этап Гран-при из Челябинска в Лондон. В Правлении даже не поинтересовалось мнением шахматистов Челябинской области, а ведь этот турнир помог бы челябинцам открыть областной клуб и поднять престиж шахмат. Кроме того, клуб имени Спасского в самом центре города закрывается — спонсор просто решил продать его, а там ведь каждый вечер играли ветераны, я проводил учебные сессии со школьниками и тренерами, в том числе из области, еженедельно проводились турниры выходного дня. «Умники» говорят — вот будет у нас президент любить шахматы, как Ельцин волейбол или теннис, Путин — дзюдо и другие силовые единоборства, и

у нас всё будет хорошо. Не знаю, не знаю... Думаю, проще научить Путина и Медведева играть в шахматы.

Что происходит в российских шахматах, почему их престиж упал так низко, почему неудачи преследуют сильнейшую команду мира? Почему мы потеряли звание чемпиона мира среди мужчин и среди женщин?

Мне бы хотелось услышать ответы на вопросы:

1. Сколько шахматных клубов закрылось за последние 20 лет в России и сколько открылось? Сразу станет ясно, во сколько раз сократилось количество рабочих мест в шахматах, будет понятно, почему наши молодые шахматисты не слишком рвутся в гроссмейстеры.

2. Почему не проводятся чемпионаты России среди областей? Ведь именно из-за этого мы, профессионалы, совсем не нужны в областных министерствах спорта. Я помню времена, когда даже мастера получали квартиры, потому что каждая область хотела иметь свою сильную команду. А сегодня гроссмейстеры, выступавшие большую часть жизни за сборные России, имеют минимально допустимые в государственные пенсии. Именно потому, что

нет подобных турниров, нет общения поколений, нет передачи жизненного и шахматного опыта от профессионалов молодым, нет достаточной поддержки от государственных структур.

3. На съезде РШФ прозвучали внушительные цифры годового бюджета РШФ (236 миллионов рублей на 2011 год). Хотелось бы знать, какой процент из этого бюджета идет на ежегодный календарь, а какой выделяется на поддержку гроссмейстерских школ.

В 2001 году мы со Спасским и Балашовым целый месяц путешествовали по 20 городам России. На вопрос любителей «Что такое шахматы?» Борис Васильевич разводил руками и говорил, что не знает. Гениальный Давид Ионович Бронштейн в своем учебнике отметил, что шахматы — это средство общения между людьми. Мне очень нравится его определение. Во всяком случае, на ветеранских турнирах и Всемирных Олимпиадах я постоянно это ощущаю, встречая своих давних друзей и знакомых. Больше половины участников говорили по-русски, и добрая половина была из Советского Союза. Нас связывали не только общая родина, но и общее образование, культура и прежде всего языки.



Вспоминаю случай в бассейне. Я сыграл довольно быстро вничью с Анатолием Вайсером, и мой друг Мирча Павлов прислал мне e-mail с вопросом: почему? Я пытался играть на выигрыш, но Анатолий умело и хитро разыграл дебют, миновав все подводные рифы. Получилась сложная позиция. Я не был готов сжигать мосты и играть с открытым забралом, потому что с точки зрения борьбы за медали эта ничья продвигала к цели. Мне возразили: но мы хотели увидеть вашу партию! Я с улыбкой сказал: «Но вы же не платите деньги за это. Вы хотите получать ее бесплатно, а это не совсем честно, ведь вы за свою работу получаете вознаграждение». Шахматные любители вынуждены были со мной согласиться! Кстати, эти вопросы были решены в СССР — шахматистам сохранялась зарплата по месту основной работы, кроме того, мы, играя в полуфиналах и финалах страны (профессиональных турнирах, партии которых печатались в шахматной прессе) получали не только призовые, но деньги и за каждое очко, если не попадали в призеры. Сегодня этот честный принцип работает в Германии и в некото-

рых других западных странах. Организаторы многих турниров дают гроссмейстеру прием и гарантируют ему выплату денежной компенсации в случае, если он не получает приза.

Запомнился еще один эпизод. Вечером, в выходной день, я собрался сходить в соседний бар, посмотреть матчи Еврокубка по футболу, но по дороге завернул на вечер поэзии и прозы. Его организовали наши шахматисты Леонид Бондарь — Чикаго (Минск) и Михаил Давыдов — Ганновер (Москва). Никогда не был знатоком поэзии, даже к любителям меня можно отнести с натяжкой. Литературный вечер мне очень понравился, я так и остался до конца (футбол Властимила в этот раз смотрел без меня). Шахматисты и шахматистки (нас было человек 25) с удовольствием слушали стихи и прозу. Вспомнили Виктора Львовича Корчного, большого поклонника поэзии, даже зачитали рассказ, посвященный ему. Во время турнира я познакомился с шахматным мастером из Казахстана — Толегеном Нукиным, человеком очень интересным и неординарным. Он создал свою теорию шахматной игры, связанную с

ключевыми полями, у него немало учеников. Многим участникам турнира Толеген подарил свою книгу о шахматах и о жизни. Самое интересное, на мой взгляд, в этой книге — сравнение шахмат с нашей Вселенной: даже не с нашей жизнью, а со всем миром! Такого за почти 63 года я еще не слышал! Его философские рассказы и размышления очень любопытны. Чувствуется, как сильно человек любит шахматы и свою страну.

Познакомился с Марком Рубинштейном, а когда выяснилось, что он работал помощником у Л.И. Абалкина, то сразу появились общие темы, впрочем, все равно разговор зачастую сводился к шахматным проблемам. Марк сетовал, что доски для игры (исключая первые 10) из пластика, освещение зала недостаточно, не работает кондиционер, нет рейтинг-призов, хотя бы маленьких (они нужны любителям, почему бы не сделать памятные штампы из металла?). Но эти технические вопросы легко решаемы. И все же общая оценка организаторам турнира, по мнению многих участников, «пятерка», а идея о том, что чемпионаты мира-2014



Утренний мюзикон

могут быть проведены в том же месте, была одобрена. Сегодня ФИДЕ решает проблемы первых 20 по рейтингу шахматистов. Но профессионалов значительно больше. Больно наблюдать за гроссмейстерами, которые приближаются к 50-летнему рубежу или недавно его перешагнули: впереди нищенская пенсия, и горе тем, кто не побеспокоился о тренерской профессии.

Возвращаясь к быстрой ничьей с Вайсером добавлю, что у него был наивысший рейтинг в турнире. Кроме того, я слышал, что тройка призеров получает прием от организаторов на следующем чемпионате. Для меня этот вопрос, учитывая непростые отношения с руководством РШФ, весьма важный, поскольку меня опять могут не допустить в чемпионат России среди ветеранов. Я отстаиваю свои права в суде, многие коллеги меня поддерживают, но жизнь коротка и может закончиться раньше. Впрочем, я уверен в своей правоте, а «ку» перед чиновниками никогда не делал и не собираюсь. Проблема в том, что вести судебный процесс против организации на-кладно. Я трачу на процесс

собственные деньги, время и силы, а у чиновников из РШФ «деньги общие».

Почему я, гражданин России, член двух федераций, сыгравший 19 финалов России и СССР, 11 финалов Латвии, не могу выступить в чемпионате России среди ветеранов, с которыми провел большую часть своей жизни? Почему должен выбирать между ветеранскими турнирами в России и чемпионатами Латвии? Запрета на совмещение нет ни в уставе ФИДЕ, ни в уставе РШФ. Два года назад я написал заявление в РШФ, членом которой являюсь с 1965 года, и в ФИДЕ — о переносе моей фамилии из рейтинг-листа Латвии в рейтинг-лист России. Не понимаю, за что я должен платить 5 тыс. евро, если мне не нужно осуществлять переход из одной федерации в другую? Я как был членом двух федераций, так до сих пор и плачу взносы: и в Латвии, и в России. В документах ФИДЕ не нашел запрета на двойное шахматное гражданство. Другое дело, что нельзя выступать за две сборные сразу. Шахматные чиновники кивают в сторону других видов спорта, но там с членами сборных заключаются письменные контракты. У нас же

ничего подобного нет. Нововведение ФИДЕ иначе как поборами, ухудшающими и без того нелегкую жизнь шахматных профессионалов, не назовешь.

Это, кстати, не только моя проблема. Недавно в Ригу из Украины приехал молодой гроссмейстер Игорь Коваленко. Он попал по стопам Свешникова и Каспарова, нашел себе жену в Риге — красивые там девушки! Так Украина просит от Латвийской федерации 10 тыс. евро, а есть еще взносы в ФИДЕ...

Искренне завидую В.Л. Корчиному, до 80 лет выступавшему за сборную Швейцарии на Олимпиадах, чемпионатах мира и Европы. А будь у него рейтинг российский... Вспомним последние годы гениального Давида Бронштейна и его слова: «Шахматы украли у меня жизни». А ведь он мог быть не только участником турниров, но и судьей, комментатором. Знают ли об этом руководители ФИДЕ и Европейского шахматного союза? Если не можете обеспечить прием гроссмейстеров в своих чемпионатах, то по крайней мере позвольте ветеранам играть под флагом той федерации, которая возьмет на себя расходы по участию.



Йенс Кристиансен — чемпион

Вернемся все же к чемпионату мира. Я знаю многих шахматистов, которые экономят свою крохотную пенсию, чтобы раз в год съездить на такой турнир. Сам пропустил три чемпионата Европы и два чемпионата мира. Но дождался своей очереди и получил прием от организаторов как представитель Балтийской зоны, за что спасибо президенту зоны Айрису Озолиньшу. Он — один из немногих, на ком держатся латвийские шахматы. Конечно, если бы в этих чемпионатах гроссмейстерам давали прием как в обычных швейцарках, то друзей на турнире я встретил бы намного больше. Надеялся увидеть наших знаменитых диссидентов, чемпионов СССР Бориса Гулько и Аню Ахшарумову, но, видимо, в следующий раз. Кстати, скоро подтянутся к ветеранскому возрасту наши товарищи из США: Мирон Шер и Саша Иванов.

Сегодня многие знаменитые гроссмейстеры вынуждены пропускать ветеранские чемпионаты мира и Европы. Назову лишь несколько фамилий: Л. Портиш, Б. Ивков, Л. Любоеевич, Б. Гулько, И. Дорфман, Б. Иванович. В. Тукмаков, Н. Рашиковский...

Обращаюсь к руководителям ФИДЕ, ЕС и всех шахматных федераций — не экономьте на знаме-

нитых шахматных ветеранах, ведь в том, что сегодня так много сильных шахматистов по всему миру, есть и их вклад. Было бы очень здорово, если бы шахматные руководители, организаторы чемпионатов среди ветеранов обеспечивали прием 10—15 гроссмейстеров и по одному представителю от каждой страны, если в них проведены свои чемпионаты. Устройте нам шахматный праздник хотя бы раз в год, а лучше два.

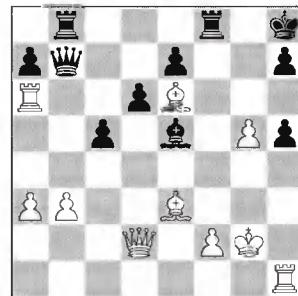
Мужской чемпионат 2012 года был сравним с обычной европейской швейцаркой — более ста участников, 10 гроссмейстеров, 12 мастеров, 10 мастеров ФИДЕ. Женский турнир более скромный — всего 22 человека, но по составу очень сильный. Чемпионка мира Нона Терентьевна Гаприндашвили, 3 гроссмейстера среди женщин, 3 международных мастера, 6 мастеров ФИДЕ. Естественно, борьба развернулась между гроссмейстерами и международными мастерами. Судьба медалей решилась в последнем туре, даже в последние игровые минуты. В итоге 1—3-е места поделили Галина Струтинская, Тамара Хмиадашвили и Елена Фаталибекова. Судьба оказалась благосклонной к Галине Струтинской (Россия), завоевавшей звание чемпионки мира среди ветеранов уже во второй раз! Серебро у грузинской шахматистки, а бронза у нашей Лены Фаталибековой. Мои поздравления Гале и Лене!

Чемпионку мира отличала от многих предельная собранность и настроенность на победу. Галя редко улыбалась, даже плавая в бассейне, в обычной жизни она другая. Что ж — победы в чемпионатах мира требуют жертв! В призовой шестерке Титоренко Наташа (Россия), Лопатин Ольга (Германия) и Анкудимова Елена (Казахстан). Перед последним туром шансы Елены были предпочтительнее других, более того, во время партии ее соперница предлагала ничью. Если бы шахматистка из Казахстана приняла

это предложение, то, как выяснилось после тура, смогла бы стать чемпионкой мира и получить звание гроссмейстера. Мы с Еленой в ресторане сидели за одним столом, и перед этой решающей партией я посоветовал ей играть надежно с ничьей в кармане. Но у женщин гораздо меньше расчета и гораздо больше эмоций. Они всегда увлечены борьбой. Наблюдать за их игрой гораздо интереснее, чем за игрой мужчин. Шахматистке из Казахстана, находившейся большую часть турнира в лидерах, хочу пожелать удачи в следующих турнирах. Она любит шахматы, всегда настроена на игру. Уверен, что победы придут!

К неудачницам турнира можно отнести Нону Гаприндашвили. Она, имея несколько выигранных позиций, раздарила своим соперникам 2,5-3 очка, отстав при этом от победителей всего на 1 очко, а ведь у женщин был почти круговой турнир. Надо отметить, что грубые ошибки Нона Терентьевна допускала на третьем-четвертом часу игры при серьезной форе по возрасту. Кстати, и у мужчин призеры ковали свои победы именно на последних часах борьбы. Возраст имеет значение, и очень большое!

Н. Гаприндашвили — Г. Струтинская



35. $\mathbb{Q}d5?$ Совсем не простой выигрыш был после 35. $\mathbb{Q}g1! \mathbb{Q}xh6$ 36. $\mathbb{B}xh5 \mathbb{B}g8$ 37. $f4! \mathbb{B}g7$ (37... $\mathbb{Q}a1$ 38. $\mathbb{B}xh7+$) 38. $fxe5 \mathbb{Q}xh6$ 39. $exd6$ 40. $\mathbb{Q}xd6$.

35... $\mathbb{Q}xa6$ 36. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}g8$ 37. $\mathbb{Q}xg8?$ (37. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}g7$ 38. $\mathbb{Q}xh5$ с атакой) 37... $\mathbb{Q}xg8$ 38. $\mathbb{Q}xh5$ $\mathbb{Q}d3$ 39. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}f6$ 40. $\mathbb{Q}f3?$ (40. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}f5$ 41.b4 с контригроем) 40... $\mathbb{Q}xg5$. Белые сдались.

Нона Терентьевна очень переживала по поводу результата партии, считала, что упустила победу. На самом деле все не так просто — Галия упорно защищалась, создавала сопернице всё новые и новые проблемы, а Гаприндашвили в цейтноте ошиблась.

Любопытно сравнить чемпионаты ветеранов с чемпионатами школьников. У молодых есть чемпионаты до 8, 10, 12, 14, 16 и 18 лет. На 10 лет — целых 6 категорий. У ветеранов разница в возрасте достигает 25–30 лет, и все играют в одном турнире! Еще 10 лет назад, только приближаясь к ветеранскому возрасту, я предложил разбить ветеранские турниры на 2–3 категории. И начинать нужно с 55 лет (можно и с 50), как это было первоначально в европейских турнирах. Для начала хотя бы с 55 по 70 лет и от 70 и старше. Это привлечет больше шахматистов и даст возможность более возрастным игрокам бороться за медали. Можно вспомнить слова Михаила Ботвинника о том, что «после 50 лет резко снижаются счетные способности шахматиста», или же посмотреть в сегодняшний рейтинг-лист: после 50 лет и уж точно после 55 никого нет в первой сотне. Исключением был только Виктор Львович Корчной, но он уникален — он просто лучший шахматист XX века. А в XXI веке другие скорости!

На общем фоне ветеранских проблем положение российских сеньоров выглядит более благополучным. Радуют регулярные чемпионаты в прекрасном «Лесном городке», командирование победителей и призеров на чемпионаты мира и Европы, командные победы на мировых и европейских турнирах. Кроме того, лучшим ветеранам доплачивают к пенсии. Видны несомненные заслуги ветеранской комиссии и ее председателя гросс-

мейстера Евгения Андреевича Васюкова. Тем не менее работать есть над чем. Это, прежде всего, пенсии гроссмейстеров-ветеранов, долгие годы выступавших за сборную России. Например, в небогатых странах бывшей Югославии члены шахматных сборных прошлых лет получают очень приличные пенсии по 1000 евро в месяц. Но главная и очень непростая проблема — это забота о ветеранах-шахматистах на местах. В регионах России для большинства из них интернета еще не существует, и игра в клубах по вечерам — одна из немногих возможностей общения с людьми. Организация турниров для этих людей — забота, прежде всего, областных федераций, а РШФ неплохо бы материально помогать в организации таких турниров. Руководством федерации было озвучено, что первостепенная задача — развитие и поддержка массовых шахмат, а массовые шахматы — это, прежде всего, детские и ветеранские.

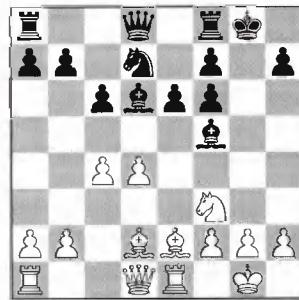
Перейдем к творчеству участников 22-го чемпионата мира среди ветеранов. Чемпионом стал самый молодой — датский мастер Йенс Кристиансен, который родился в декабре 1952-го. Партия против Владимира Охотника наиболее ярко характеризует нового чемпиона. Хорошая постановка дебюта, энергичная игра в миттельшпиле, четкая реализация перевеса и, главное, уверенная игра на 3-4-м часу, чего зачастую не хватало другим участникам. Кроме того, дополнительная мотивация — гроссмейстерское звание. И ко всему этому — спортивная удача. Впрочем, победы над гроссмейстерами Балашовым, Охотником и Янсой, ничьи черными со Свешниковым, Вайсером и Цебало, а также очень высокий результат 9 из 11(!) заставляют не сомневаться в закономерности его победы!

Й. Кристиансен — В. Охотник
Французская защита B01

1.e4 $\mathbb{d}5?$ 2.exd5 $\mathbb{Q}xd5$ 3. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}a5$ 4. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}f6$ 5. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f5$ 6. $\mathbb{Q}d2?$ $\mathbb{Q}c6$ (6... $\mathbb{Q}e6?$ 7. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}b6$ 8. $\mathbb{Q}xf6+$ $\mathbb{Q}xf6$ с контригроем — 9. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}xb2$ 10. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}xc2$ 11. $\mathbb{Q}xc2$ $\mathbb{Q}xc2$ 12. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}d6$) 7. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}d8$ (7... $\mathbb{Q}b6?$ 8. $\mathbb{Q}xf6+$ $\mathbb{Q}xf6$ 9. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}xb2$ 10. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}a3$ 11. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}g6$ 12. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}d6$ 13. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}xd4$ 14.0-0; 7... $\mathbb{Q}d5$ 8. $\mathbb{Q}xf6+$ $\mathbb{Q}xf6$ 9.c4 $\mathbb{Q}e4+$ 10. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}a6$ 11. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}e6$ 12. $\mathbb{Q}c1$) 8. $\mathbb{Q}xf6+$ $\mathbb{Q}xf6$ (8... $\mathbb{Q}exf6?$ 9. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}d6$ 10.0-0 0-0 11. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}e6$ 12. $\mathbb{Q}xe6$ $\mathbb{Q}xe6$ 13. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}e8$ 14.c4) 9. $\mathbb{Q}e2$. Заслуживает внимания 9. $\mathbb{Q}c4?$ $\mathbb{Q}e6$ 10. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}d7$ (10... $\mathbb{Q}g8$ 11. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}a6$ 12. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}g4$ 13.f3 f5 14.0-0-0! $\mathbb{Q}xh4$ 15.d5! $\mathbb{Q}c5$ 16.dxe6 $\mathbb{Q}xb3+$ 17.axb3 $\mathbb{Q}e7$ 18.fxg4 $\mathbb{Q}xe6$ 19. $\mathbb{Q}he1$ $\mathbb{Q}xg4$ 20. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}e4$ 21.g4 $\mathbb{Q}h6$ 22.gxf5 $\mathbb{Q}xd2+$ 23. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}e3$ 24. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}xe1$ 25.fxe6 $\mathbb{Q}xd1+$ 26. $\mathbb{Q}a2$ 0-0-0 27.e7).

9... $\mathbb{Q}e6$ 10.0-0 $\mathbb{Q}d6$. Пассивно, лучше ... $\mathbb{Q}g8$.

11. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}d7$ 12.c4 0-0.



13.d5? Логично, неплохо и 13. $\mathbb{Q}c7$ 14. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}b8$ 15. $\mathbb{Q}e3$.

13... $\mathbb{Q}xd5$ 14. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}e5?$ Лучше 14... $\mathbb{Q}xd5$ 15. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}g6$ 16. $\mathbb{Q}xg6$ $\mathbb{Q}hg6$ 17. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}e8$ 18. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}e5$.

15. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}g6$ 16. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}e8$ 17. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}f8$ (17... $\mathbb{Q}c5$) 18. $\mathbb{Q}f3?$ Заслуживало внимания 18.d6!?

$\mathbb{Q}c5$ (18... $\mathbb{Q}c8$? 19. $\mathbb{Q}h6$) 19. $\mathbb{Q}e3$.

18... $\mathbb{Q}e4?$ Сильнее 18... $\mathbb{Q}c5!$ 19. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}e4$ 20. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}xd5$ 21. $\mathbb{Q}h4!$ (21. $\mathbb{Q}ed1$ $\mathbb{Q}d3$ с контригроем) 21... $\mathbb{Q}c6$ 22. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}d3$.

19. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{Q}xe4$ 20. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{Q}b6$ 21.d6. После 21. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}xd5$ (проигрывает 21... $\mathbb{Q}xd5$ 22. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}xc3$ 23. $\mathbb{Q}xd8$ $\mathbb{Q}xe4$ 24. $\mathbb{Q}xa8$) 22. $\mathbb{Q}e7+$ $\mathbb{Q}xe7$ 23. $\mathbb{Q}xe7$ у белых грозная атака.

21... $\mathbb{Q}xd6?$ (упорнее 21... $\mathbb{Q}c8$) 22. $\mathbb{Q}c3$ h5. Не спасало и 22... $\mathbb{Q}e5$

23. $\mathbb{Q}xe5$ $f xe5$ 24. $\mathbb{W}xe5$ $\mathbb{Q}xf5$
25. $\mathbb{Q}xf5$.



23. $\mathbb{Q}xh5!$ Всё кончено!

23... $\mathbb{Q}e5$ (23... $\mathbb{Q}xh5$ 24. $\mathbb{W}h4!$ $\mathbb{Q}g6$ 25. $\mathbb{Q}xf6$) 24. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}xh5$ 25. $\mathbb{W}h4$ $fxe5$ 26. $\mathbb{W}xh5$ $\mathbb{W}f6$ 27. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}c8$ (27... $\mathbb{Q}d8$ 28. $\mathbb{W}xd8+$ $\mathbb{W}xd8$ 29. $\mathbb{W}g4+$ $\mathbb{Q}f8$ 30. $\mathbb{W}g7+$ $\mathbb{Q}e8$ 31. $\mathbb{W}xe5+$ $\mathbb{Q}d7$ 32. $\mathbb{W}d6+$ $\mathbb{Q}c8$ 33. $\mathbb{Q}e7+$) 28. $\mathbb{h}3$ $\mathbb{Q}c6$ 29. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}e6$ 30. $\mathbb{W}g4+$ $\mathbb{Q}f8$ 31. $\mathbb{W}b4+$ $\mathbb{Q}e8$ 32. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{W}xd6$ 33. $\mathbb{W}xd6$ $\mathbb{W}xd6$ 34. $\mathbb{Q}xd6$ $\mathbb{Q}e7$ 35. $\mathbb{Q}xb6$. Чёрные сдались.

Партия с Вайсером говорит об умении защищаться, не падать духом в трудных позициях и изыскивать контршансы.

А. Вайсер — Й. Кристиансен



28. $\mathbb{W}g3?$ Просто выигрывало 28. $\mathbb{Q}hc1$.

28... $\mathbb{Q}g4$ 29. $\mathbb{W}xd6$ $\mathbb{Q}f4$ 30. $\mathbb{h}4?$ А это уже серьезная ошибка, после которой выигрыш вряд ли возможен. Правильно 30. $\mathbb{Q}d7$.

30... $\mathbb{W}h5$ 31. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}xe4$ 32. $d6$ $\mathbb{Q}d4$ 33. $\mathbb{Q}hc1$ $\mathbb{Q}f5+$ 34. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{Q}f6$ 35. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}d7$ 36. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}f8$ 37. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}xf6$ 38. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}e6$ 39. $\mathbb{Q}xa5$ $\mathbb{Q}xd6$ 40. $\mathbb{Q}7c6$ $\mathbb{Q}xc6$ 41. $\mathbb{Q}xc6$ $b3$ 42. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}d5$ 43. $\mathbb{Q}xb3$ $\mathbb{Q}xg2$ 44. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}f7$ 45. $b4$ $g5$ 46. $\mathbb{h}xg5$ $\mathbb{h}xg5$ 47. $b5$. К ни-

чей вело и 47. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}f1+$ 48. $\mathbb{Q}xf1+$ $\mathbb{Q}xf1$ 49. $\mathbb{Q}b2$ $g4$ 50. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}e6$. 47... $\mathbb{g}4$ 48. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}f1+$ 49. $\mathbb{Q}xf1+$ $\mathbb{Q}xf1$ 50. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}g2$ 51. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}e7$ 52. $a4$ $\mathbb{Q}d6$ 53. $a5$ $\mathbb{Q}b7$. Ничья.

Е. Свешников —

Й. Кристиансен

Сицилианская защита B22

Мне не удалось развить дебютное преимущество, соперник очень хорошо защищался.

1. $e4$ $\mathbb{Q}f6$ 2. $e5$ $\mathbb{Q}d5$ 3. $c4$ $\mathbb{Q}b6$ 4. $c5$ $\mathbb{Q}d5$ 5. $\mathbb{Q}c3$ $e6$ 6. $d4$ $d6$ 7. $cxd6$ $cx6$ 8. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}xc3$ 9. $bx3$ $\mathbb{Q}c7$ 10. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}c6$ 11. $\mathbb{Q}f4$ $d5?$ В партии Свешников — Дергейв (2012) было 11... $dxe5$ 12. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}xe5$ 13. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}d6$ 14. $\mathbb{Q}b5+$ $\mathbb{Q}f8$ 15. $f4$ $f6$ (15... $g6$ с контригроем) 16. 0-0 $g6$ 17. $\mathbb{Q}ae1$ $\mathbb{Q}g7$ 18. $\mathbb{Q}d3$, и у белых чуть лучше. 12. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}d7$ (12... $\mathbb{Q}a5$ 13. $\mathbb{Q}c2$) 13. 0-0 $h6$. Или 13... $\mathbb{Q}a5$ 14. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}c8$ (14... $\mathbb{Q}e7$) 15. $\mathbb{Q}fc1$ $\mathbb{Q}e7$ 16. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}xg5$ 17. $\mathbb{Q}xg5$ $h6$ 18. $\mathbb{Q}f3$ 0-0 19. $\mathbb{Q}ab1$ $b5$ 20. $\mathbb{Q}e2$ (20. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}b8$ 21. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}xb3$ 22. $\mathbb{Q}xb3$) 20... $a6$ с контригроем.

14. $a4$ $\mathbb{Q}a5$ 15. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}e7$ 16. $\mathbb{Q}fc1$ $\mathbb{Q}c4?$ (16... 0-0 17. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}c4$ 18. $\mathbb{Q}a2$) 17. $\mathbb{Q}d2!$ $\mathbb{Q}xd2$ 18. $\mathbb{Q}xd2$ (18. $\mathbb{Q}xd2$ $\mathbb{Q}c6$ 19. $\mathbb{Q}d1$) 18... $\mathbb{Q}c6!$



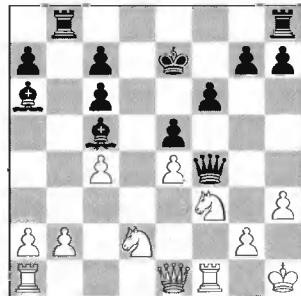
19. $\mathbb{Q}e2$. Компьютер отдает предпочтение этому ходу, но по-человечески логичнее 19. $c4?$ $dxc4$ 20. $\mathbb{Q}xc4$ $\mathbb{Q}d7$ 21. $\mathbb{Q}ac1$ $\mathbb{Q}d8$ 22. $a5$ $a6$ 23. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}b8$ (23... 0-0 24. $\mathbb{Q}xh6$ $\mathbb{Q}d5$ 25. $\mathbb{Q}f1!$ $\mathbb{Q}b5$ 26. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}xf1$ 27. $\mathbb{Q}xf1$ $gxh6$ 28. $\mathbb{Q}xh6$ $\mathbb{Q}xd4$ 29. $\mathbb{Q}xe7$ $\mathbb{Q}xe5$ 30. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{Q}b8$ 31. $\mathbb{Q}a7$ $\mathbb{Q}xa5$ 32. $h4$) 24. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}d8$ 25. $\mathbb{Q}g4$ $g6$ 26. $\mathbb{Q}xc6$ $bx6$ 27. $\mathbb{Q}e4$ $h5$ (27... $\mathbb{Q}e7$) 28. $\mathbb{Q}f3$ 0-0 29. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}e7$ 30. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}xa5$ 31. $\mathbb{Q}xf8$ $\mathbb{Q}xf8$ с контригроем.

19... $\mathbb{Q}d7$ 20. $\mathbb{Q}e3$ (20. $a5$) 20... $a6$ 21. $\mathbb{Q}c2$ $b5$ 22. $\mathbb{Q}g4$ $g6$! 23. $h4$?! Заслуживало внимания 23. $axb5$ $\mathbb{Q}xb5$ (23... $axb5$ 24. $\mathbb{Q}xa8+$ $\mathbb{Q}xa8$ 25. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}c6$ 26. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}f8$ 27. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}g7$ 28. $\mathbb{Q}xb5$) 24. $\mathbb{Q}cb1$ $\mathbb{Q}c6$ 25. $\mathbb{Q}d2$.

23... $h5$ 24. $\mathbb{Q}g3$ $bx4$ 25. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}xg5$ 26. $\mathbb{Q}xg5$ $\mathbb{Q}e7$ 27. $\mathbb{Q}xa4$ (27. $\mathbb{Q}f4$ $a3$ 28. $\mathbb{Q}a2$) 27... $\mathbb{Q}xa4$ 28. $\mathbb{Q}xa4$ $\mathbb{Q}xg5$ 29. $hxg5$ $\mathbb{Q}d7$ 30. $c4$ $dxc4$ 31. $\mathbb{Q}cxc4$ $\mathbb{Q}hc8$ 32. $\mathbb{Q}cb4$. Ничья.

В партии 2-го тура я на 20-м ходу допустил грубую ошибку, после чего преимущество перешло к сопернику. Осознав это, я сразу предложил ничью, но американец вежливо поблагодарил меня за предложение и продолжил игру. В один момент соперник мог выиграть в один ход, но выбрал другое заманчивое продолжение. Мне удалось дожить до эндшпеля и сделать ничью без фигуры.

И. Арсерс — Е. Свешников



20... $\mathbb{Q}e3?$ Перевес черным сохранился 20... $\mathbb{Q}e3!$ 21. $\mathbb{Q}g3$ $g5$ 22. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}xc4!$.

21. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}xe5$. Возможно, стоило пойти на трудный эндшпиль после 21... $\mathbb{Q}xd2$ 22. $\mathbb{Q}xc6+$ $\mathbb{Q}d6$ 23. $\mathbb{Q}xb8$ (23. $\mathbb{Q}xf4$) 23... $\mathbb{Q}xe1$ 24. $\mathbb{Q}xf4$ $\mathbb{Q}xb8$ 25. $\mathbb{Q}xe1$ $\mathbb{Q}xb2$ 26. $\mathbb{Q}d1+$ $\mathbb{Q}e2$ 27. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}xa2$ 28. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}b7$ 29. $\mathbb{Q}xc7$ $\mathbb{Q}xe4$ 30. $\mathbb{Q}xg5$ 31. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}c2$ 32. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}e5$ 33. $\mathbb{Q}a6$ $\mathbb{Q}xc5$ 34. $\mathbb{Q}ga7$ $\mathbb{Q}c2$ 35. $\mathbb{Q}xa5+$ $\mathbb{Q}f4$ 36. $\mathbb{Q}g7$.

22. $\mathbb{Q}xe3$ $\mathbb{Q}b6$! 23. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}xb2$ 24. $\mathbb{Q}e5?$ (выигрывало 24. $\mathbb{Q}ad1$) 24... $\mathbb{Q}d8$ 25. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}xc4$ 26. $\mathbb{Q}e7+$ (26. $f7$! $\mathbb{Q}xf7$ 27. $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}f6$ 28. $\mathbb{Q}e5$) 26... $\mathbb{Q}c8$ 27. $f7$ $\mathbb{Q}xf1$ 28. $f8\mathbb{Q}+?$ (28. $\mathbb{Q}xf1$ $\mathbb{Q}b7$ 29. $\mathbb{Q}g5$) 28... $\mathbb{Q}xf8$

Фото предоставлено Е. Свешниковым



Слева – Елена Фаталибекова

29. $\mathbb{W}xf8+$ $\mathbb{Q}b7$ 30. $\mathbb{B}xf1$ $\mathbb{B}a6$
31. $\mathbb{W}f5?$ (31. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{W}e2$ 32. $\mathbb{Q}g1$)
31... $\mathbb{B}xa2$ 32. $\mathbb{B}b1$ $\mathbb{B}a1$ 33. $\mathbb{B}xa1$
 $\mathbb{W}xa1+$ 34. $\mathbb{Q}h2$ a5 35. $\mathbb{W}xh7$ a4
36. $\mathbb{W}d3$ a3 37. $\mathbb{W}b3+$ $\mathbb{Q}c8$ 38. $\mathbb{W}e6+$
 $\mathbb{Q}b7$ 39. $\mathbb{W}b3+$ $\mathbb{Q}c8$ 40. h4 a2
41. $\mathbb{W}e6+$ $\mathbb{Q}b7$ 42. $\mathbb{W}b3+$ $\mathbb{Q}c8$
43. $\mathbb{W}e6+$. Ничья.

Эта ничья оказалась равносильна поражению, потому что в случае равенства очков дополнительный показатель – «прогресс», а это значит, что лишние пол-очка в последних турах не компенсируют потерь на старте. Так, имея отличный результат (8 из 10) перед последним туром, я практически лишился шансов стать чемпионом, хотя до начала турнира считал, что 8,5 очка достаточно для первого места.

О своей игре могу сказать, что играл неплохо, но не заслужил 1-го места. Чтобы стать чемпионом, нужно либо на класс пре-восходить соперников, либо каждую партию играть с полной отдачей и даже злостью. Я же играл с удовольствием! Дележ 2-3-го мест – то, что заслужил. Буду надеяться, что призерам этого чемпионата организаторы 2013 года дадут прием, а мы им – свое имя, звание, рейтинг и – самое главное – свои партии! Ведь приятно было узнать, что за борьбой в турнире следили и в Челябинске, и в Риге, и в Москве, да по всему миру! А вице-президент Челябинской областной федерации в разговоре со мной по телефону сказал, что ключевым для меня ходом в турнире был 20... $\mathbb{Q}e3?$ Я даже рот открыл от удивления – партии нужны, их смотрят многие. И даже в Риге

один кандидат в мастера сказал, что лучшая моя партия была сыграна в 4-м туре.



Комментирует Галина Струтинская

К сожалению, по сравнению с прошлым годом, количество участниц сократилось почти в 2 раза (22 против 40). Причины, скорее всего, носят экономический характер. Организаторы обязывали размещаться в официальном отеле с достаточно высокими ценами. Без альтернативы. Недоезд участниц, на мой взгляд, нарушил ход спортивной борьбы и негативно отразился на итоговом распределении мест. Например, моя подруга О. Лопатин, представляющая Германию, в 10-м туре встречалась с шахматисткой, имевшей 1 очко и замыкавшей турнирную таблицу, а в заключительном туре играла уже на 1-м столе с лидером турнира. На мое счастье, Ольге удалось победить, и она вывела меня на первое место!

Как выяснилось на финише турнира, победа в 8-м туре оказалась весьма важной при дележе, так как первым дополнительным показателем был результат между собой.

Е. Фаталибекова — Г. Струтинская



Мне нравилась позиция, и внутренний голос подсказывал: «Вперед, пора!».

33..fxe3 34.fxe3 $\mathbb{Q}xd4?$ «Гудини» подтверждает, что жертва правильная.

35.exd4 $\mathbb{Q}xd4+$ 36. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{B}f3?$ Первоначально мною намечалось 37... $\mathbb{B}f2$, однако ввиду сильнейшего 38. $\mathbb{Q}c3$ я решила сохранить на доске побольше фигур.

37. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{B}xb1$ 38. $\mathbb{Q}xd4?$ Альтернатива – 38. $\mathbb{B}xb1$, на что я собиралась играть 38... $\mathbb{Q}a7$ с дальнейшим $\mathbb{Q}f7$ и угрозами продвижения центральных пешек или вторжения на вторую горизонталь.

38... $\mathbb{B}xc1+$ 39. $\mathbb{Q}xc1$ $\mathbb{B}d3$ 40. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}g8$ 41. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}g4$ 42. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}f3$ 43. $\mathbb{Q}h4$ $gxh4$ 44. $gxh4$ $\mathbb{Q}h7$ 45. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{B}d1+$ 46. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{B}f1$. Сразу выигрывало 46... $\mathbb{B}e1!$

47. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{B}e1$ 48. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}xg2+$ 49. $\mathbb{Q}xg2$ $\mathbb{B}d1$ 50. $\mathbb{Q}g3$ d4 51. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{B}f1$ 52. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{B}f3+$ 53. $\mathbb{Q}h2$ d3 54. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{B}xf4$. Белые сдались.

P.S. Все же красивый заголовок статьи не совсем точно отражает главную идею, которую я хотел донести до читателей. Шахматы – это средство общения между людьми, чёму особенно способствуют ветеранские турниры и Олимпиады. Кстати, говоря о проблемах ветеранов, я не считаю себя бедным. Просто вижу несправедливое отношение к старшему поколению... ■



Кто поедет в Грецию?

Детский фестиваль – Кубок Шахматной федерации Москвы среди чемпионов школ прошел в рамках традиционного турнира «Moscow open» в РГСУ. Более 700 детей из 10 стран боролись за главные призы – гранты на поездку на чемпионат мира среди школьников, который пройдет в мае этого года в Греции. Заветные путевки получили шахматисты, занявшие в своих турнирах 1-2-е места.

Эва Степанян (Ставропольский край) первенствовала в самой младшей возрастной группе – среди девочек до 9 лет (7,5 очка из 9). По дополнительным показателям серебряную медаль и вторую путевку в Грецию выиграла Мария Совина (Иваново). Бронзу взяла Виктория Гнилорыбова (Москва).

Влада Хилова (Нижегородская область) стала победительницей турнира девочек до 11 лет, набрав 8 очков. Второе место заняла Елена Бадзгарадзе (Москва), третье – Чимита Шарапова (Улан-Удэ).

Дарья Горовенко (Астрахань) отличилась в группе Д-13 (8 очков). Серебро взяла Екатерина Борисова (Москва), бронза – у Лейлы Ибрахимли (Азербайджан).

В группе Д-15 вне конкуренции оказалась Ирина Дроговоз (Ханты-Мансийск) – 8 очков. Серебряным призером стала Иманли Магрура (Азербайджан), бронзовым – родная сестра победительницы – Мария Дроговоз.

В соревнованиях мальчиков до 9 лет лучший результат (8 очков) у двух участников – Александра Катаева (Мурманская область) и Даниила Тарасова (Москва). Победителем объявлен Катаев. На

третьем месте – Фатех Иманов (Азербайджан).

В группе М-11 победу праздновал Мухаммад Мурадди (Азербайджан), он потерял всего пол-очка. Серебряным призером стал Артем Трубчанинов (Краснодар), обошедший по дополнительным показателям Ивана Харитонова (Москва).

Динар Абелгузин (Уфа) одержал победу в группе М-13 (8 очков). Серебряный призер – Булат Низамов (Казань). Третье место занял Ниязи Надиев (Азербайджан).

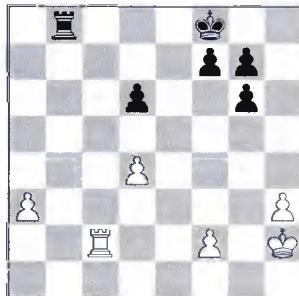
В самой старшей возрастной группе – среди юношей – успех сопутствовал Павлу Чернышову (Рязань) – 8 очков. Только по дополнительным показателям уступил ему Роман Алькаев (Пенза). Бронзовым призером стал Келсинбек Исакянов (Киргизия). □

И снова эндшпиль мудрого Акибы...

В целях повышения тренерского мастерства я решил проверить несколько классических окончаний, руководствуясь образцовым трудом покойного Александра Николаевича Панченко в формате «CHESSASSISTANT». Примечания Панченко я выделил курсивом. Во всех случаях, где это требовалось, я ссылался на варианты комментаторов с указанием конкретного автора.

Приступая к анализу этого, казалось бы, проанализированного до дыр окончания, я не ожидал, что будет открыто столько нового.

**Р. Шпильман —
А. Рубинштейн**
Санкт-Петербург 1909



Объективно начальная позиция может быть признана ничейной. Белым лишь надо осознать возможную опасность и поскорее отдать пешку ради активности ладьи и сокращения материала на доске. То есть, по большому счету, преимущества у черных нет. Другое дело, что это надо было доказывать!

1... ♜a8 2. ♜c3. Этот «послушный» ход — еще не ошибка, но неточность. Не лучше 2. ♜a2 (ход крайне не привлекателен внешне) 2... ♜a4! 3. ♜g3 ♜e7! с инициативой черных (но не 3... ♜xd4? ввиду 4.a4 ♜c4 5.a5 ♜c7 6.a6 ♜a7 7. ♜f4 ♜e7 8. ♜e4 с легкой ничьей).

Более сильным и целеустремленным мне представляется немедленное 2. ♜c6! Возможно, что это самый простой и жесткий путь к ничьей. Ни в супермонографии Марка Дворецкого «Учебник эндшпилля», ни в книге Каспарова «Мои великие предшественники» этот ход не предлагается и не упоминается. 2... ♜e7 3. ♜c7+ ♜f6 4. ♜c6 ♜e6 5. ♜c7 ♜xa3 6.d5+ ♜f6 7. ♜d7 ♜a5 (в случае бережливого 7... ♜a6 у черных большие проблемы с активными ходами после 8.h4 — все же приходится соглашаться на 8... ♜a5 9. ♜xd6 ♜e7 10. ♜b6 ♜xd5 11. ♜g3 с ничьей) 8. ♜xd6+ ♜e7 9. ♜b6 ♜xd5 10.h4 с неизбежной ничьей.

Я нигде не видел предложений немедленно сыграть 2.d5 ♜xa3 3. ♜c8+ ♜e7 4. ♜c7+ ♜e8 5. ♜c8+ ♜d7 6. ♜g8 ♜d3 7. ♜xg7 ♜e7 8. ♜g8 ♜xd5 9. ♜a8 ♜d3 10. ♜g2. Ничья очень вероятна, потому что единственная проходная черных в зоне доступа белого короля и может быть легко им задержана.

2... ♜a4. Нападая на пешку. Или... не нападая?

3. ♜d3. Ладья белых выглядит ужасно. Очень неуклюжее положение этой ладьи в самое ближайшее время привело не только к материальным потерям, но и к значительной активизации черных. Но авторы и комментаторы не отмечают явную слабость этого хода, никак его не комментируют. Задавшись вопросом, опасно ли взятие на d4, я пришел к выводу,

что белые легко могут справиться с этой потерей. В результате возникло предложение 3. ♜g3 ♜xd4 4. ♜c8+ ♜e7 5. ♜a8 ♜d3+ 6. ♜f3 ♜g5 7. ♜a4 ♜a3 8.a5 d5 9. a6 d4 10. ♜a7+ ♜e6 11. ♜a8 d3 12. ♜d8 с ничьей в неизбежно возникающем окончании «две против трех на одном фланге». Также неплохо никем не упомянутое 3.d5 g5 4. ♜g2 ♜d4 5. ♜c8+ ♜e7 6. ♜a8 ♜xd5 7.a4 ♜d3 8.a5 с грядущим разменом пешек «a» и «d», после чего ясная ничья.

3... ♜e7. Попытка черных как-то захватить пространство на королевском фланге приводит к разменам, облегчающим защиту белых — 3... g5 4. ♜g3 ♜e7 5. h4 gxh4+ 6. ♜xh4 ♜e6 7. ♜g5 ♜d5 8. ♜f3 ♜a7 9. ♜f4 с достаточной для равенства активностью.

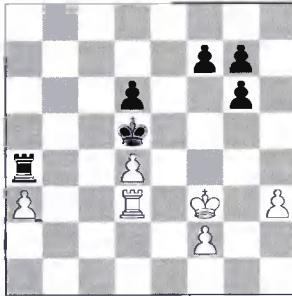
4. ♜g3. Так же не рассмотрена никем из аналитиков контратака 4. ♜e3+ ♜d7 5. ♜f3 f6 6. ♜g3 g5 7. h4 — и здесь ничьей сложно избежать.

Очень естественное продолжение — 4. h4, лишающее черных реализованной в партии возможности разместить черные пешки клином f6-g7-g5, тоже не было учтено комментаторами. Белые получали приятную перспективу при случае разбить черные пешки ударом h4-h5.

4... ♜e6 5. ♜f3. Аналитики (возможно, очарованные вступлением белого короля в игру) не обратили внимания на шахматный ресурс, позволяющий белым не

допускать чрезмерной активности неприятельского короля: 5.d5+ ♜e5 6.h4 ♘d4 7.♗e3+ (недопустим здесь переход в пешечный эндшпиль — 7.♗xd4?? ♜xd4 8.♗f3 ♜c4 с выигрышем) 7...♗f6 8.♗f3+ ♜e7 9.♗e3+ ♘f8 10.f3 ♘xd5 11.a4 ♘a5 12.♗e4 d5 13.♗b4 с достаточной компенсацией.

5...♗d5.



В результате серии неточностей белых и хороших ходов черных создалась позиция, в которой от белых начала требоваться некоторая четкость в достижении ничьей.

6.♗e2. На вид привлекательнее 6.♗e3 ♘a7 7.h4 ♜xd4 8.♗e2 с хорошими шансами на ничью.

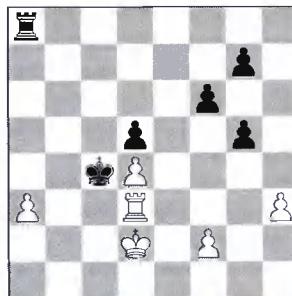
Дворецкий указывает на полезный ход 6.h4!

6...g5!? 7.♗b3. Белые не могут с выгодой разгрузить позицию: 7.♗g3 f6 8.h4 gxh4 9.♗xg7 ♘xh3 10.♗g6 ♜e6 11.♗h6 h3 с весомым преимуществом.

7..f6. Панченко предупреждает: 7...♗xd4? 8.♗d3!

8.♗e3. Непривлекательно для белых 8.♗b7 ♘xa3 9.♗xg7 ♘xh3 с большим перевесом.

8...♝c4 9.♗d3 d5 10.♗d2 ♘a8. Сковав белые фигуры, черные активизируют ладью.



11.♗c2 ♘a7 12.♗d2 ♘e7! 13.♗c3+. Согласно Панченко, на 13.♗e3 следует 13...♗b7! (Дворецкий справедливо указывает на немедленно выигрывающее 13...♗xe3). Проигрывает и 13.♗c2 ♘e2+ 14.♗d2 ♘xd2+ 15.♗xd2 ♘b3!

13...♗xd4 14.a4 ♘a7 15.♗a3 ♘a5 16.♗a1 ♘c4 17.♗e3. Сильнее

17.♗c1+ ♘b4 18.♗b1+! с шансами на ничью.

На этом обрывается комментарий Панченко, а мы продолжим погружаться в позицию. 18...♗xa4.



19.♗b7. Дворецкий в «Учебнике эндшиля» упоминает этот ход как заслуживающий внимания и... обрывает вариант без оценки. Немного продолжим. 19...♗a8 20.♗xg7 ♘b5 21.♗f7 ♘a6 22.♗d3 ♘c5 23.♗f8.



Думаю, что это ничья. Фигуры белых расположены активно и рационально, а материальный урон невелик.

Главной линией анализа Марка Дворецкого является 19.♗d3 ♘c5 20.♗d4 ♘c2.

Далее Дворецкий и Каспаров рассматривают только 21.♗b7 (действительно, плохо для белых

пассивное 21.♗f1 ♘d2+ 22.♗c3 ♘a2 23.♗d4 ♘a3 24.♗f3 ♘b3 25.♗xd5 ♘c2 26.♗f4 gxh4 27.♗xf4 ♘xh3 28.♗e6 ♘d3 29.♗f5 ♘h5+ с выигрышем) 21...♗xf2 22.♗xg7 ♘d2+ 23.♗c5 ♘b3.



24.♗g6? Знак мой. Как я понял, этот способ атаки пешки f6 проигрывает, хотя Дворецкий и Каспаров других ходов не рассматривают.

24...f5! Из-за этого ход ладьей на g6 проигрывает.

25.♗xg5 d4 26.♗xf6 ♘c3. Далее возможно обреченное 27.♗d6 ♘h2 28.♗c5+ ♘d2 29.♗d5 d3, и белые беспомощны.

Спасает не отмеченное аналитиками 24.♗f7! На пешку надо нападать именно отсюда!

24...d4 25.♗xf6 ♘c3 26.♗a6! С перестановкой ходов возникла позиция, рассмотренная аналитиками. Удивительным образом черные не могут использовать силу своей грозной проходной пешки, причем ничего сложного для защиты от белых не требуется.



26...♗d1. Если пешка идет вперед, белые фигуры совместными усилиями отбирают ее.

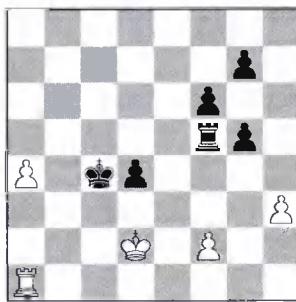
Уверен, что читатели с удовольствием найдут нужные варианты.

27. ♕a3+ ♖b2 28. ♕a4 d3 29. ♕d4. Черные могут лишь отыграться на безобидной белой пешке h3, но пешку d3 они теряют.

После ошибочного хода ладьей на g6 Дворецкий и Каспаров изучают только 24... ♕c3 25. ♘xf6 d4 26. ♘a6 (приходя к позиции на последней диаграмме) с ничьей, хотя Каспаров и оценивает позицию после 25-го хода черных как выигранную (несомненно, это следствие недоразумения).

Вернемся к партии, в которой белые сыграли 17. ♕e3. Это тоже не проигрывает!

17...d4+ 18. ♕d2 ♘f5.



19. ♕e1?

Вот этот ход королем проигрывает. Но это не указано никем из комментаторов.

Последний шанс на спасение заключался в решительном 19.a5! ♘xf2+ 20. ♕e1 ♘b2 (в случае 20... ♘f3 21.a6 ♘e3+ 22. ♘d2 ♘e8 23.a7 ♘a8 рисунок событий не изменяется, обмен пешек «a» и «d» неизбежен.) 21.a6 ♘b8 22.a7 ♘a8 23. ♘d2 ♘b5 24. ♘d3 ♘b6 25. ♘h1+ ♘xa7 26. ♘xd4.

«Выигрыш еще очень не-прост», — сообщают Мюллер и Дворецкий, этим и ограничиваясь. Каспаров не сообщает ничего о возможных затруднениях в достижении черными победы. Я попробовал разобраться сам.



26... ♘d8+ 27. ♘e4 g6 28. ♘b5 ♘d6 29. ♘b1 ♘b6 30. ♘c1 ♘b7 31. ♘d5. После нескольких часов анализа я могу сказать с некоторой долей уверенности — да, выигрыш не только непрост. Он еще и невозможен! Черным никак не удается подвести своего короля к пешкам, а без этого не выиграть. 31... ♘a6 32. ♘c2. Ждем. 32... ♘a8 33. ♘e6 с равенством.

19... ♘b4. Теперь действительно черные побеждают. Требуются лишь терпение и некоторая четкость. С этими качествами у Акибы Рубинштейна все было отлично.

20. ♘e2 ♘a5! 21. ♘a3 ♘f4 22. ♘a2 ♘h4 23. ♘d3. 23. ♘a3 ♘b4 с победой.

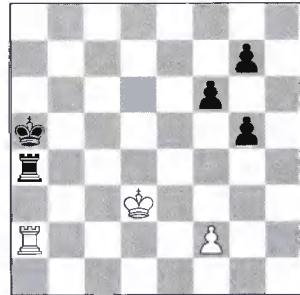
23... ♘xh3+ 24. ♘xd4 ♘h4+ 25. ♘d3. Не спасало и 25. ♘d5 ввиду 25... ♘xa4 26. ♘xa4+ ♘xa4 27. ♘e6g4! Важный момент, обеспечивающий черным выигрыш. 28. ♘f5 ♘b4 29. ♘xg4 g6! — Панченко.



Вернемся к партии.

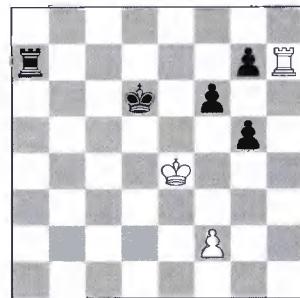
25... ♘xa4. По сравнению с позициями, рассмотренными в комментариях к 19-му ходу белых, белый король расположен значительно хуже. Поэтому

черные могут реализовать перевес.



26. ♘e2 ♘f4 27. ♘e3. Не могло спасти 27. ♘b2f5 28. ♘e2g4 29. ♘b7 g6 30. ♘h8 ♘b4 31. ♘g8 ♘b6 с выигрышем.

27... ♘b6 28. ♘c2 ♘b7 29. ♘c1 ♘a4 30. ♘h1 ♘c6 31. ♘h7 ♘a7 32. ♘e4 ♘d6.



33. ♘f5. Отчаявшийся Рудольф Шпильман предпочитает прекратить свои мучения, допуская переход в безнадежный пешечный эндшпиль. Шансов на спасение уже не оставалось.

33... g6+! 34. ♘xg6 ♘xh7 35. ♘xh7 ♘e5 36. ♘g6g4. Белые сдались.

Ю. Авербах указывает, что белые проигрывали после 37. ♘h6! f5 38. ♘h5 ♘d4!

С позиций сегодняшнего дня можно расценить игру белых в окончании как соответствующую уровню среднего кандидата в мастера. Рубинштейн же играл, как сильный гроссмейстер наших дней. Однако я думаю, что в XXI веке ему не-легко было бы выигрывать подобные позиции даже у опытных мастеров!

Прогулки у моря

№ 1 | Ход черных



№ 2 | Ход белых



№ 3 | Ход черных



№ 4 | Ход черных



№ 5 | Ход белых



№ 6 | Ход белых



№ 7 | Ход белых



№ 8 | Ход белых



№ 9 | Ход черных



№ 10 | Ход белых



№ 11 | Ход белых



№ 12 | Ход белых



Гибралтар-опен 2013

1. А. Бирд — Д. Навара
18... $\text{b}3!$ 19. $\text{axb}3$ $\text{a}6$ 20. $\text{bx}a4$
 $\text{a}4$ 21. $\text{xb}1$ $\text{xa}4$ 22. $\text{a}2$ $\text{a}1!$
23. $\text{xa}1$ $\text{c}2$ 24. $\text{f}1$ $\text{xa}1$
25. $\text{b}1$ $\text{a}7$ 26. $\text{f}3$ 27. $\text{g}1$
(27. e 4 fxe 28. $\text{d}xe$ 28!) 27... $\text{g}4$
28. $\text{a}2$ $\text{xd}5$, и черные выиграли.

2. Н. Шорт — С. Санчес Кастило
16. $\text{e}7!$ (16. $\text{xf}8$ $\text{xf}8$ с компенсацией за качество) 16... $\text{e}8$
17. $\text{xf}8$ $\text{xf}8$ 18. $\text{xd}4$ $\text{fxg}3$
19. $\text{hxg}3$ $\text{f}6$ 20. $\text{e}4$ $\text{g}4$
21. $\text{ad}1$ $\text{f}5$ 22. $\text{c}5$ $\text{e}6$
23. $\text{d}6$. 1-0.

3. Л. Санчес Ботелла —
Э. Сутовский
24... $\text{g}5$ 25. $\text{f}4$ $\text{d}5!$ 26. $\text{f}3$

(26. $\text{xd}5$ $\text{c}2$ 27. $\text{f}1$ $\text{xc}1+$
28. $\text{f}2$ $\text{d}2+$ 29. $\text{g}1$ $\text{xd}5$)
26... $\text{xc}3$ 27. $\text{fxc}3$ $\text{gxh}4$, и черные выиграли.

4. П. Диттмар — Д. Сверч
21... $\text{c}5!$ 22. $\text{dx}c5$ $\text{xd}3$ 23. $\text{xd}3$
 $\text{xb}3$ 24. def $\text{xe}3$ 25. $\text{xe}3$
 $\text{xc}5$ 26. $\text{c}4$ $\text{e}2$ 27. $\text{xf}6$
 $\text{xc}4$ 28. $\text{e}1$ $\text{xe}4$ 29. $\text{f}2$ $\text{d}5$
30. $\text{g}3$ $\text{g}7$ 31. $\text{f}4$ $\text{e}5$ 32. $\text{g}4$ $\text{h}6$
33. $\text{e}2$ $\text{g}5$ 34. $\text{a}4$ $\text{b}6$. 0-1.

5. З. Итуррисага —
Н. Дзагнидзе
32. $\text{c}6!$ 1-0.

6. Г. Камский — А. Стефанова
41. $\text{e}6!$ $\text{dxe}6$ 42. $\text{c}6+$ $\text{d}8$
43. $\text{b}7+$ $\text{e}8$ 44. $\text{c}5$ $\text{f}2$

45. $\text{f}3+$ $\text{b}8$ 46. $\text{d}7$ $\text{g}4+$
47. $\text{h}3$ $\text{xf}6$. 1-0.

7. Г. Камский — К. Кулаотс
45. $\text{e}5!$ $\text{dxe}5$ 46. $\text{d}6$ $\text{e}6$ 47. $\text{dxe}7$
 $\text{xe}7$ 48. $\text{d}5$. 1-0.

8. В. Иванчук — А. Музичук
34. $\text{g}4!$ $\text{xe}4$ 35. $\text{h}2$ $\text{c}7$
(35... $\text{c}1$ 36. $\text{b}7$ $\text{d}2$ 37. $\text{e}7$
 $\text{f}8$ 38. $\text{g}7+$ $\text{h}8$ 39. $\text{f}7+$)
36. $\text{e}2$ $\text{d}5$ 37. $\text{f}3$ $\text{c}4$ 38. $\text{g}2$
 $\text{f}8$ 39. $\text{e}7$. 1-0.

9. Н. Дзагнидзе —
Кир. Георгиев
25... $\text{e}4+$ 26. $\text{fxe}4$ $\text{xe}4$ 27. $\text{f}3$
 $\text{xf}3$ 28. $\text{d}3$ $\text{f}8$. 0-1.

Вейк-ан-Зее - В 2013

10. С. Тивяков — А. Ишатов
38. $\text{f}6!$ $\text{d}8$ 39. $\text{h}6+$ $\text{h}8$
40. $\text{d}7$ $\text{g}5$ 41. $\text{d}5$ $\text{h}6$
42. $\text{xb}6$ $\text{e}4$ 43. $\text{d}8$. 1-0.

11. С. Тивяков — Р. ван Кампен
30. $\text{xf}7!$ $\text{xf}7$ 31. $\text{h}6$ $\text{e}7$
32. $\text{e}3$ $\text{c}4$ 33. $\text{d}7$ $\text{b}5$ 34. $\text{xb}5$
 $\text{ec}8$ 35. $\text{xc}4$ $\text{xc}3$ 36. $\text{xe}7$. 1-0.

12. А. Найдич — Н. Грандепиус
23. $\text{g}5!$ $\text{e}4$ (23... $\text{h}xg$ 24. $\text{g}6$ и
 $\text{e}4)$ 24. $\text{xe}4$ $\text{h}xg$ 25. $\text{g}6$. 1-0.



В выигрыше всегда остается казино

Коллаж или размышления в дебюте. Вейк-ан-Зее 2013.

Я отнюдь не игрок. Щелчки костяного шарика о ребрах пулока не учащают мой пульс, и шелест карт не манит меня. Но если уж вы оказались в Москве, в «Метелице», в ресторане, как, спустившись по окантованной снопами огней лестнице, не заглянуть в огромный казино-холл первого этажа, благоухающий ароматами всех плодов запретного сада! Виски с айсбергами кубиков льда, стройные официантки с лотками на ажурных лямках, серебристые блики света, бесстрастные крупье и горки разноцветных фишек — все это нереальным миром вспыльвающей Атлантиды поглощает вас.

Иногда я даже «отбивал» ужин. Впрочем, это были «отдельно выигранные сражения в тотально проигранной войне».

Минуло уже несколько лет с тех пор, как игорный бизнес в России был запрещен. В Москве теперь нет казино.

...Когда, свернув с Гоголевского, я бреду по Арбату, мне порой вспоминаются строки Булата Шалвовича Окуджавы:

«А все-таки жаль, что нельзя с Александром Сергеевичем Поужинать в «Яр» заскочить хоть на четверть часа...»

Нет, я совсем не игрок, а все-таки жаль...

Дебютные баталии партий сооперники Карлсена тоже, бывало, выигрывали. Иногда.

Л. Аронян — М. Карлсен

Вейк-ан-Зее 2013

Староиндийская защита E90

1.d4 $\mathbb{Q}f6$ 2.c4 g6 3. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}g7$ 4.e4 d6
5. $\mathbb{Q}f3$ 0-0 6.h3 $\mathbb{Q}c6$ 7.d5 $\mathbb{Q}b4$.



В качестве тренера-секунданта Игорь Аркадьевич Зайцев отработал семь матчей на звание чемпиона мира. Это абсолютный рекорд! Его дебютным нововведениям несть числа. Популярнейший вариант Испанской партии и менее известный — в Волжском гамбите — носят его имя, а наиболее яркие новинки Зайцева в исполнении Карпова приносили победы в поединках и с Корчным, и с Каспаровым. Провокационный вариант, избранный Карлсеном, — тоже идея Зайцева. Его Игорь Аркадьевич придумал где-то в начале 90-х. Но все же больше для «домашнего пользования». Появление варианта $\mathbb{Q}c6-b4$ в партии лидеров мирового рейтинга — это как самокат на хайве.

8. $\mathbb{Q}e2$. Если белые поспешат оттеснить коня соперника, то черным будет заметно проще организовать активную контригру.

8... $\mathbb{e}6$ 9. $\mathbb{Q}e3$. При желании лейбл «N» можно прикрепить к последнему ходу. Борис Савченко против автора варианта играл 9. $\mathbb{Q}g5$.

9... $\mathbb{Q}e8$ 10. $\mathbb{Q}d2$ a5 11.0-0 $\mathbb{Q}d7$
12. $\mathbb{Q}e1$ b6 13. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}h8$ 14.a3 $\mathbb{Q}a6$
15. $\mathbb{Q}c2$ e5 16. $\mathbb{Q}b1$.



Ну, вот и «приплыли»: на доске на редкость невыгодная для черных Староиндийская. Пару темпов потерял блуждающий ферзевый конь, а ладья ни к селу ни к городу переместилась на e8. У белых явный перевес. Осталось добавить, что партия завершилась вничью...

Строго говоря, в формат статьи «новые дебютные идеи» партии Магнуса Карлсена как-то не вписываются. Удивительно, но лидер мирового рейтинга, шахматист, который выигрывает чуть ли не все турниры, в которых участвует, играет без четко отработанного дебюта. Фраза «его

дебютная подготовка оставляет желать лучшего» вполне применима к игре Карлсена. Но, с другой стороны: чего ж там еще жалеть — и так «+7»!

М. Карлсен — Л. ван Вели

Вейк-ан-Зее 2013

Староиндийская защита E75

1.c4 g6 2.d4 $\mathbb{Q}f6$ 3. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}g7$ 4.e4 d6
5. $\mathbb{Q}e2$ 0-0 6. $\mathbb{Q}g5$ c5 7.d5 e6 8. $\mathbb{Q}d2$
exd5 9.exd5 $\mathbb{Q}b6$ 10. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f5$
11. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}e4$ 12. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{Q}xe4$ 13.f3.



Мне нравится стиль примечаний начала прошлого века: играл он «словно на него накинули вуаль забвения»...

Не ручаюсь за дословную точность цитаты, но подобное доктор Тарраш мог написать и об игре ван Вели.

13... $\mathbb{Q}xb2$? Хотя ход 13...h6! встретился лишь однажды, ни для кого не секрет, что это и есть основной вариант. Что заготовил Магнус на 14. $\mathbb{Q}xh6$ $\mathbb{Q}xh6$ 15. $\mathbb{Q}xh6$ $\mathbb{Q}xb2$ 16.0-0 $\mathbb{Q}c2$, осталось за кадром. Впрочем, ответ на вопрос «А был ли мальчик?» и в данном случае неоднозначен...

14. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}f5$ 15. $\mathbb{Q}xf5$ gxf5 16. $\mathbb{Q}xb2$ $\mathbb{Q}xb2$ 17. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}c3+$ 18. $\mathbb{Q}d1$.



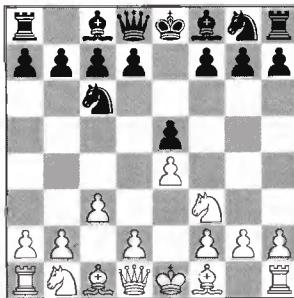
Перевес белых не вызывает сомнений. На 33-м ходу черные сдались. Карлсен не часто балует своих почитателей дебютными откровениями. Если, конечно, не считать откровением сам его подход к проблеме, его выбор дебютов. Редкий вариант в системе Макогонова, редкий сегодня вариант Авербаха в Староиндийской защите. А что вы скажете о дебюте Понциани или Английской партии?!

М. Карлсен — П. Харикириша

Вейк-ан-Зее 2013

Дебют Понциани C44

1.e4 e5 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c6$ 3. c3.



Помню, когда Каспаров в матче с Карповым впервые двинул на третьем ходу пешку «d», реакцией шахматного мира был шок! Дебют Понциани премьеры шахматного мира не применяли со времен Тартаковера и Эйве... Впрочем, одна «запекла в расследовании» все же есть. В рождественском рапиде в Москве 3.c3 дважды играл Непомнящий, а Ян в последнее время помогает Магнусу. 3... $\mathbb{Q}f6$ 4.d4 d5 5. $\mathbb{Q}b5$ exd4 6.e5 $\mathbb{Q}e4$ 7. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}d7$ 8. $\mathbb{Q}xc6$ bxc6 9.0-0 $\mathbb{Q}e7$ 10. $\mathbb{Q}e3$ 0-1 11. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}c5$.

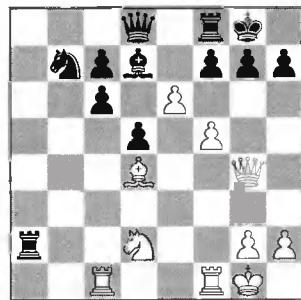


12.b4? Формально новинка, но я бы предпочел комментарий: «Начало комбинационной атаки, связанной с пожертвованием пешек ферзевого фланга».

12... $\mathbb{Q}b7$ 13. $\mathbb{Q}f4$ a5 14. $\mathbb{Q}f5?$ $\mathbb{Q}axb4$ 15. $\mathbb{Q}xb4$

16. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}c3$ 17. $\mathbb{Q}ac1$ $\mathbb{Q}xd4$

18. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}xa2$ 19. e6.



Инициатива у белых. На 49-м ходу черные сдались.

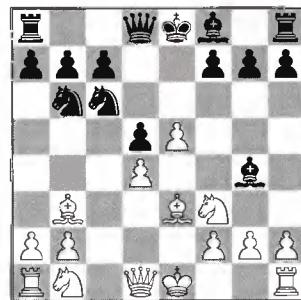
В русских шашках существовал популярный дебют «Обратная игра Бодянского». Что это, конкретно я объяснить не берусь, но в моем представлении идея Хоу Ифань заставить Карлсена самого играть против дебюта Понциани относится к аналогичной дебютной стратегии.

Хоу Ифань — М. Карлсен

Вейк-ан-Зее 2013

Дебют Понциани C44

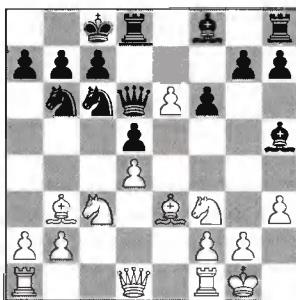
1.e4 e5 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c6$ 3. c3 $\mathbb{Q}f6$ 4. d4 $\mathbb{Q}d4$
exd4 5. e5 $\mathbb{Q}d5$ 6. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}b6$ 7. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}b3$
d5 8. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}g4$ 9. $\mathbb{Q}e3$.



9... $\mathbb{Q}f6$? N. Сильная и неочевидная даже для Houdini новинка. Не исключено, что эта идея была обнаружена Магнусом, когда он рассматривал Английскую партию (второе название дебюта Понциани).

ни) с точки зрения белых. Но я все же думаю, что немедленный подрыв центра — четко рассчитанная импровизация за доской.

Ранее играли 9... $\mathbb{Q}b4+$ или 9... $\mathbb{Q}e7$.
10.0-0 $\mathbb{Q}d7$ 11.h3 $\mathbb{Q}h5$ 12.e6 $\mathbb{Q}d6!$
13. $\mathbb{Q}c3$ 0-0-0.



У белых уже появились проблемы. Через полсотни ходов они приведут их к поражению.

«GANGNAM STYLE»
И ШАХМАТНАЯ КОРОЛЕВА
 Я не попал в первую сотню, тысячу, миллион... Я даже не успел войти в первый миллиард увидевших клип знаменитого сингла PSY.

Интересно, что ощущает человек, созданным образом которого заинтересовался Миллиард?! Понятно — мир материален: роскошный образ жизни — в разговорном корейском «gangnam style» — становится явью. Грозный швейцар распахивает двери в «красивую жизнь» и училиво подхватывает саквойж, но это внешняя сторона, а есть еще подсознание: за тобой наблюдает Миллиард!..

Я не берусь утверждать, что все китайцы играют в привычные нам шахматы. Есть и те, которые предпочитают свою национальную интерпретацию — сянци. Но быть шахматной королевой, достойно представляя страну с пятой частью населения земли, — это посложнее, чем выдавать ритмичные па «gangnam style»!

Дебюты партий Хоу Ифань в первом для нее мужском супертурнире были насыщены идеями, как утка по-пекински — ароматами сои, имбиря и меда. Порой с новинками

сталкивалась она сама, порой ей удавалось удивить соперников. Например, чемпиона мира.

Хоу Ифань — В. Ананд
 Вейк-ан-Зее 2013
 Сицилианская защита B94

1.e4 c5 2. $\mathbb{Q}f3$ d6 3.d4 cxd4 4. $\mathbb{Q}xd4$
 $\mathbb{Q}f6$ 5. $\mathbb{Q}c3$ a6 6. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}bd7$ 7. $\mathbb{Q}e2$
h6 8. $\mathbb{Q}h4$ g6 9.f4 e5 10.fxe5 dxе5.
 Сейчас на отступление коня 11. $\mathbb{Q}f3$ следует 11... $\mathbb{Q}b4!$, и черные перехватывают инициативу.



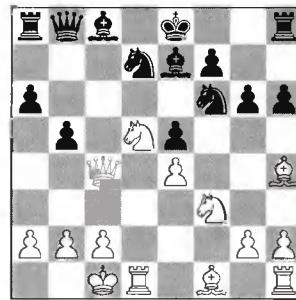
11.0-0-0! N. На вопрос, что это — импровизация за доской или домашняя заготовка, я бы ответил: вероятность фифти-фифти. 7. $\mathbb{Q}e2$ является наиболее проблемной реакцией на модный вариант 6... $\mathbb{Q}bd7$. 7...h6 — отнюдь не единственный, но достаточно ожидаемый ответ. А вот то, что при подготовке серьезно изучалось 8...g6, я совсем не уверен. И не потому, что этот ход как-то особенно плох, а просто «всего не пересмотришь». Не верите? Ну, так игра Ананда — тому подтверждение!

11... $\mathbb{Q}e7$ 12. $\mathbb{Q}f3$. Сильнее было 12. $\mathbb{Q}b3$, и нажим по линии «f» — 12... $\mathbb{Q}c7$ 13. $\mathbb{Q}f3!$ очень неприятен.
11... $\mathbb{Q}c7$ 13. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}b8$ 14. $\mathbb{Q}d5$.



В начале поединка Ананд был немного беспечен. Например, ход 6... $\mathbb{Q}bd7$ не из его репертуара — у чемпиона мира давно отработан «фишеровский» вариант 6...e6 7.f4 $\mathbb{Q}b6$. Но когда воздух над его лагерем набух грозовыми разрядами, Виши собрался...

14... $\mathbb{Q}b5!$...и в тумане осложнений все явственней стали пропступать контуры контригры черных.



Шансы обаудны.
 Еще один пример.

И. Соколов — Хоу Ифань
 Вейк-ан-Зее 2013
 Ферзевый гамбит D38

1.d4 e6 2.c4 $\mathbb{Q}f6$ 3. $\mathbb{Q}f3$ d5 4. $\mathbb{Q}c3$
 $\mathbb{Q}b4$ 5. $\mathbb{Q}g5$ h6 6. $\mathbb{Q}h4$ dxс4 7.a3
 $\mathbb{Q}xc3+ \mathbb{Q}bxc3$.



8... $\mathbb{Q}c5!$ N. Естественный и сильный ход. К тому же новинка! Исходя из каких соображений ранее черные отдавали предпочтение ходу 8...b5, судить не берусь. Типичное 9.a4 с6 10. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}xf6$ 11. $\mathbb{Q}e5$ дает белым длительную инициативу Мачея — Хаммер, Греция 2012.

9. $\mathbb{Q}xf6 \mathbb{Q}xf6$ 10. e3 $\mathbb{Q}c6$ 11. $\mathbb{Q}xc4$ 0-0.



У черных нет и тени проблем. Добавлю, что Иван отказался от 9.e3 из-за 9... $\mathbb{Q}a5!$ А вот почему он не сыграл 7.e3 – вопрос открытый.

«НЕКРАСИВО ПОДОЗРЕВАТЬ,
КОГДА ВПОЛНЕ УВЕРЕН».

Ежи Лец

Есть несмешной анекдот.

Муж, как водится, не вовремя возвращается из командировки. Жена – в постели с любовником. Не успевает мужчина открыть рот, как вероломная супруга, потягиваясь, томно вздыхает: «Ну вот... Сейчас начнутся упреки, подозрения...»

На лондонском этапе Гран-при дебютной жемчужиной мелькнула партия

В. Топалов —
Р. Касымжанов

Гран-при, Лондон 2012



11... $\mathbb{E}c8$ 12. $b4$ $c5!!$



Последовала серия точных ударов, клинч, брейк – ничья.

Л. Аронян —

В. Ананд

Вейк-ан-Зее 2013



12... $c5!!$ Через ход белые допустили неточность, и дальнейшие события напоминали массированную бомбардировку мирных объектов – на 23-м ходу все было кончено.

В комментариях на одном из шахматных сайтов я прочел: «Есть подозрения, что новинка 12... $c5$ была придумана...». Прав был Ежи Лец: подозревать некрасиво.

Спустя пару дней я поймал Касымжанова в скайпе.

– Двумя ходами $\mathbb{E}c8$ и $c6-c5$ в Антимеране ты «обыграл» весь мир, — вместо приветствия начал я свой хвалебный монолог. Рустам вежливо выслушал мои эскапады, потом скромно потупился, насколько позволял интернет, и ответил, что в данной истории его больше всего удивила наивная доверчивость Левона.

Что ж, меня – тоже.

Шахматный магазин в Москве

500 лучших шахматных товаров: программы, компьютеры, инвентарь, книги

«Энциклопедия Шахматных Комбинаций», 4-е издание, 660 с.,
Белград 2013 - 1500(1620)

Дворецкий М. «Помни о сопернике!» Том 1, 192 с. - 300(350);

Дворецкий М. «Помни о сопернике!» Том 2, 288 с. - 400(450)

Калиниченко Н. «Основы шахматной тактики», 352 с. - 300(350)

Январев И. «Староиндийская в исполнении Тиграна Петросяна», 624 с.- 700(820)

Шахматные часы

КВАРЦ - 900(1000), INSA (перево) - 2300(2450), DGT EASY - 1380(1500)

DGT 2010 - 2680(2780), DGT XL - 2980(3100), GARDE - 3500(3650)

Для заказа по почте необходимо предварительно оплатить сумму в скобках на почтовый адрес, банковский счет, ЯндексДеньги или WebMoney.



Минимальная сумма заказа по почте - 500 рублей!

Розничные заказы: magazin@chessok.ru Подробнее на сайте <http://shop.chessok.ru>

Тел./факс (495) 983-33-36 Поддержка и оптовые заказы: support@chessassistant.ru

Почтовый адрес: Москва, 115612, а/я 27, Кондинец Константину Львовичу

Для покупки в Москве: м. Октябрьское поле, последний вагон из центра, ул. Маршала Малиновского, д.6, корп.1, офисный центр "СТАРТ", офис 22 (с 11 до 19, суббота с 11 до 14, кроме воскресенья и праздников).

ChessOK.ru: игровая зона, трансляции супертурниров, новости

СИММЕТРИЯ КАК «ЧЕРНЫЙ КВАДРАТ»

В 1915 году художник Казимир Малевич нарисовал свой знаменитый «Черный квадрат». Вскоре картина была признана гениальной, и отблески ее величия искрами рассыпались по другим полотнам Малевича... Я никогда не понимал людей, вдумчиво замирающих перед этим шедевром. Если абстрактные полотна Пита Мондриана или Кандинского воспринимать как поиск, путь, движение, то «Черный квадрат» — это финальный рубеж, обрыв, конечная остановка маршрута. Собственно, это уже не живопись. Поиск истоков цвета и композиции привел к отрицанию и того, и другого. Доведенный до абсолюта примитивизм выхолостил творчество. «Черный квадрат» не нужно рассматривать — достаточно знать, что он уже нарисован. А погружаться в философские размышления гораздо удобнее в кресле своего кабинета или на тихой аллее парка, да и за вход в галерею платить не придется.

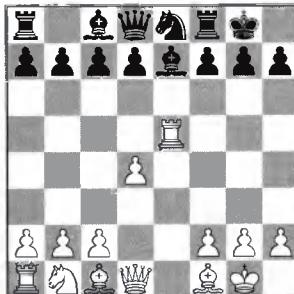
П. Леко — М. Карlsen

Вейк-ан-Зее 2013

Испанская партия C67

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 ♘f6 4.0-0 ♗xe4 5.♗e1 ♘d6. Берлинский вариант — это шахматный примитивизм. Я лично знаю несколько прекрасных гроссмейстеров, которые из-за него отказались от хода e2-e4, не желая воспринимать борьбу сквозь призму упрощения форм.

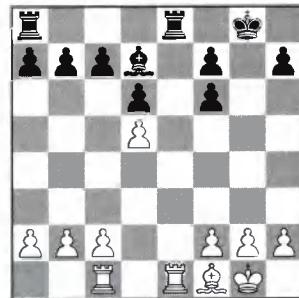
6.♗xe5 ♘e7 7.♗f1 ♗xe5 8.♗xe5 0-0 9.d4 ♘e8. Несколько днями раньше этот вариант уже встретился в партии Хари-кришна — Аронян. Посмотрел Пенталла на «черный квадрат» выхолщенного симметрией рисунка и бросил на холст последний мазок — 10.c3 d5 11.♗d3 ♘d6 — подписать бланк можно было уже сейчас...



10.d5! Этот ход уже встречался. Правда, всего два-три раза и совсем на другом уровне. Но даже

если движение пешки ничего не дает, я аплодирую уходу от зеркальной симметрии!

10..d6 11.♗e1 ♗g5 12.♗c3. Днем раньше на клубном чемпионате Австрии Басиочич против Балога продолжал 12.♗d3 ♘xc1 13.♗xc1 ♗f6 14.♗f6 15.♗d7 15.♗e4 ♗e8 16.♗xf6+ ♗xf6 17.♗xf6 gxsf6.



Сам бы я не обратил внимания на эту партию — ресурсы белых не впечатлили меня. Но в данном Петером после партии интервью я прочел: «Ход 10.d5 внешне немного странно выглядит. Но я получаю чрезвычайно благоприятный эндшпиль. У белых так много планов есть...»

Вот оно как! Оценка Леко — это вам не бегущая строка Houdini! ☐

• ПРОДАЖА ШАХМАТ •

Оптом, а так же в розницу, и даже наложенным платежом по России

Фигуры деревянные

Стэнтон 6 — от 460 руб.

Фигуры пластмассовые

с утяжелением Стэнтон 7 — от 500 руб.

Шахматы Турнирные 6 — от 1270 руб.

Шахматы Амбассадор — от 1100 руб.

Шахматы Магнитные — от 500 руб.

Любая запасная фигура — от 60 руб.

Часы электронные «DGT Easy», Голландия — от 1200 руб.

Часы электронные «DGT Easy+», Голландия — от 1700 руб.

Часы электронные «DGT 2010», Голландия — от 2200 руб.

Часы электронные «DGT XL», Голландия — от 2500 руб.



8-905-223-03-53

Отправляем наложенным платежом!

www.1800chessnet.ru

ICQ:229-861-097

skype:Piterchess



Выигрывает всегда голодный волк

ДВА ГОДА НАЗАД, В ПЕРВОМ НОМЕРЕ ЖУРНАЛА «64» ЗА 2011 ГОД БЫЛО ОПУБЛИКОВАНО ИНТЕРВЬЮ НОВОГО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ РШФ ИЛЬИ ЛЕВИТОВА. ЗАДАЧЕЙ ТОГО ИНТЕРВЬЮ БЫЛО В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ПОЗНАКОМИТЬ ЛЮБИТЕЛЕЙ ШАХМАТ С НОВЫМ РУКОВОДИТЕЛЕМ РОССИЙСКИХ ШАХМАТ. ЗА ДВА ПРОШЕДШИХ ГОДА ИЛЬЯ ЛЕВИТОВ ДАЛ МНОЖЕСТВО ИНТЕРВЬЮ И РУКОВОДИЛ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ИЗРЯДНОГО КОЛИЧЕСТВА ТУРНИРОВ. КАК ИЗМЕНИЛИСЬ ЕГО ВЗГЛЯДЫ ЗА БОЛЕЕ ЧЕМ ДВУХЛЕТНЮЮ РАБОТУ В РШФ? ЧТО ОН ТЕПЕРЬ — ИЗНУТРИ — ДУМАЕТ О ШАХМАТНОМ МИРЕ? С ЭТИМИ ВОПРОСАМИ Я ШЕЛ НА ИНТЕРВЬЮ, КОТОРОЕ ЕСТЕСТВЕННЫМ ОБРАЗОМ НАЧАЛОСЬ С АКТУАЛЬНОЙ ТЕМЫ — КОНФЛИКТА В ЖЕНСКОЙ СБОРНОЙ РОССИИ.

Фото В. Балского

— Я вообще считаю, что сборная — это отчасти устаревший формат спортивной борьбы. — несколько неожиданно начал Илья. — В футболе это хорошо видно. Раньше, когда спортсмены жили и играли на родине, в сборных было больше смысла. Сборная СССР была составлена из лучших советских игроков, которые все выступали в родном чемпионате. А сейчас все переменилось. Кого представляют спортсмены, если они всю жизнь иг-

рают за команды других стран и проникаются духом страны, где выступают? И зачем им нужно умирать за сборную, если их основная профессиональная жизнь связана не со страной, а с клубом? То же самое на самом деле происходит и в шахматах, только немного с другой стороны. Играть за сборную — это невыгодно, особенно для топ-игроков. И просто очень тяжело! Например, Олимпиада гораздо сложнее, чем любой личный турнир. Нервная об-

становка в зале, 2,5 тысячи человек, каждый на тебя плятится... Шум, гам, тарарам. Олимпиада — это 11 тяжелейших туров, во время которых ты не принадлежишь себе. Ты не можешь сделать ничего, когда чуть-чуть хуже себя чувствуешь или не готов в дебюте. или когда тренер говорит, что тебе нужно сегодня выиграть партию. Ты не готов ее выиграть, а надо. Все это очень непросто, а вознаграждения может и не быть! Если, к примеру, команда не побеждает,

— Не могу удержаться от вопроса — почему же тогда для сборной Армении эти соображения не совсем справедливы?

— Для армян, за исключением Левона Ароняна, это вообще единственный шанс что-то заработать. Поэтому они и выигрывают. Голодный волк всегда выигрывает. А сытый волк — это уже и не волк. Отчасти поэтому мы и не выиграли мужскую Олимпиаду. У сытого волка не хватает химии в крови. Тут, наверное, есть и наша ошибка. Слишком активно помогаем деньгами, избаловали некоторых. Шахматист (вообще любой спортсмен) должен получать деньги только за достигнутый спортивный результат. А сейчас есть стипендии, гранты, у кого-то личные контракты. Люди получают деньги просто так. И это создает неправильную атмосферу.

В результате иногда мы сталкиваемся с непрофессиональным подходом шахматистов к своей работе.

— Это в целом проблема взаимодействия с шахматистами, я правильно понимаю? Недостаточная отдача? И в чем вы видите причину конфликта в женской сборной? Казалось, что уж в женской сборной точно все хорошо.

— Да не было там хорошо, просто на месте Косинцевых была Костенюк, которая не могла найти общий язык с Дохояном. Когда мы сюда пришли, ситуация вроде бы изменилась. Но их сплотили деньги. Когда тебе дают 25 тысяч долларов за победу — чистыми! — можно и помириться. Сколько они получают за победу на этапе Гран-при? 6,5 тысяч. А тут 25. Разница есть, согласись.

Что случилось после того как Дохояна заменил Рублевский? Назначение Рублевского было согласовано с членами сборной. Представляя себе уровень терпимости сестер к другим людям, я предполагал, что конфликт теоретически может произойти. Конечно, не думал, что все получится так

трагично. После Олимпиады Рублевский сказал мне, что сестры с ним с какого-то момента перестали разговаривать. Причин он не понимал. Поскольку я всегда контактировал с их отцом, то позвонил ему и сказал: давайте выходить на диалог, так нельзя. Он ответил, что, дескать, да, проблема существует, он поговорит с дочерьми. А уже потом последовал отказ, причем в самый неудобный момент. Они дождались письма Сергея в конце декабря и отказали. Зачем было ждать так долго? Если вам не безразлична команда, бейте в колокола сразу после турнира.

Я, откровенно говоря, не думал, что они так жестко откажутся без объяснения причин. Они отказались общаться с Тренерским советом, отказались идти на компромиссы. Естественно, их сняли со ставки в Министерстве.

— Поясните, пожалуйста, за чтодается стипендия Министерство спорта?

— Она платится за достигнутые в прошлом году результаты и членам сборных команд России в текущем. Не только тем, кто играет, но и тем, кто ходит в кандидатах. В списке 16 человек, все они получают некие деньги. В зависимости от достижений: кто-то больше, кто-то меньше. В среднем это от 15 до 30 тысяч долларов ежегодно, которые ты получаешь каждый месяц на карточку. Не только игроки, но и тренеры находятся на ставке: Дохоян, Рублевский и некоторые другие.

— То есть даже если гроссмейстеры не получают призовых за команду, то они как минимум отрабатывают свою зарплату?

— Это мы так воспринимаем. Потому что мы привыкли деньги зарабатывать. А некоторые шахматисты воспринимают по-другому: есть халявные деньги, которые им должны дать. И страшно возмущаются, если эти деньги не приходят или задерживаются.

Должен же оплачиваться адский труд шахматиста, горняка-первоходца, который киркой, как аббат Фария, прорывает туннели. Нас уверяют, что труд шахматиста — это тяжелейший труд. Вот та позиция, которая мне постоянно доносится. И никакой благодарности — к федерации, к руководству, к людям, которые эти деньги находят!

Мир, с моей точки зрения, стоит не на деньгах. Не на экономике и не на маркетинге. Мир стоит на простых понятиях о человеческих отношениях. И одно из них — чувство благодарности. Люди старались ради тебя, дали тебе возможность профессионально развиваться, зарабатывать. Человеку дали возможность реализовать себя — это уже счастье, у многих людей нет такой возможности. У сестер были гранты и стипендии, огромные по меркам женских шахмат призовые, им оплачивали сборы. Хотя бы из чувства благодарности можно было не совершать хакири команде за два с половиной месяца до чемпионата мира.

— В качестве обратного примера приведу слова Морозевича в каком-то давнем интервью: по утрам вставать не обязательно, в офис ходить не надо, занимаешься любимым делом. Чего еще желать?

— Да еще и платят иногда очень существенные деньги. А топ-шахматисты сейчас зарабатывают какие-то просто безумные деньги. Сравните, например, с биатлоном: сколько там получают. И сравните популярность этих видов спорта. Но ведь это же просто нонсенс! Десятки тысяч евро просто за участие человека в турнире. В турнире, на который придут посмотреть 15 человек. Это какой-то абсурд, которого я понять не могу. Ну, хорошо: в России шахматы всегда чуть больше, чем шахматы. Но на Западе? Все эти организаторы турниров, которые платят стартовые в размере 20–30 тысяч евро — для

меня загадка просто. Я не понимаю — за что!

— Давайте к этой теме вернемся несколько позже, а пока я хотел бы закрыть тему сборных. Как сейчас построена работа? И как вы сами оцениваете ситуацию со сборными?

— В мужской сборной ситуация близка к идеалу. Во-первых, они стали собираться в турниров. Это важно в смысле коммуникаций. То, что я увидел в Стамбуле, на меня произвело очень хорошее впечатление. Это был единый монолитный коллектив, который четко понимал поставленную задачу. Главный тренер, которого уважают и воспринимают. Плюс два тренера, которые пашут круглосуточно. Если взять, например, коллектив, который был два года назад — никакого сравнения, огромный скачок наверх. За последние полгода я, скажем, раз десять общался с Дохояном. Он все время думает о сборной! Человек постоянно анализирует: Свидлер... Андрейкин... Непомнящий... Витюгов... Дохоян все время пытается найти победную формулу. Есть топ-шахматисты, за доски которых он, условно говоря, спокоен. Крамник, Грищук, Карякин. Дальше ему нужно усилить две доски и подготовить резерв — и процесс идет. Яковенко, например, отлично вписался в команду. А результат придет. Будет создана команда, которая должна безболезненно воспринимать смену игроков и на каждом турнире бороться за золотые медали.

— Система работы со сборными периодически менялась. Одно время говорили о контрактах, потом они вроде бы исчезли.

— Нет, они не исчезли, у нас есть контракты с игроками, но они подписываются перед каждым конкретным турниром.

— Поправьте меня, если я ошибаюсь. По-моему, раньше

шла речь о годовых контрактах, чтобы игрок соглашал свои планы с федерацией.

— Но если у игрока нет, например, командных турниров на ближайший год, то у нас нет и никаких финансовых отношений. О чём тогда контракт заключать?

— Российской сборной по-прежнему получает только призовые?

— Мужская сборная — да, а условия для женской команды мы немножко скорректируем с учетом отсутствия сестер. Команду обеспечивали, поэтому участницы получат какие-то деньги в любом случае, независимо от результата.

— Это кажется справедливым, ведь команда уже не будет фаворитом. Суммы призовых останутся неизменными?

— Да, система себя оправдала, она существует уже более двух лет.

— И никто не жалуется?

— Нет. Надо отдать должное ребятам, которые сыграли на чемпионатах мира и Европы в 2011 году бесплатно и ни слова мне не сказали. Но грусть в глазах читалась. И я был на их стороне. Я тоже переживал, что так получилось.

— В этом году нас ждет достаточно много командных соревнований...

— Этот год слишком насыщенный! Мужчин ждут командные чемпионаты Европы и мира, которые будут следовать один за другим. Это вообще представить просто невозможно! Мне кажется, что руководство ФИДЕ должно застрелиться. (Я тоже, как один из руководителей ФИДЕ, готов застрелиться.) Через две недели после Европы начинается чемпионат мира! Ну, как такое можно себе представить в других видах спорта? Как можно подряд играть два таких тяжелейших соревнования? Мало того, что человек выпадает из своей жизни на два месяца. И нам нужно иметь на самом деле

две готовые команды, потому что между такими турнирами нужен полноценный отдых.

— Кстати, можно еще посмотреть на эту проблему с точки зрения болельщика. Как поддерживать интерес к турнирам, когда они идут один за другим?

— Ну, об этом вообще никто не думает! Чтобы выдержать этот марафон, у наших сборных будут четыре сбора в этом году — и у мужчин, и у женщин. Два сбора перед конкретными соревнованиями и два сбора установочных. Один сбор зимой, другой летом, чтобы посмотреть, как игроки себя чувствуют.

— С кем из команды вы лично поддерживаете отношения между турнирами?

— Я в целом стараюсь уделять внимание всем топ-шахматистам России.

С Грищуком общаюсь, со Свидлером, которого считаю полноценным членом команды. Оба, кстати, были крайне удивлены, когда федерация вызывалась помочь им с подготовкой к турниру претендентов. Эти люди не привыкли получать деньги просто так. Старые морские волки.

И тут с благодарностью и отдачей все в порядке. Свидлер, например, остался на день в Москве во время «Аэрофлота» прокомментировать партии для зрителей.

Понимаешь, мы все делаем одно дело и должны помогать друг другу. А иногда чувствуешь себя официантом, который приносит еду.

— Одна из задач, которую вы ставили перед собой, когда становились руководителем федерации — поднять интерес к шахматам. «Разогнать волну». Собрать зрителей, подтянуть нешахматные СМИ... Удалось это сделать?

— Во-первых, я абсолютно точно понял, что ориентироваться только на живых зрителей неправильно. Шахматы как событие, как

зрелище сейчас людям не интересны. Рапид, блиц, классика — неважно! Если взять среднего стандартизированного человека, среднюю шахматную ситуацию — они не соединяются. Это не проблема шахмат. Это проблемы современного сознания, когда человек хочет получить все сразу и быстро! Интернет создал иллюзию, что ты можешь получить что-то «в один клик». Зашел и получил кучу информации... Так проходит день, так проходит жизнь: на абсолютно пустом пространстве. И в этом болоте современный человек пытается существовать. Сесть и задуматься о позиции ему, по-моему, очень сложно, может быть, даже невозможно. Живого массового зрителя мы не получим, увы.

Конечно, в прошлом году был матч в Третьяковке, где иногда зрителям в зале не хватало места. В выходной день люди шли в музей и на шахматы. Но и это — отнюдь не десятки тысяч человек. Мы говорим о тысяче человек в день, может, немного больше. Можно называть это ажиотажем, но это не ажиотаж на самом деле. Мы не можем конкурировать с концертом даже очень слабенькой рок-группы, не говоря уж о Мадонне! Так что попсовых зрителей привлечь у нас не получается. Единственный вариант — это окунаться в мир интернета. Что сделать крайне сложно, потому что сама суть шахмат противоречит сути интернета. Но, с другой стороны, там можно полноценно играть в шахматы при минимальных затратах.

Те трансляции, которые мы вместе с тобой делаем, это самое ChessTV — единственный вариант. Мы нашли этот формат, надо его развивать.

— А как же региональные Гран-при, о которых мы говорили два года назад? За это время они появились и, кажется, пользуются популярностью. Можете эти турниры поставить в заслугу федерации?

— Можно. Но я максималист, к сожалению, поэтому не могу сказать, что это здорово-здраво. В целом, как мне кажется, идея сработала: если находится энергичный человек, который может найти две копейки у себя в регионе, то у него появляется шанс провести интересный турнир. Появляется возможность пригласить какого-то бизнесмена, организовать событие, привлечь спонсоров. В качестве примера можно привести не только турниры серии Гран-при, но и, например, турнир Сбербанка, который мы проводили в Новосибирске. Пришли зрители, приехали полпред и губернатор, мэр был. Чем хорош быстрый формат — всё можно организовать буквально за 10 дней. Поставили доски, сидим, играем, комментируем.

В 2012 году в России прошло 14 этапов, от Владивостока до Петербурга. Мы будем этапы развивать: чтобы лучше была построена работа со зрителями, чтобы реклама в городе была. Это единственный путь, другого я просто не вижу. Пожалуй, эти этапы — предмет некоторой гордости.

— Единственная проблема — пока в этапах Гран-при не участвуют супергрроссмейстры, элита. Вроде бы так задумывалось?

— Да нет пока таких денег, чтобы им заплатить. Еще раз: супершахматисты сейчас зарабатывают как никогда. Просто так их привлечь не получится.

— В этом году и «Аэрофлот-опен» перешел на быстрый формат. Можете рассказать, как это случилось?

— «Аэрофлот-опен» планировали закрыть еще пару лет назад. Это была позиция компании. Турнир в старом формате ничего им не давал, а расходы были большие в системе маркетинга и рекламы. Причем они не только деньги давали, но и напрягались с авиабилетами, и это Аэрофлоту не нравилось. Нам предложили при-

думать что-то другое, организовать праздник. Что мы и сделали. К сожалению, турнир подтвердили поздно, уже очень близко к претендентским соревнованиям. Поэтому многие потенциальные участники не сыграли: у кого-то сборы, у кого-то другие турниры. Турниров сейчас такое количество, что с людьми надо за год договариваться!

— Какова концепция нового «Аэрофлота»?

— Концепция большого фестиваля. Та же самая концепция: привлечь каких-то людей офлайн и онлайн. Мы даем рекламу в городе, приличные деньги на это тратим. Мастер-классы гроссмейстеров и тренеров, комментарии для зрителей, сеансы. Сам турнир получился интересным. Я хочу, чтобы люди смотрели на шахматы! Как еще завлекать их, если не такими событиями?

Правда, размышления о невозможности собрать значимую аудиторию в зале привели меня к мысли перенести основную нагрузку на интернет. Но для этого надо изменить психологию, в том числе и собственную. Если ты потратишь в интернете 10 млн рублей (это не бюджет «Аэрофлота», но к примеру), то можешь собрать турнир со всеми ведущими шахматистами мира. И ты собираешь аудиторию со всего мира, мгновенно. Можно ее посчитать, понять ее. Обратиться к ней с элементарными вопросами. Кто вы? Откуда? Как часто играете? Интересны ли вам шахматы? Что конкретно вам в шахматах интересно? Ну и так далее...

— Мне кажется, что это вообще один из самых важных вопросов: понять аудиторию. Как вы ее оцениваете?

— Хороший вопрос, и я тут готов в дебюте ☺.

В рейтинг-листе ФИДЕ зарегистрировано около 355 000 человек. Из них — чуть больше 25 тысяч россиян. Среди них, конечно, есть и такие, кто сыграл всего

один раз в обсчитанном турнире. То есть из этих 25 000 мы можем вычесть процентов 30 не активных. Остается 15–16 тысяч человек. Это активные люди, которые играют в шахматы в турнирах, которые проходят в России. Это костьяк шахматной аудитории.

Теперь если мы возьмем коэффициент 3 — для тех людей, которые любят шахматы, но в турнирах не играют, — то получим актуальную шахматную аудиторию России. В то, что она сейчас больше 50 тысяч человек, я не верю. Возвращаемся к общей цифре. Если мы возьмем 355 тысяч — дадим коэффициент 10, просто из уважения к Кирсану Николаевичу, то получим 3–3,5 миллиона. Примерно это и есть шахматная аудитория всего мира.

— Кстати, я месяц назад делал презентацию на Президентском совете ФИДЕ. И оценил аудиторию примерно так же — миллион русскоязычных и 3 миллиона англоязычных активных любителей шахмат.

— Да, это те люди, которые готовы воспринимать шахматную информацию. Ни больше, ни меньше. Вот еще немного статистики. В мире мы лидируем по некоторым показателям, но не по количеству зарегистрированных в рейтинг-листе игроков. По этому показателю впереди Испания, Франция, Индия, Германия и только потом Россия. Мы лидируем по количеству обсчитанных в 2012 году турниров. В 2011-м было обсчитано 615 турниров, а в 2012-м — уже 788. Примерно на 12% в год растем, то есть за 8 лет в два раза повысим свое ВВП. У нас примерно 15% от всех званий. Кстати, в мире всего чуть более 13 тысяч человек имеют какие-то звания, начиная с кандидатов в мастера! Это ничтожная цифра на самом деле. Ведь что такое обсчет? Это значит, что ты хоть раз сыграл в каком-то турнире, где идет настоящая шахматная борьба.



Иногда есть повод и посмеяться

— Но все же рост турниров наблюдается, это должно вас радовать.

— Радует. Но возьмем бюджет федерации (условно говоря, 150 млн рублей в год) и разделим на 50 тысяч любителей. Мы получим три тысячи рублей на одного человека, 100 долларов на человека в год. По меркам маркетинга это безумно много, почти кошмар. То есть у нас общие расходы федерации совершенно не коррелируются с интересом, который вызывает вид спорта. Например, чемпионат России стоит 16 миллионов рублей: с Суперфиналом, Высшей лигой и т.п. Это нонсенс на самом деле. Это деньги, которые фактически дарятся шахматистам — просто из доброй воли. 25 тысяч долларов — первый приз в турнире, который не несет никакой общественной ценности.

— Такого рода рассуждения — они делаются все же с позиций маркетолога. Но существует же множество сфер жизни, в которых этот подход не работает. Может, и шахматы относятся к такой сфере?

— Такой разговор неизбежно приведет нас к вопросу о ценности денег. Можно, конечно, сказать, что шахматы занимают особое место в культуре и истории России, что XX век пропитан шахматами. Но сейчас другой мир, где деньги, к сожалению, значат очень многое.

И если мы хотим возвратить некие шахматные традиции, мы должны сначала оценить реальное положение дел.

Будем откровенны: после 1991 года в России шахматные традиции в прежнем виде закончились. В советское время, когда наш десятый шахматист был сильнее любого на Западе (ну, кроме Фишера и Ларсена), у нас была шахматная школа — не лучшая, а просто единственная в мире. Других же не существовало. Все тренеры, которые где-то добиваются успеха, это бывшие советские тренеры. Назовите хоть одного успешного иностранного. Нет таких. Потому что никто не знает, что это такое, шахматная игра. А здесь этому учили.

То есть мы несем некую шахматную историю, некие знания. Но то, что шахматы раньше были, а теперь куда-то исчезли, я как работник федерации, слышу два раза в день. Я уже испытал все реакции на это: болезненную, агрессивно-негативную, нейтральную. А сейчас просто не реагирую. При этом федерация в лице Аркадия Владимировича перенапрягает собственные силы. Ищет спонсоров, добивается финансирования. А учитывая, что никакого продукта шахматный мир не производит, находить деньги очень непросто!

— Поэтому вы и переживаете из-за неблагодарности шахматистов?



С председателем ветеранской комиссии Евгением Васюковым

— Я-то переживу. Привык уже. Проблема в другом: в шахматном мире, к сожалению, неприятно жить. Как человек, который пришел из других сфер, я в шахматном мире страдаю. Я очень люблю шахматы и к гроссмейстерам по-прежнему отношусь с пietetом. Но мне некомфортно, и я не посоветую сыну идти в шахматный мир, потому что он необоснованно жестокий и хамский. Это большой спорт, но без аудитории, без интереса. Это некий мир, куда человеку не хочется приходить. Вот ключевая проблема!

Мы хотим привлечь людей в шахматный мир, а сами делаем все для того, чтобы никто к нам не пришел. *Gens una sumus*, как говорится. Здесь я усматриваю некий метафизический аспект. В глубине души ни один шахматист не любит зрителя. Вживую он мешает играть (сморкается и кашляет), в интернете смотрит партию с движком и издевается над шахматистом, считая его слабым и медленным (движок-то сразу дает правильные ответы). Я думаю, что шахматист хочет играть без зрителей, без трансляций и получать за это миллионы. Вот она — мечта!

Это интровертное сознание породило главную фразу шахматного мира — он же ничего не понимает в шахматах! Эти магические слова преследуют меня по пятам все 2,5 года. Я не знаю, что надо еще сде-

лать, чтобы что-то понять в шахматах.

— Мне жена все время пеняет: я ничего не могу понять в твоем журнале. И мне приходится ей говорить, что она ничего не понимает в шахматах.

— На самом деле — понимать нечего. Что надо понимать, сицилианскую защиту? О'кей, я в ней ничего не понимаю и признаю это. Но фокус в том, что это понимание ничего не дает. Что вы хотите, чтобы я понял?

— Может быть, если мы говорим о понимании, то для этого должны постараться гроссмейстеры — давать более обширные и интересные интервью, объяснять что-то?

— Я как-то спросил одного умного друга: ты можешь объяснить мне, что доказал Перельман? Он минут на пять задумался и сказал: я не знаю, как это выразить нематематическим языком. Это невозможно. Я могу тебе формулу нарисовать или могу с тобой лет пять заниматься.

Это глубокое знание каких-то вещей, от которых зависит устройство мира. Но и без этого знания человек прекрасно может жить. Это ничего не меняет. Так и в шахматах.

Поэтому меня поражает презрение шахматистов ко всем людям,

которые не умеют играть. Это же просто игра! Вот сицилианская защита, вот испанская партия, вот ныне модный дебют Понциани. Здесь нет загадки, нет ничего, кроме того негатива, которое лезет из шахматистов. В этом смысле я действительно признаюсь: я ничего не понимаю в шахматах. И никто не понимает, кроме гроссмейстеров. Сколько их? В России — 206 человек.

— И первые пять из них легко скажут про остальных, что те «ничего не понимают в шахматах».

— Совершенно верно.

— Получается заколдованный круг: современный мир не способен воспринимать шахматы, а шахматисты не способны уважать тех, кто в шахматах ничего не понимает?

— Ну, вот «Chess TV» — это первая попытка выйти за пределы этого круга. Выйти в люди, выйти в мир. Презентация канала на какой-то выставке, выход в интернет, в кабельную сеть, куда-то еще — это событие уникального масштаба для современных шахмат.

Это попытка двери приоткрыть. Сказать: вы ничего не понимаете в шахматах, но мы попытаемся вам объяснить, сделаем хоть что-то, чтобы вы поняли, что это такое. Вылезти из кокона, в котором несколько человек живут, варятся и друг друга шпионают... Одни и те же люди, одни и те же три журналиста, одни и те же мысли! Все одно и то же.

— Вы полагаете, что нынешний шахматный мир переоценен?

— Просто в разы! Например, тратится на турнир миллион долларов. За эти деньги можно провести выставку современного искусства, на которую придут 200 тысяч человек. Можно потратить этот миллион на бизнес и добиться коммерческого успеха. Что угодно можно сделать. А здесь

Интервью



За игрой с Евгением Бареевым

люди выбрасывают миллион в трубу. Такое впечатление, что пронеслся шахматный финансовый бог и какое-то место занял на Олимпе.

— Одна из задач, которую вы ставили перед собой — научиться находить коммерческих спонсоров. Чтобы они не из-за авторитета Александра Дмитриевича или Аркадия Владимировича появлялись, а просто сами по себе. Удалось это сделать? Научились вы продавать шахматы?

— Продается воздействие на людей. Американский футбол: одна минута рекламы стоит миллионы долларов. Люди замирают, чтобы не пропустить ни секунды. То же самое — финал ЧМ по футболу. Даже чертов снукер опередил нас не просто на голову, а на паровоз. Когда я увидел рейтинги снукера на ЕвроСпорте, всплакнул. Второй рейтинг среди всех видов спорта! Мы отстали на миллиард лет. Там есть четкая система проведения соревнований, последовательное руководство и, как следствие, предсказуемость. Зрительская аудитория постоянно увеличивается.

Мы-то с тобой знаем, что, когда играешь в шахматы и делаешь красивый ход или ничью с каким-

то великим шахматистом, ты испытываешь не сравнимое ни с чем удовольствие. Это не сравнимо ни с чем! Но чтобы научить человека испытывать такое удовольствие, какое-то чудо должно произойти. Этот продукт с точки зрения мирового интереса ничтожен. Поэтому шахматисты и организаторы бесконечно пытаются изменить внешнюю форму, а не содержание.

Я тут перечитывал «Моих великих предшественников» (том про Фишера). Как будто находимся в сегодняшнем дне! Фишер выбыл из турнира, претендентский цикл заменили матчами. Карлсен отказался играть в Казани, а Крамник там проиграл, это не понравилось, тут же претендентские матчи заменили на турнир. И так до бесконечности. А по сути все остается на месте. И — главное — не меняется бессилие, которым болен шахматный мир. Бессилие выйти за рамки своего забора, за границы своего сознания, оно порождает эту турбулентность изнутри, которая всех достала. Невозможно жить так! Я смотрю на Бориса Гельфандса, например. Настоящий профессионал, мой друг и глубоко любимый мною человек.

Боря более 20 лет в бизнесе. За это время 150 раз менялись формулы, правила, призы. Он не пони-

мает, чего ему ждать. Какой бы популярной или непопулярной ни была его профессия, она у него есть — и он в ней хорош, он ее делает добросовестно и честно. Он любит свою работу. Но он не может работать нормально, ему тяжело. Он нервически боится обмана, боится изменения формулы под кого-то. Боится отмены турниров, к которым готовится. Это настоящая трагедия, когда такие люди, как Гельфанд и Иванчук, оказываются на годы выкинутыми из цикла розыгрыша звания чемпиона мира — единственного значимого титула в шахматах. Должна быть прозрачность, ясность и четкость, потому что от этих бесконечных изменений по сути ничего не меняется.

— Должна ли ФИДЕ сыграть свою роль в упорядочивании шахматного мира?

— Обязана, но не сыграет. ФИДЕ не существует. Это иллюзия, созданная для тех менеджеров, которые зарабатывают там какие-то деньги. И для тех людей, которые хотят занять пост президента ФИДЕ в связи с его общественной значимостью. ФИДЕ выполняет только одну функцию — обсчет рейтинга. Функцию эту способен выполнять один юноша с компьютером. Это элементарно, все считается автоматически. Всё, больше никаких функций ФИДЕ не выполняет. Просветительской работы в мире — не ведет. Турниры — сама не организовывает, только продает права. В интернете ФИДЕ не представлена вообще никак, кроме официального сайта. Никакой коммерческой ценности ФИДЕ не имеет, потому что она не производит никакого продукта. С ТВ отношений никаких нет. Права ни на что не продаются — даже если кто-то захочет их купить, он сделать этого не сможет.

— Здесь я вынужден вас поправить — права на интернет проданы компаниями CNC, насколько мне известно.

— Действительно, права CNC до сих пор *in action*, но, мягко говоря, нельзя сказать, что этими правами CNC активно пользуется. Кто-нибудь помнит про CNC, кроме нас? ФИДЕ в шахматном мире появляется только в тот момент, когда приходит время что-то испортить. А пока этого не происходит — ФИДЕ нет, о них никто не вспоминает. Есть Президентские советы. Я был на двух-трех — и ни разу не видел, чтобы Кирсан Николаевич сказал хотя бы слово. Есть Макро, который, помимо негативных качеств (их много), обладает опытом и пониманием. Он занимается управленческой работой по конкретным вопросам и иногда блокирует безумные идеи. Но реальная повестка дня — отсутствует. Они собираются просто потому, что должны собираться, а обсуждать им — нечего. И поэтому обсуждают какую-то ерунду. И все время хотят что-то изменить в правилах.

Периодически в недрах совета рождаются опасные идеи — как, например, сейчас. Решили вдруг ввести лицензирование игроков. Лицензирование судей уже ввели, деньги с людей собрали. Взамен — ничего.

Сейчас каждую федерацию обязали предоставить имя, возраст, пол и паспортные данные игроков, которые зарегистрированы в их рейтинг-листе. А если не прислать данные человека — он не будет обсчитан. Бессмысленная, вредная идея. Тут, правда, Голландская федерация организовала сбор подписей, и ФИДЕ разъяснила, что это будет касаться только новых игроков.

При этом — ни одного спонсора нет у ФИДЕ. Это вообще позор, у шахмат нет официального спонсора. Ну, не знаю, закройтесь! Вот представь, что сейчас 20 европейских стран, ведущих шахматных держав, выйдут из ФИДЕ. Страны, которые недовольны тем, что им предлагают заниматься разной ерундой. Вот Франция, 33 тысяч человек в рейтинг-листе! Представляешь,



Руководство РШФ в сборе

какая это работа — собрать все данные? Нужно нанять целый штат людей. Вот если эти 20 стран выйдут, наймут на работу одного человека, который будет считать их рейтинги. То единственное, что они потеряют, выйдя из ФИДЕ — возможность участия их шахматистов в розыгрыше первенства мира. Германию, кстати, этот вопрос не волнует. Францию — не волнует. Испанию — не волнует. Что ФИДЕ предоставляет им? Ни-чего! Они сами будут проводить топ-турниры и обсчитывать свой рейтинг — какая разница?

— Недавно ФИДЕ отдала права на проведение цикла компаний АГОН. Что вы думаете об этой компании и как в принципе относитесь к решению ФИДЕ? Логику Полсона, который вроде бы пока денег не нашел, но права получил, я еще могу понять: сложно найти спонсоров без прав.

— Ну, во-первых, и это не совсем правда. Можно прийти к спонсору и сказать — если вы готовы дать деньги, я завтра получу права! И всё, никаких проблем. А теперь представь, что ты хочешь инвестировать во что-то тебе непонятное. В шахматы, в которых ты ничего не понимаешь. И в этот момент к

тебе приходит кто-то и говорит — у меня уже есть права на десять лет. Полученные, кстати, абсолютно бесплатно! Ну что это за права и какова их ценность, если человек, не имеющий никакого опыта в шахматах, в буквальном смысле — человек с улицы, может получить их на 10 лет и бесплатно?

— Тем не менее, права отдали. Ваше отношение?

— Резко негативное, я выступал против этого решения в Стамбуле. Объясню почему — я не знаю, кто такой Эндрю Полсон. Я общаясь с ним — он отличный парень, просто отличный! Но я не знаю, что он делает, что может, что не может. Какие у него планы? И вообще, он ничего не понимает в шахматах ☺.

— Вот он-то, кстати, на самом деле ничего не понимает!

— Ну и зачем отдавать на 10 лет? Отдайте на год, дайте человеку два турнира, три. Посмотрите, что он из себя представляет. Пока он провел два этапа Гран-при — в Лондоне и Ташкенте. И мы не видим ничего феерического, скорее наоборот.

— Хорошо, а если завтра Полсон придет и скажет — я подписал, скажем,



Мемориал Талия: иногда приходится и комментировать

«Майкрософт» на 20 миллионов долларов. А вы все критики — идиоты. Реальная эта ситуация?

— Она, конечно, нереальная! Но если она случится — это опять будет чудо, просто откровенное чудо! Потому что при таком имидже ФИДЕ, при таком руководстве ФИДЕ, при нулевом имидже самих шахмат... При таких объемах рынка — копеечных, несколько миллионов долларов в год, во всем мире! С чего вдруг придет человек, который заплатил несколько десятков миллионов? Вот если бесплатно предложить крупной компании стать лицом шахмат — может и возьмут. Хотя и в этом я не уверен. Прийти в тот же «Майкрософт», сказать — нам от вас ни копейки ни надо! Но отныне все турниры будут проходить под вашим зонтиком. Вот это могло бы быть интересным — хороший бренд, отличный пиар.

— А потом, глядишь, и другие компании подтянутся, уже за деньги?

— Ну, например! Надо же что-то придумывать — пользуясь тем, что «никто ничего не понимает в шахматах». А не просто приходить и говорить — дайте нам 10 или 20 миллионов на шахматы. Что? Сколько? Резюмируя: ком-

мерчески мы не в струе. Не в рынке. Рынка как такового у нас нет.

— Деньги есть, а рынка нет?

— Именно так. Нет спроса, нет товара. Нет и конкуренции.

— Отойдем от рынка, раз уж его все равно нет. Государственное финансирование за последние два года — увеличилось? Уменьшилось? Осталось на прежнем уровне?

— Немного увеличилось.

— А как увеличить его глобально?

— А зачем?

— Ну, деньгами насытить, я не знаю. В Олимпийскую семью войти...

— Просто вливать деньги — это, мне кажется, неправильно. Государство, понятное дело, заинтересовано в том, чтобы поддерживать виды спорта, которые приносят некий престиж. Сейчас все деньги идут на олимпийские виды спорта. Так что мы работаем по остаточному принципу. Обижаться не на что, это совершенно понятно.

— Еще одно направление, о котором мы говорили два года назад — большие нешахматные СМИ. Телевизор. феде-

ральные каналы. Я только один раз наблюдал выход на эти СМИ — это произошло во время матча на первенство мира. Произошло — и вернулось обратно, никакого прорыва за матчем не последовало.

— Какие-то мелкие шаги мы в этом направлении предпринимаем. У нас есть агентство, которое этим занимается, но оно испытывает колossalные трудности. По той же самой причине — у нас нет продукта! Что мы продаем? Что мы хотим показать по телевизору? Я не понимаю, что показать — разбор партии? Мы пока не можем придумать продукт, который был бы интересен. Конечно, можно попросить Аркадия Владимировича сделать пару звонков. Но в этом нет смысла — продукта нет, а сицилианская защита все-таки неинтересна для широкой аудитории. К сожалению!

— Немножко грустно заканчивается наше интервью. Продукта как не было, так и нет. А он появится когда-нибудь, как вы думаете? Или шахматный мир должен самоликвидироваться, разорваться на части?

— Мы ищем, пробуем, пытаемся создать продукт. Я сейчас все время думаю об Интел Гран-при, которые проводились в 90-е годы. Какого спонсора потеряли, это же уму непостижимо! Прекрасный формат — быстрые шахматы, адреналин, эмоции. Я до сих пор иногда смотрю видео с тех турниров. И залы были заполнены, кстати. Вот путь. Если несколько лет подряд организовывать такие турниры в хороших местах, мы получим свою аудиторию. Ее можно будет продавать, искать спонсоров.

Шахматный мир должен стать скромнее. Он должен занять свою нишу. Она есть, но надо перестать рассказывать про 600 миллионов людей, которые играют в шахматы. Где эти 600 миллионов? Эти цифры — попытка выдать желаемое за действительное! Нет у нас

большого количества людей — ну, и не надо за них гнаться. Гораздо важнее сформировать наш рынок на основе тех людей, которые уже увлекаются шахматами.

Научиться делать для них интересный продукт. Потом появятся небольшие спонсоры и возможность расширяться.

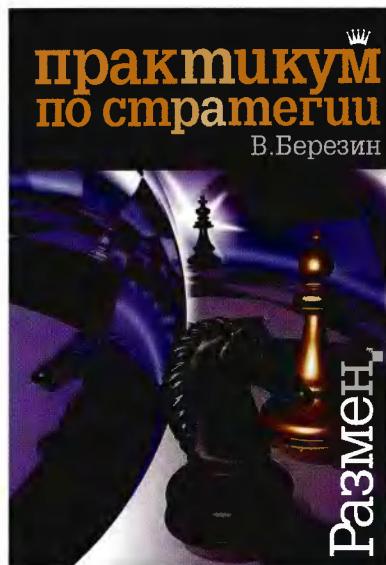
Хватит себя обманывать и бесконечно организовывать бессмыс-

ленные турниры, которые никак друг с другом не связаны. Вот в биатлоне не было продукта, а потом они его создали. Поменяли правила, формат, ввели правила съемок. Продукт получился, у него появились высокие рейтинги. Дело пошло, появились фанаты, трибуны забиты. Потому что это стало интересным! А классическая партия, при всем уважении — это позапро-

шлый век, который никому уже, кроме Эмиля Сутовского, неинтересен. Ну, это скучно, это долго, это муторно. Надо называть вещи своими именами! И не заниматься вот этой мелкой ерундой — ничья до 30-го хода, до 40-го. Какая разница, на каком ходу ничья, если зрителей все равно нет. Хоть на первом ходу пожмите друг другу руки — никто не расстроится. □

Новая книга

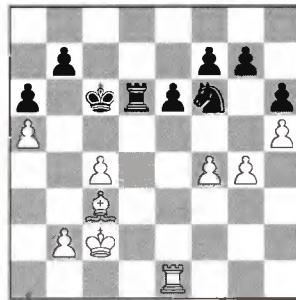
Практикум по стратегии. Размен



Книга, открывающая новую серию «Практикум по стратегии», посвящена размену. В теоретическом разделе впервые представлена полная классификация разменов по целям и мотивам. Предлагаемые для анализа и решения 304 позиции призваны помочь разобраться в одном из краеугольных вопросов шахматной стратегии — какой размен выигден, а какой — нет. Практикум предназначен для широкого круга шахматистов-разрядников и тренеров. Многие задания будут интересны и для игроков более высокой квалификации.

Приводим два примера из книги.

Г. Каспаров — М. Вукич
1980



Ход белых

Два последующих размена форсируют переход в выигранное пешечное окончание.

1. $\mathbb{Q}xf6!$ $\mathbb{Q}xf6$ 2. $\mathbb{B}d1$ (2... $\mathbb{B}xd1$ 3. $\mathbb{Q}xd1$ $\mathbb{Q}d6$ 4. $\mathbb{g}5$ $\mathbb{f}xg5$ 5. $\mathbb{f}xg5$ $\mathbb{Q}e7$ 6. $\mathbb{g}xh6$ $\mathbb{Q}f8$ 7. $\mathbb{c}5$). 1-0.

М. Эйве — А. Алехин
1937



Ход белых

1. $\mathbb{Q}e3!!$ Тактика на службе стратегии.

1... $\mathbb{Q}xc3?$ После размена ферзей у белых подавляющий перевес благодаря активности фигур и необеспеченной позиции черного короля.

2. $\mathbb{Q}xb6$ $\mathbb{Q}e5$ (2... $\mathbb{Q}xb2$? 3. $\mathbb{Q}c5+$ $\mathbb{Q}d8$ 4. $\mathbb{B}fd1+$ $\mathbb{Q}c7$ 5. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}b7$ 6. $\mathbb{B}ab1$) 3. $\mathbb{B}ad1!$ $\mathbb{Q}f8$ 4. $\mathbb{f}4!$ $\mathbb{Q}xb2$ 5. $\mathbb{Q}f3!$ $\mathbb{Q}b7$ 6. $\mathbb{B}g3$ $\mathbb{Q}a3$ 7. $\mathbb{B}xa3$ $\mathbb{B}g8$ 8. $\mathbb{B}g3$ $\mathbb{B}xg3$ 9. $\mathbb{h}xg3$ $\mathbb{Q}d5$ 10. $\mathbb{B}b3$ $\mathbb{Q}xb3$ 11. $\mathbb{a}xb3$ $\mathbb{Q}e8$ 12. $\mathbb{B}b4$ $\mathbb{B}b8$ 13. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{B}c8$ 14. $\mathbb{B}a1$ $\mathbb{B}c6$ 15. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{f}5$ 16. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{f}6$ 17. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}f7$ 18. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}g6$ 19. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{Q}h5$ 20. $\mathbb{B}d6$ $\mathbb{B}xd6$ 21. $\mathbb{Q}xd6$ $\mathbb{Q}g4$ 22. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{Q}xg3$ 23. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}xf4$ 24. $\mathbb{Q}c5$. 1-0.

М. Ботвинник считал ход 1. $\mathbb{Q}e3$ недостаточным для получения перевеса ввиду варианта 1... $\mathbb{B}d8!$ 2. $\mathbb{B}ad1$ $\mathbb{e}5!$ 3. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{B}xd4$ 4. $\mathbb{B}xd4$ $\mathbb{exd4}$, однако белые могут сыграть сильнее: 2. $\mathbb{B}ac1!!$ $\mathbb{e}5$ 3. $\mathbb{Q}a3+$ $\mathbb{Q}d6$ 4. $\mathbb{B}c7+$ $\mathbb{Q}d7$ 5. $\mathbb{Q}xd6+$ $\mathbb{Q}xd6$ 6. $\mathbb{B}xd7+$ $\mathbb{B}xd7$ 7. $\mathbb{Q}xd7$ $\mathbb{Q}xd7$ 8. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{exd4}$ 9. $\mathbb{B}d1$ с выигрышем. Перевес у белых и после 1... $\mathbb{Q}xe3$ 2. $\mathbb{f}xe3$ $\mathbb{e}5$ 3. $\mathbb{B}ac1$.

По поводу приобретения этой книги, а также книг М. Дворецкого обращайтесь к редактору и издателю Эльянову Владимиру Вениаминовичу.

Тел. +7 499 138 98 97, +7 910 428 3256 (моб), +380 57 701 16 64, +380 67 576 63 64 (моб).

E-mail: chessedit@gmail.com □



АНАТОЛИЙ МАЦУКЕВИЧ,
МАСТЕР

На встрече двух фестивалей

Февраль – это месяц, когда в Москве встречаются два роскошных турнира. Сначала вершится фестиваль «Москоу-опен», а затем без всякой передышки стартует турнир «Аэрофлота». Перед сдачей статьи удалось посмотреть партии первого фестивального тура. И не зря.

О. Свиридова — А. Боднарук
Сицилианская защита B43
Москва 2013

1.e4 c5 2.¤f3 d6 3.d4 cxd4 4.¤xd4 ¤f6 5.¤c3 a6 6.¤g5 e6 7.f4 h6 8.Dh4 ¤e7 9.¤f3 ¤bd7 10.0-0-0 ¤c7 11.g4. Надежнее и привычнее 11.¤d3.
11...g5 12.¤g3? Не хотелось, конечно, но надо было соглашаться на 12.fxg5.
12...gxh4 13.¤h4 ¤e5.



Лимит ходов для партий из «Кафе 13» исчерпан. Но больше ничего и не надо. Форсированная перестрелка 14.¤xf4 ¤g6 15.¤f2 ¤xh4 16.¤xh4 ¤xe4 17.¤e1 ¤xc3 18.bxc3 ¤d7 приводит к очевидно выигранной позиции для черных.

ФЕВРАЛЬСКИЕ ДАТЫ И ЮБИЛЕИ

14 ФЕВРАЛЯ 1973 ГОДА
40 лет назад родился Сергей Тивяков – бывший российский, ныне голландский гроссмейстер, участник матчей претендентов на первенство мира (1994), победитель Всемирной Олимпиады (в составе сборной России) 1994 года. Сейчас живет в Гронингене и выступает за сборную Голландии.

Редакция «64» с удовольствием поздравляет гроссмейстера Сергея Тивякова с хорошим сорокалетием и при всех обещает: как только г-н Тивяков через 10 лет достигнет юбилейного возраста, тут же откликнуться по этому приятному поводу новой публикацией.



конечно же, получше. Ну и пусть себе.

11.bxc3 ¤xd4. Не выручало и 11...¤xd4 – 12.¤xd4 ¤xd4 13.¤b5+.



С. Глигорич — К. Лангевег
Защита Грюнфельда D80
Амстердам 1972

1.d4 ¤f6 2.c4 g6 3.¤c3 d5 4.¤g5 ¤e4 5.¤h4 c5 6.e3 ¤a5 7.¤b3 ¤c6 8.¤f3 cxd4 9.exd4 ¤g7 10.cxd5 ¤xc3? Верное решение 10...¤xd4 11.¤xd4 ¤xd4 12.¤b5+. У белых,

12.¤c1! 1-0.

5 февраля 1933 года
80 лет назад в Ленинграде родился Анатолий Лутиков (†1989) –



российский гроссмейстер (1974). Чемпион России 1955 и 1959 годов. Участник многих чемпионатов СССР. Лучший результат — 3-е место в 36-м первенстве (Алма-Ата 1969).

А. Лутиков — В. Корчной
Королевский гамбит C35
Ленинград 1961

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♘f3 ♘e7 4.♗c4 ♘f6 5.♘c3 ♘xe4?! 6.♗xf7+. Для спокойной жизни достаточно 6.♘xe4 d5.
6... ♘xf7 7.♘xe4 d5 8.♘e5+ ♘e6? Излишний воинственный оптимизм. Уберегало короля 8...♗g8.



9.♗g4+! ♘xe5 10.d4+! ♘xd4. Взять второго коня — тут же мат.
11.c3+ ♘c4. Вернуться без потерь уже не удастся: 11...♗e5 12.♗xf4+ ♘e4 13.♗f3+ ♘f5 14.♗xc7+.
12.♗e2#. Между прочим, вскоре все сие повторилось в партии А. Рейдот — Э. Майлс (Лондон 1965).

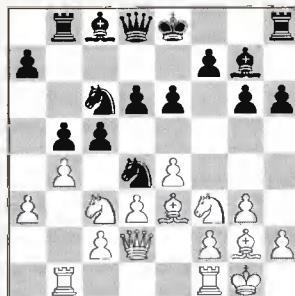
8 ФЕВРАЛЯ 1963 ГОДА
50 лет Йохану Хьяртарсону — классический юбилей! — исландскому гроссмейстеру, участнику матчей претендентов 1988–1989 годов. В том удачном сезоне Хьяртарсон дошел до четвертьфинала, где уступил Анатолию Карпову (–2=3). Чемпион Исландии 1995 года.

В. Смыслов — Й. Хьяртарсон
Сицилианская защита B40
Рейкьявик 1995

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.♗e2. Спросил бы, для чего такое? Да ведь не у кого уже.

3... ♘c6 4.♘c3 d6 5.g3 g6 6.♗g2 ♘g6 7.0-0 ♘ge7 8.d3 h6 9.♗e3 ♘d4 10.♗d2 ♘b8 11.♗ab1. Начало неверной затеи. Быть может, было самое время для 11.♗xd4 cxd4 12.♗e2.

11... ♘ec6 12.a3 b5 13.b4? И великие увлекаются иногда, как мальчишки. Все держало аккуратное 13.♗e2.



13... ♘xf3+! Конь с3 остался без пешечной защиты, и теперь на 14.♗xf3 имеется 14...♗f6. 0-1.

11 ФЕВРАЛЯ 1963 ГОДА
50 лет российскому гроссмейстеру Валерию Яндемирову. Родился Валерий Петрович в Казани.

Ах, Казань, замечательный город! Родина Федора Шаляпина и Николая Баумана. Здесь жили и творили поэты Гаврила Державин и Муса Джалиль, писатели Лев Толстой, Сергей Аксаков, Максим Горький, математик Николай Лобачевский, композитор Милий Балакирев. Не где-нибудь, а именно в Казани 126 лет назад (1887) начинал революционную деятельность Владимир Ульянов, будучи студентом здешнего университета.

А что там с шахматами? Здесь тоже все в порядке. В недавнем декабре отметили столетие от рождения Рашида Нежметдинова (15.12.1912), пятикратного чемпиона Казани (в период 1930–1939), пятикратного чемпиона РСФСР (1950–1958), 26 лет бесменно руководившего сборной командой России (1948–1974). Его именем названа одна из улиц в новом жилом районе Светлая Долина.

Валерий Яндемиров — выпускник Государственного центрального института физической культуры (1985). Как сообщают различные информационные

сайты, по рейтингу у гроссмейстера Яндемирова 821-е место в мире и 145-е в России. Но по уважению и по значимости трудов своих маэстро один из первых среди знающих его, поскольку успешно трудится государственным тренером. И как знать, может, именно так и надо относиться к шахматам.

Я. Нестеров — В. Яндемиров

Английское начало A16

Польша 1991

1.c4 $\mathbb{Q}f6$ 2. $\mathbb{Q}c3$ g6 3. $\mathbb{Q}f3$ d5
4.cxd5 $\mathbb{Q}xd5$ 5. $\mathbb{Q}a4+$ $\mathbb{Q}d7$ 6. $\mathbb{Q}e4$.

Напрасная бравада. Скромнее и надежнее 6. $\mathbb{Q}c6$.

4... $\mathbb{Q}c6$ 7. $\mathbb{Q}d4$. Осмотрительнее все-таки 7. $\mathbb{Q}d4$.

7... $\mathbb{Q}xc3$ 8. $\mathbb{Q}e5$. В расчете на 8...f6
9. $\mathbb{Q}xc6$.



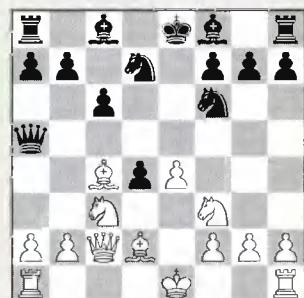
8... $\mathbb{Q}xe2!$ 9. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}xc6$ 10. $\mathbb{Q}xh8$
 $\mathbb{Q}ed4$ 11. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}d5$ 12. $\mathbb{Q}xh7$ $\mathbb{Q}b4$
13.b3 $\mathbb{Q}f5$. 0-1.

22 ФЕВРАЛЯ 1958 ГОДА

55 лет назад ролился греческий гроссмейстер Спиридон Скембрис. Гроссмейстер с 1990 года. В составе сборной Греции участник восьми Всемирных Олимпиад (1980–1994).

С. Скембрис — Г. Флер
Ферзевый гамбит D30
Канн 1988

1.d4 d5 2.c4 e6 3. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f6$ 4. $\mathbb{Q}c2$ c6
5. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}bd7$ 6. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}a5$ 7. $\mathbb{Q}d2$. Я
бы предпочел 7.cxd5.
7... $\mathbb{Q}dx4$ 8.e4 e5?! Не очень понятно, почему бы не воспользоваться подарком и не закрепить за собой пешку — 8...b5. 9. $\mathbb{Q}xc4$ exd4.



10. $\mathbb{Q}xf7+!$ $\mathbb{Q}xf7$ 11. $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}e8$
12. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}c2$? В отчаянной ситуации надо изыскивать отчаянные шансы. Например, такие: 12... $\mathbb{Q}d8$
13. $\mathbb{Q}e6$ cxd5. Ясно, что на выигрыш играют белые, но случайных шансов здесь еще не мало.
13. $\mathbb{Q}c7+$. На 13... $\mathbb{Q}e7$ имеется 14. $\mathbb{Q}b3$ с угрозами и королю, и ферзю. 1-0.



Поздравляем!

Заслуженный тренер Узбекистана Сергей Тимофеевич Пинчук отмечает свой 70-летний юбилей. Он внес огромный вклад в развитие шахмат Узбекистана. Под руководством Сергея Тимофеевича в 1992 году на Всемирной шахматной Олимпиаде в г. Маниле мужская сборная Узбекистана заняла II место. Среди его воспитанников чемпион мира Р. Касымжанов, первая чемпионка мира среди девушек до 20 лет Ф. Хасanova, чемпионка мира среди девушек до 20

лет Е. Корбут, чемпион Европы среди юношей Г. Серпер. Детищем Сергея Тимофеевича является мемориал Г. Аззамова, который в этом году будет проводиться в шестой раз.

От всей души поздравляем Сергея Тимофеевича с юбилеем, желаем ему крепкого здоровья, долгих лет жизни и успехов в работе!

Флюра Хасanova,
гроссмейстер, первая чемпионка
мира среди девушек до 20 лет



Дневник чемпионата

Выезд за границу — всегда дело ответственное. И этот — не исключение. Вечером, по прибытии на место, команда в полном составе (6 игроков и я — ее капитан) распаковала ящики с экипировкой, включавшую кроссовки, спортивный, а также штатский (брюки и пиджак) костюмы. Я получал последним. И понес было все эти вещи в свой номер, но встретил по пути Серикбая (в обиходе Сэра) — ветерана сборной, который поинтересовался мимоходом, что я буду делать с цивильным костюмом. «Не знаю», — ответил я, и это было чистой правдой. «Не купишь? Отдам за 1000 тенге» (менее 15 долларов США по курсу того времени — 1997 г.). Здесь Сэр стал проявлять неподдельный интерес, вспомнив, весьма кстати, о своем родственнике, которому, по его словам, костюм подошел бы.

Приободренный, я продолжал обхаживать потенциального покупателя, чем только осложнил ситуацию. Крепкий хозяйственник Серикбай знал свое дело. «Разве что за 500 тенге, — то ли спросил, то ли размышлял он вслух. — Но, в любом случае тенге у меня здесь нет и уплатить я смогу лишь по возвращении домой». На том и порешили. Оставалось пристроить комплект моей спортивной формы. Цена, понятно, особого значения для меня не имела. Важно было сохранять приличия.

Тут стук в дверьозвестил о прибытии Паши — всеобщего любимца, доброго малого с детскими голубенькими глазами, наивное выражение которых до сих пор порой вводит в заблуждение даже людей бывалых. Игрок до мозга костей. Профессор. А может, даже академик. Впрочем, вся команда такая. И если в старину напряжение шах-

матной борьбы обычно снимали кто алкоголем, кто белотом или преферансом, ныне основательно подзабытым, то во времена более поздние получил самое широкое распространение (скоро, это было эпидемией) ямб — костяной покер, в котором он также был очень силен, что я вскоре прочувствовал на своей шкуре или, вернее сказать, на спортивном костюме. Без всяких предисловий я предложил ему спортивную форму с кроссовками. Долгая борьба закончилась вполне ожидаемым консенсусом. Три тысячи тенге, по его словам, ждали меня в Алма-Ате. Таким образом избавившись от всего комплекта экипировки, я вздохнул свободнее. Поскольку мысль о том, что ничего этого мне уже не придется везти домой, вдохновляла. Теперь главное — не расслабляться. Управившись с бытовыми хлопотами, мы постепенно и неизбежно

втянулись в ритм турнирной жизни. После жеребьевки я, проводя собрание команды, обратил внимание двух запасных на то, что им придется выступить в 7-м туре против команды, которая состояла из четырех игроков, то есть без запасных. Мой резерв приуныл. Понятно желание ребят играть, и как можно больше, но в моих планах им было отведено немного. Противостоять грандам мировых шахмат в девяти матчах — это тяжкий труд, и замена должна быть использована максимально эффективно. Поскольку дело не только в успешной дебютной подготовке, но зачастую элементарно в том, чтобы дать уставшему отдохнуть.

Забегая вперед, отмечу лишь, что, когда наступил день 7-го тура, и на собрании команды я совершенно формально уведомил всех о том, что у нас две замены, наступила паника. Выяснилось, что запасные — Петя и Женя — не готовились. Так как ноутбуков всего два, а заниматься надо было четвертым, причем индивидуально, времени на подготовку, естественно, не хватило. Хотя, наверное, оправдания сами по себе всегда выглядят глуповато, должен признаться, что отчасти здесь я сам виноват. Старая истина — доверяй, но проверяй, получила очередное подтверждение. Жаль, только на практике мне применить полученный опыт не ловелось — нечасто в жизни выпадает тренировать сборную в турнире по круговой системе. Но в любом случае коллектив был слаженным, единым целым, и этот эпизод не омрачил отношения внутри него. Сборная билась, другого слова и не подберешь, и в итоге заняла 8-е место в состязании десяти лучших команд планеты!

Правда, в какой-то момент в самом начале чемпионата мне показалось, что ребята еще не совсем в рабочем ритме, и я попросил на рецепции гостини-

цы перевести всех из одноместных в двухместные номера, за исключением неисправимого тусовщика Муртаса, он же Муртalo. Дело в том, что опыт, полученный за пару месяцев до этого, подсказывал мне — нельзя забывать о чувстве локтя, а значит, его надо развивать. Конечно, мне бы не хотелось всех разместить в двухсекционный номер, как это было на молодежном чемпионате мира в маленьком аргентинском городке. Я, правда, жил в одноместном, но скоро вынужден был поменяться местами с Муртало, который не очень ладил с остальными и не мог засыпать под аккомпанемент игры в кости. Мне не пришло тогда запретить игру полностью, но и втянуть себя в этот процесс я не дал. Кстати, тогда организаторы поставили нас в истинно спартанские условия — питание было под стать проживанию. Та поездка оказалась вообще очень сложной в организационном плане: часть денег дал спортивный комитет, часть — республиканская федерация шахмат и ее региональные подразделения. Визы получили в Аргентинском посольстве в г. Каире, где находились по случаю отборочного матча к чемпионату мира против команды Филиппин. Билеты покупались по получении денег, то есть все ехали разными рейсами и различными компаниями. Двое успели к первому туру, но судейская коллегия не допустила их к игре, мотивируя свое решение отсутствием остальных. Техническое поражение со счетом 0-4. Во втором туре уже в полном составе мы вступили в соревнование. Кроме того, нам пришлось скинуться, чтобы оплатить турнирный взнос (понятно, по приезде федерация все нам вернула). Денег оставалось совсем немного. Все сдали до копейки в общий котел. Хватало на дополнительное питание, состоявшее исключительно из недорогих цитрусовых. Мало того, ав-

густ здесь месяц зимний, а холод, как водится, — вечный спутник голода. Правда, зябко было только по утрам. Несмотря ни на что, жизнь наладилась...

Я люблю гулять по утрам. Особенно ранним утром, когда улицы пустынны и еще тихо и свежо. Понятно, в этом смысле единомышленников в сборной у меня не было. Мне удалось счастливо сочетать педагогику со своим любимым занятием. Дело в том, что совместное проживание практически всей команды в одном месте позволяло контролировать времяпрепровождение квартирующих здесь лиц. Пришедший ночевать последним определялся в мои попутчики на следующее утро. Ранний подъем, рannий завтрак, трехчасовая прогулка промозглым утром — все это входило в программу воспитательной работы. Сия чаша не миновала и индивидуалиста Муртала. На заре, съев булочку с джемом и запив кофе с молоком, мы с ним устремились на улицу. Было около шести. Долго блуждая по улочкам, мы вышли на маленькую площадь. Солнце пробивалось навстречу нам и указывало дальнейший путь, который преградило фантастическое видение. Сквозь витрину элегантного кафе мы увидели, как пожилого вида мужчина уплетал здоровенный стейк. Привычное чувство голода обострилось. РаSTERянно мы созерцали картину жизненного успеха незнакомого счастливчика. Реклама заведения сообщила нам цену на стейк — семь девяносто девять (курс местной валюты был один к одному к американской). И тут случилось чудо. Бессознательно копаясь в карманах своей куртки, мой спутник неожиданно извлек на свет божий банкноту в 10 баксов. Радость его, правда, тут же сменилась отчаянием. Конечно же, он не мог утаить деньги или, грубо говоря, скрыть их. На него жалко было смотреть. Но что тут поделаешь? Порванные карма-

ны, бывает, таят сюрпризы. «Что теперь?» — вопрошал он поминутно. Принести червонец и рассказать все ребятам я не мог. Выбросить купюру — тоже глупо. И без того отношение к Муртало было неоднозначное. И держался он всегда особняком. Полиглот. Чем я мог помочь всерьез растерявшемуся интеллигенту? В конце концов пришлось принять не простое для себя решение. «Давай потратим деньги на стейк и чай. Это меньшее из зол», — предложил было ему. Честный Муртас наотрез отказался есть и очень обрадовался моей последовательной позиции в этом вопросе. Никогда не думал, что благородство может быть таким вкусным. Стейк с чаем и хлебом — всё за 10 баксов. Уже позже, после торжественного закрытия соревнований, сидя на скамейке в скверике и обмывая наши серебряные медали вином из тетрапакета, я поведал пацанам об этом казусе. К всемобщему удовольствию, инцидент сочли исчерпанным, а Муртало стал полноправным членом общества...

Пребывание на командном турнире по шахматам, особенно в качестве тренера, — это всегда напряженное дело. Как сказал классик: «Жизнь армейского офицера известна». С утра подготовка, после обеда — на игру. Поэтому перейду к тому, чем запомнился Люцерн помимо шахмат.

Из приятного. Всем членам команды организаторы вручали по 1000 швейцарских франков на карманные расходы. Понятно, каждый распорядился полученной суммой на свой лад. Я же купил костюм фирмы «Vighettu», причем со значительной скидкой, чем и исчерпал свои возможности. «Зачем тебе такие дорогие вещи?» — изумился Сэр. «Ничего не поделаешь, Noblesse oblige», — ответил я. Но он пропустил эти слова мимо ушей.

Из забавного. В один из тех вечеров после всех трудов праведных

тулял я по славному городу, и уже возвращаясь в гостиницу, совсем недалеко от нее набрел на магазин швейцарских ножей всемирно известной марки. Сознавая, что уехать из Швейцарии без сувенира будет верхом недомыслия, приобрел небольшой перочинный ножичек с вожделенными отличительными знаками на нем. Эффектная вещичка. Разговорившись и познакомившись с продавцом, поинтересовался у него, возможно ли нанести на ножик и мое имя. Получив утвердительный ответ, я заплатил вперед. Мой новый знакомый, назовем его Максом, велел мне прийти завтра за готовым заказом. В суете уходящего дня я как-то расслабился, а вернувшись в отель, стал легкой добычей профессионалов. Быстрый глаз Паши сразу же уловил перемены в моем настроении. В общем, к их неописуемому восторгу, я сам к ним пришел. «Мы с Сэром внесем в рамс то, что тебе задолжали, плюс по 100 вистов форы. То есть ты уже лидер на короткой дистанции». Магия таких слов, как «фора», действует не на всех, но в моем случае они не ошиблись. Кубики (игральные kosti) летали и падали и, в конце концов, принесли удачу моим партнерам, а вместе с ней и столь желанную финансовую независимость. Вернувшись в свой номер, долго я еще лежал на кровати, силясь принять этот факт. Ценность проигранных вещей в моих глазах выросла настолько, что даже неприлично рассказывать.

Весь следующий день прошел в трудах и заботах. Вечером Паша и Серикбай пришли навестить меня. Мне показалось сначала, что целью их было обсудить ход подготовки к очередному туру. Они же, напротив, пожелали пройтись по городу, предложив мне присоединиться. Впрочем, праздно шататься не пришлося, поскольку товарищи мои целенаправленно привели меня к газетному киоску, чём сильно озат

дчили. Как выяснилось, помимо газет здесь можно было купить недорогое мороженое, и они любезно решили угостить меня с тем, чтобы как-то сладить впечатление. Здесь я вдруг вспомнил о том, что должен зайти за своей покупкой, и меня осенило. «Послушайте, мне нужно зайти в бутик всемирно знаменитой фирмы, производящей перочинные ножи. У меня здесь семейный бизнес — все свои свободные средства я вложил в акции этого бренда. Вон как раз один из них».

Должно быть, они подумали, что я немного не в себе. Тем не менее мы проследовали заданным курсом. Макс приветствовал меня как старого знакомого и даже предложил нам кофе. Это, в общем-то, обычное для европейского сервиса внимание было весьма кстати. А когда мой новый знакомый вручил мне аккуратную упаковку, которую я тут же развернул, то картина, полная великолепия и внутренней гармонии, где выгравированное «Bulat Assanov» стало составной частью швейцарского шедевра, поражала воображение. Но я сдержался и как бы не сразу обнаружил новацию, предоставив это право другим.

Эффект был колоссальным. Мир рухнул. Все стало несущественным... Шутки шутками, а я чуть не потерял друга. Мои попытки объясниться, сказать, что все это разыгрыш, ни к чему не привели... Все забылось, перемолилось в череде встреч, поездок, турнирных испытаний. Отношения в любой команде — всегда очень тонкая субстанция. В шахматной — особенно. Не случайно любой кандидат в мастера — в душе несостоившийся чемпион мира.

..Автобус привез нас в аэропорт, когда было еще темно. Бойцы тут же занимают позиции для ямба. Встаёт утро. Утро нового дня. Эхом отзывается очередной бросок костей в пустынном зале аэропокзала. Деловито, молча, без эмоций продолжается игра... □

Евгений Ефимов,
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
ОРГКОМИТЕТА ТУРНИРА



12-й Мемориал Должаля

В ЦДШ им. М.М. Ботвинника прошел 12-й Отраслевой шахматный турнир памяти академика Н.А. Должаля.

Н.А. Должаляр принадлежал к той плеяде советских ученых, для которых новаторство в области новейшей атомной техники было делом всей жизни. Его девиз: «Если можешь иди впереди века — иди!» Положение об этом соревновании утверждено гендиректором Госкорпорации по атомной энергии С.В. Кириенко в 2009 году и с тех пор не менялось. В соответствии с ним турнир проходил по швейцарской системе в два дня: всего восемь туров с контролем времени 30 минут на партию.

2012 год совпал с 60-летним юбилеем Научно-исследовательского и конструкторского института энерготехники имени Н.А. Должаля, одного из крупнейших в России центров ядерной энергетики и технологии. Это событие определило существенное увеличение количества команд и участников Мемориала. Теперь команд 32 (в прошлом году — 25), а участников — 132 (96). При этом рейтинг турнира повысился за счет присутствия большего количества молодых международных мастеров, таких, как С. Грищенко, А. Кузин, И. Коробов, которые и заняли первые три места в личном зачете. Они были награждены гра-

мотами Оргкомитета, ценными подарками и денежными призами. Денежными призами также были отмечены шахматисты, занявшие места с 4-го по 13-е. За счет неизменного спонсора турнира — председателя профкома Московского АЭП Татьяны Хоботько — были награждены три женщины-участницы: Е. Ханова (г. Нижний Новгород), Л. Габзетлинова (г. Саров), Н. Мешина (г. Краснокаменск). Призы получили самый юный — им оказался Ханов Иван (1999 г. р.), а также старейший участник — Крючков Александр (1932 г. р.).

Наиболее острая борьба разгорелась в командном первенстве.



Напоминаем, что командные очки определяются по трем лучшим результатам участников команды. По техническим причинам в этом году не участвовал ГЯУ МИФИ – неизменный призер наших соревнований. В его отсутствие 1-е место с 18 очками занял дружный коллектив «Атом Дубна», состоящий из команды ОИЯИ и представителя предприятия «Тензор». 2-е место с 17 очками заняла команда ВНИИА имени Духова (г. Москва). А 3-е место с 16,5 очка завоевал НИИАР (г. Дмитровград). Все участники команд-победительниц награждены грамотами и памятными знаками Мемориала Доллежая.

Прошедший турнир показал, что работники атомной промышленности не только трудятся над добывкой урана, созданием ядерного оружия, конструированием реакторов для атомных электростанций, но и уделяют пристальное внимание спорту, которым, конечно же, являются и шахматы. Впервые в соревновании участвовали ПО «Маяк» (г. Заозерск). Приаргунский горнохимический комбинат (г. Краснокаменск), ВНИИ НМ (г. Москва), Ковровский механический завод (г. Ковров).

Оба турнирных дня были наполнены творческой атмосферой, радостью общения. Дирекция

ЦДШ, Оргкомитет и арбитры турнира активно этому содействовали. Судейскую бригаду в этот раз возглавлял международный мастер А.В. Козин. Бессменный главный судья предыдущих Мемориалов международный арбитр Юрий Николаевич Лохов, к сожалению, скончался после продолжительной болезни. Участники почтили его память минутой молчания. Впереди 13-й Отраслевой шахматный турнир памяти академика Доллежая, который состоится в октябре 2013 года. Присоединяйтесь к нам! Присылайте заявления. Дружите со спортом!

Шахматы в синагоге

Летом прошлого года в редакцию нашего журнала зашел Николай Николаевич Максименко. Мы давно уже знали его как известного шахматиста из Якутии. Но в этот раз он пришел к нам в новом качестве — как житель подмосковного поселка Малаховка (Люберецкий район Московской области), куда год тому назад переехал на постоянное место жительства. Если до этого мои симпатии к Николаю Николаевичу ограничивалась исключительно шахматными и человеческими рамками, то теперь увеличились в разы. Малаховка — это моя родина: там я родился, там окончил школу (№ 46) и до сих пор имею к этому поселку самое прямое отношение, ибо там находится доставшаяся мне в наследство родительская дача.

В отличие от меня, постоянно живущего в Москве и бывающего в Малаховке очень редко, Максименко сразу же включился в шахматную жизнь моего родного поселка. И ему было, что мне рассказать. В Малаховке вот уже несколько лет действует шахматный кружок, который активно участвует в шахматной жизни Люберецкого и соседнего с ним Раменского района Московской области. Но что меня поразило больше всего — кружок этот существует при местной синагоге, точнее — при еврейском общинном центре.

Немного об истории еврейства в Малаховке. Она имеет давние корни. В начале прошлого века здесь размещался интернат для еврейских детей, оставшихся сиротами после погромов, нередко бушевавших в царской России. Известность этому интернату добавляет тот факт, что преподавателем рисования в этом заведении в 1921—1922 годах работал великий Марк Шагал.

Еврейская община существует с 1932 года. Долгие годы это существование было нелегальным. Но в апреле 1972 года ее зарегистрировали официально. Одновременно был заключен договор с Люберецким исполнкомом о бесплатном использовании «деревянного молитвенного здания». В 2002 году в общину был направлен раввин Мойше Тамарин. Но на рассвете 10 мая 2005 года через чердак в здание синагоги проник наркоман, совершил в ней кражу и, заметая следы, поджег. Здание сгорело дотла. Но мир не без добрых людей. Спонсором строительства нового здания выступил Александр Иосифович Каплан, вице-президент компании «ТНК-ВР». И благодаря его стараниям был построен настоящий дворец из камня и стекла. 23 марта 2010 года состоялось открытие нового здания. Ленточку при входе разрезал главный раввин России Берл Лазар. Присутствовали и иностранцы. Раввин из Великобритании сказал, что у них есть очень большие синагоги, но таких красивых нет.

Мне показали всё помещение. Действительно, внутри очень красиво. Вдоль лестницы — портреты известных малаховских евреев, среди них — покойный Ефим Давыдович Шварцман, директор школы, где я учился.

Членов общины — 225 человек (включая окрестные поселки, около 400). Председатель общины — Михаил Зайденберг. Шнеур Залман Косенко — директор Еврейского общинного центра. Помимо шахматного кружка, при центре действуют компьютерный клуб, газета «Сим Шалом» (где я обнаружил статью о Михаиле Ботвиннике), литературно-музыкальная гостиная.

Но наша тема — шахматный кружок. Неофициальным руководителем кружка считается Анатолий Львович Грайсман. По профессии — инженер, окончил Московский институт связи. В юности увлекался шахматами, заниматься которыми начал 10-летним мальчиком в Люберецком доме пионеров еще в 1959 году. Дошел до 1-го разряда и... остановился. Учеба, работа, семья. Времени на шахматы почти не оставалось. Но в начале 2011 года вышел на пенсию и... вернулся к увлечению своей молодости. Восстановить игровую силу удалось не сразу. И все же через несколько месяцев 1-й разряд был подтвержден. А еще через год — следующий шаг: выполнен норматив кандидата в мастера спорта. И это в 63 года!

Я посетил шахматный кружок на кануне Нового года. Шахматисты занимают в синагоге просторную комнату возле самого входа. Вдоль стен — стеллажи с книгами. Светло. Уютно. Атмосфера самая творческая. За шахматными столами — члены кружка. За игрой наблюдает раввин Мойше Тамарин. Сам он в шахматы не играет, но чувствуется, что получает от зрелица большое удовольствие.

Грайсман рассказал о том, как малаховские шахматисты оказались в синагоге.

— Поначалу мы собирались в культурно-досуговом центре «Союз» (в советские времена это был кинотеатр). Сначала несколько человек. Потом все больше и больше. Так длилось на протяжении трех лет. Но в прошлом году «Союз» закрыли на ремонт. Мы стали искать другое помещение. Но куда бы ни обращались, везде слышали одно и то же: платите аренду. Обращались и в администрацию поселка. Там к



Члены кружка. В первом ряду (крайний справа среди сидящих) – Н.Н. Максименко, во втором ряду (крайний слева среди стоящих) – А.Л. Гроисман. В центре – раввин Мойше Тамарин.

нам отнеслись участливо, но... И вдруг Михаил Зайденберг предложил организовать шахматный кружок для членов общины при Еврейском культурном центре. Оповестили прихожан. Община приобрела необходимый инвентарь. Но откликнулись лишь несколько человек, да и те больше одного раза не пришли. Тогда я спросил у Михаила: а нельзя ли запустить сюда участников нашего кружка? Администрация центра обсудила этот вопрос, и нам дали согласие. И вот мы здесь уже третий месяц. Все члены кружка очень довольны. Условия великолепные. В «Союзе» мы сидели в фойе и играли подвой игровых автоматов и бильярдные щелчки. А здесь просто благодать. Время посещения выбирали сами. Единственный день, который просили не занимать, – суббота. Под древнему еврейскому обычаю это день покоя, который начинается в пятницу, с заходом солнца. Мы выбрали понедельник и среду.

– А сколько вас?

– Если всех посчитать, то человек 15. Но редко бывает, чтобы все приходили одновременно. Собираемся, играем, просматриваем сыгранные в турнирах партии. Обсуждаем возникающие вопросы. У нас всё решается на коллегиальной основе.

– А не смущало, что синагога?

– Были некоторые сомнения. Все же это не дом культуры, здесь своя жизнь, обычаи, традиции. И нужно их понимать и уважать. Непростое решение. Но все согласились. И не пожалели.

– В каких турнирах участвуют члены вашего кружка?

– Принимаем участие во всех турнирах, которые проводит администрация города Жуковского: открытое первенство города, турнир, посвященный «Максу» (авиашоу), розыгрыш Кубка города, блицтурниры. Вот только что в Жуковском завершился новогодний турнир, собравший более 20 участников. От нас были трое. И результаты показали неплохие: Александр Шелягин – общее 10-е место, а мне удалось занять 1-е место среди ветеранов. Участвуем в открытом первенстве Люберецкого района, которое проходит в два этапа. Начинается с полуфинала (участвуют более 20 человек – швейцарка), четверо из которых выходят в финал (круговик). Сейчас как раз стартовал финальный турнир 2013 года. Из 12 участников – трое наши земляки: Михаил Лапин, Сергей Рыбаков и ваш покорный слуга. Есть в Малаховке и «свои» соревнования. Администрация поселка ежегодно устраивает

блицтурниры к 23 Февраля и 9 Мая – с вручением призов и грамот.

– Ну а теперь немного расскажите о членах вашего кружка.

– У нас в кружке есть один мастер – Набижон Норбаев, шесть кандидатов в мастера – помимо меня еще Виктор Лазаренко, Федор Малышев, Анатолий Крамер, Евгений Сидоров, Николай Максименко. Есть и перворазрядники.

– Какие условия приходится соблюдать, чтобы не нарушать существующих в синагоге правил?

– Нас попросили выполнить всего два условия. Про субботу я уже говорил. Второе: не приводить людей, которые... ну, вы догадываетесь, кого. Что касается остального, то это обычные правила поведения для цивилизованных людей. Религиозные обычаи на нас не распространяются. Не обязательно и ношение кипы (специальный головной убор). Относятся к нам здесь очень дружелюбно. В нашем кружке – представители разных национальностей и конфессий. И все себя здесь чувствуют прекрасно.

– Чувствую себя, как на своей родине в Баку, – подал голос один из участников мусульманин Мухаммед Нагиев.

Тандем на линии огня

Сдвоение фигур на одной линии — важный элемент шахматной стратегии, призванный усилить давление на позицию противника. Обычно в учебниках и монографиях он относится к разделам, посвященным овладению предпоследней горизонтали, на которой могут уютно расположиться либо две ладьи, либо еще внушительней — ферзь и ладья.

№ 1 — классический пример безлой экспансии в исполнении великого патриарха.

Кстати, сама позиция — прекрасный пример его стратегии: великолепно расположенные фигуры, исходные позиции пешечных «материков», говорящие о том, что белые пока не тратили время на их перемещение. И, наоборот, диссонансом к этому выглядит расположение фигур противника.

№1. Ботвинник — Эйве
Матч-турнир. 1948



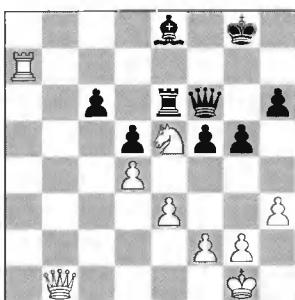
Ход белых

Терпеть «фундаментального» коня на e5 очень трудно, и последний ход черных был 1...f6. Белые быстро реализовали свои активы: 2. $\mathbb{W}g3!!$ fe 3. $\mathbb{W}g7$ $\mathbb{W}f8$

4. $\mathbb{B}c7!$ И все кончено! Теперь слабо 4... $\mathbb{W}d6$ 5. $\mathbb{B}xb7$ d3 6. $\mathbb{B}a7$ $\mathbb{W}d8$ 7. $\mathbb{W}xh7$. У черных нет ничего лучшего, как 4... $\mathbb{W}xc7$ 5. $\mathbb{W}xc7$ $\mathbb{B}d5$ 6. $\mathbb{W}xe5$, и через 10 ходов Эйве сдался.

В окончании игры № 2 промелькнули и композиторские мотивы.

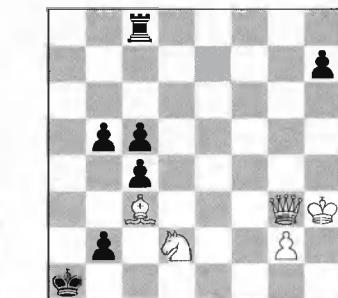
№2. Лилиенталь — Лундин
Стокгольм 1948



Ход белых

1. $\mathbb{B}h8!$ b4 2. $\mathbb{W}g7$ $\mathbb{B}a8$ 3. $\mathbb{W}xb2\#$, 1... $\mathbb{B}a8$ 2. $\mathbb{W}c3$ $\mathbb{B}a2$ 3. $\mathbb{W}c1\#$.

Первая вариация сдвоения на линии двух диагональных линейных фигур, причем сильнейшей (ферзем) впереди. Она получила название *темы Тертона* в честь ее открывателя.

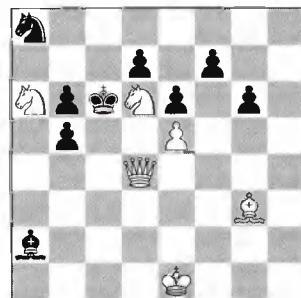


Мат в 3 хода

1. $\mathbb{B}h8!$ b4 2. $\mathbb{W}g7$ $\mathbb{B}a8$ 3. $\mathbb{W}xb2\#$, 1... $\mathbb{B}a8$ 2. $\mathbb{W}c3$ $\mathbb{B}a2$ 3. $\mathbb{W}c1\#$. Первая вариация сдвоения на линии двух диагональных линейных фигур, причем сильнейшей (ферзем) впереди. Она получила название *темы Тертона* в честь ее открывателя.

Другое перестроение появилось в том же году.

№4. С. Лойд
«New York Clipper»
1856



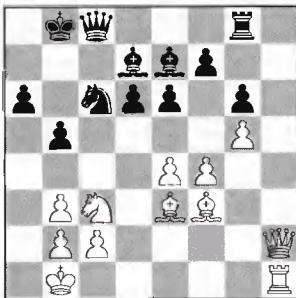
Мат в 4 хода

1. $\mathbb{W}g1!$ f6 2. $\mathbb{B}f2!$ fe 3. $\mathbb{B}xb6!$ $\mathbb{W}xd6$ 4. $\mathbb{W}c5\#$ — тема Лойда-Тертона, в которой сдвоение происходит со слабой линейной фигурой впереди.

№3. Г. Тертон
«Jll. London News»
1856

Здесь перемещение фигур значительно более сложное, и оно было найдено 15-летним юношем! Естественно, что в арсенале шахмат есть и аналогичные примеры из практики.

№5. Беляевский — Чабрило



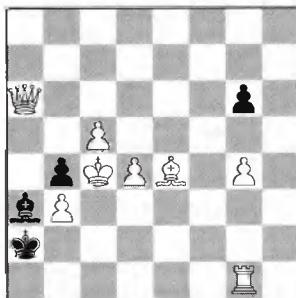
Ход белых

Белые нашли выигрывающий ход 1. $\mathbb{Q}g1!$ с последующим сдвоением после 1... $\mathbb{Q}a8$ 2. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}h8$ 3. $e5$ $d5$ 4. $\mathbb{Q}xd5$ ed 5. $\mathbb{Q}xd5$ с решающей атакой.

Огромный пласт композиционной тематики связан с разнообразными приемами сдвоения ферзя с линейными фигурами и последующими активными действиями по открытym магистралям.

№6. Р. Кофман

«Советская шахматная композиция»
1937



Мат в 3 хода

1. $\mathbb{Q}h1!$ $g5$ 2. $\mathbb{Q}a8!$ $\mathbb{Q}b2$ 3. $\mathbb{Q}g2\#$ — бристольская тема (фигура, освобождающая линию, движется в том же направлении, в котором потом следует ферзь). 1... $\mathbb{Q}b2$ 2. $\mathbb{Q}xg6$ $\mathbb{Q}a2$ 3. $\mathbb{Q}b1\#$.

Если пешку $g6$ переставить на $g3$, то решает 1. $\mathbb{Q}h7!$ $\mathbb{Q}b2$ 2. $\mathbb{Q}g6!$ $\mathbb{Q}a2$ 3. $\mathbb{Q}b1\#$ — лойдовское освобождение линии (после сдвоения ферзь движется в противоположном направлении по отношению к вступительному ходу слоном). Не обошли вниманием эту красивую графику движения фигур и этюлисты.

№7. Т. Горгиев «Шахматы в СССР», 1939

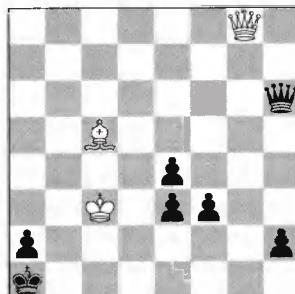


Выигрыш

1. $\mathbb{Q}c3+$! $\mathbb{Q}bc$ 2. $\mathbb{Q}g2!$, угрожая матом. 2... $\mathbb{Q}b5$ 3. $\mathbb{Q}e7+$ $\mathbb{Q}b4$, и блестящий перелет в обратную сторону — критический ход 4. $\mathbb{Q}a8!!$ $h2$ 5. $\mathbb{Q}b7!$ — сдвоение! 5... $\mathbb{Q}g4$ 6. $\mathbb{Q}g2!$ (тема Тертона), 5... $\mathbb{Q}b2$ 6. $\mathbb{Q}h1!$ (лойдовское освобождение линии).

№8. О. Перваков

1 место, команд.чемпионат СССР
1985—1986



Выигрыш

1. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}b6!$ (1... $\mathbb{Q}c6$ + 2. $\mathbb{Q}b4$ + $\mathbb{Q}b1$ 3. $\mathbb{Q}b3+$ $\mathbb{Q}c1$ 4. $\mathbb{Q}xe3\#$) 2. $\mathbb{Q}xb6$ $h1$ 3. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}d1!$ (3... $\mathbb{Q}c1$ + 4. $\mathbb{Q}b4$ + $\mathbb{Q}b2$ + 5. $\mathbb{Q}xb2$ + $\mathbb{Q}xb2$ 6. $\mathbb{Q}b3$ + $\mathbb{Q}c1$ 7. $\mathbb{Q}xc3$ +) 4. $\mathbb{Q}g1!$ $e2$ (4... $\mathbb{Q}xg1$

5. $\mathbb{Q}c2\#$) 5. $\mathbb{Q}h8!!$ $f2!$ (5... $\mathbb{Q}b1$ 6. $\mathbb{Q}b6+$), и сдвоение линейных фигур по Тертону (с сильнейшей фигурой впереди) — 6. $\mathbb{Q}g7!$ $\mathbb{Q}cl+$ (6... $\mathbb{Q}b1$ 7. $\mathbb{Q}b7+$) 7. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}b1$ 8. $\mathbb{Q}al\#$.

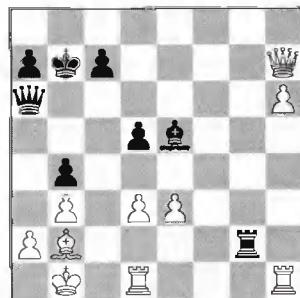
Этюд занял первое место в XVIII чемпионате СССР.

Известно немало композиций, идея которых была навеяна яркой комбинацией, встретившейся в практической партии. В то же время единичны случаи, когда эта комбинация оказывалась настолько оригинальной, чтобы затем систематически разрабатывалась композиторами.

Одним из таких редких случаев стало окончание следующей партии.

№9. Лукарелли — Карра

Болонья 1933



Ход белых

Несмотря на солидный материальный перевес, положение белых выглядит безнадежным. Действительно, единственное продолжение, защищающее поле $b2$, — 1. $d4$ после 1... $\mathbb{Q}e2$ приводит к решающему ослаблению второй горизонтали.

Белых спасла блестящая идея — 1. $\mathbb{Q}d2!!$ $\mathbb{Q}xd2$ 2. $d4!$ Теперь 2... $\mathbb{Q}e2$ не так опасно, потому что ладья оказывается впереди ферзя, и после 3. $\mathbb{Q}c1$ все прямые угрозы противника отражены.

Это принудительное перестроение фигур с целью ослабления позиции соперника привлекло внимание проблемистов. №10 — одна из первых задач, в которой представлена подобная «рокировка» белых фигур.

Композиция

№10. А. Кремер
«Die Schwalbe», 1935



Мат в 5 ходов

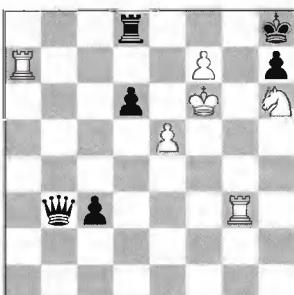
Не годится 1. $\mathbb{W}xa7+?$ $\mathbb{Q}xa7$ 2. $\mathbb{B}xa7+$ из-за 2... $\mathbb{Q}b8$.

1. $\mathbb{B}c2!$ — 2. $\mathbb{B}c8$, 1... $\mathbb{Q}h7$ 2. $\mathbb{W}a1!$ — 3. $\mathbb{B}a2!$ — 4. $\mathbb{B}xa7+$ $\mathbb{Q}xa7$ 5. $\mathbb{W}xa7\#$.

Угроза стала возможной из-за того, что изменился порядок расположения белых фигур на линии «а». 2.. $e4$ 3. $\mathbb{B}c7!$ — 4. $\mathbb{W}a6!$ $b4$ 5. $b7\#$!

А вот та же идея, но с принудительными маневрами для черных.

№11. Э. Цеплер
I приз, «Die Schwalbe»
1936



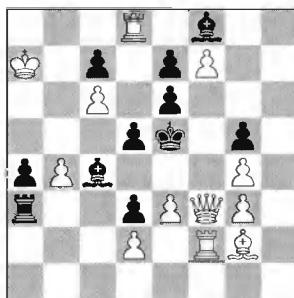
Мат в 5 ходов

Фигуры контролируют поле g8, и попытка отрезать ферзя ходом 1. $e6?$ парируется 1... $\mathbb{W}b8!$ Белые могут скорректировать план, пытаясь разблокировать поле f7 — 2. $\mathbb{B}g8+?$ $\mathbb{B}xg8$ 3. $fg\mathbb{W}+$ $\mathbb{W}xg8$, но 4. $\mathbb{B}f7+$ не матует, так как ферзь подхватывает поле f7.

Белые перестраивают фигуры противника так: 1. $\mathbb{B}a8!$ $\mathbb{B}xa8$ 2. $e6\mathbb{B}b8$, и теперь их план проходит — 3. $\mathbb{B}g8+$ $\mathbb{W}xg8$ 4. $gf\mathbb{W}+$ $\mathbb{B}xg8$ 5. $\mathbb{B}f7\#$.

Уже давно композиция развивается за счет повторения главной идеи в параллельных вариантах.

№12. А. Венинк
II приз, МК Денсмора
1918

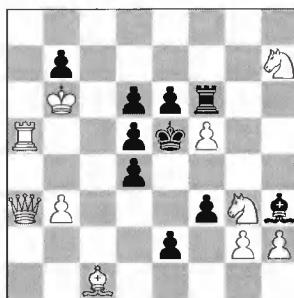


Мат в 4 хода

1. $\mathbb{W}d1!$ — 2. $\mathbb{W}f1!$ — 3. $\mathbb{B}f5+ ef$ 4. $\mathbb{W}xf5\#$, 1... $\mathbb{A}a6$ 2. $\mathbb{W}h1!$ $\mathbb{B}g7$ 3. $\mathbb{W}xd5 ed$ 4. $\mathbb{W}xd5\#$ — с четким взаимодействием белого трио.

А вот современные примеры.

№13. Я. Владимиров
I место, ТК Чемпионат Москвы
1998



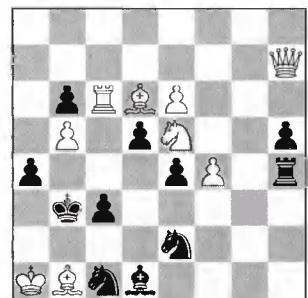
Мат в 3 хода

Тема чемпионата предполагала сдвоение линейных фигур белых и последующий мат по линии сдвоения впереди стоящей фигурой.

1. $\mathbb{W}b4!$ — 2. $\mathbb{B}f4+$ $\mathbb{Q}xf4$ 3. $\mathbb{W}xd4\#$, 1... $\mathbb{B}xf5$ 2. $\mathbb{B}a3!$ — 3. $\mathbb{W}xd6\#$, 2... $\mathbb{B}f4$ 3. $\mathbb{W}xd4\#$, 1... $\mathbb{B}xf5$ 2. $\mathbb{B}a4!$ — 3. $\mathbb{W}xd4\#$, 1..ef 2. $\mathbb{B}b5!$ — 3. $\mathbb{W}xd5\#$, 2... $\mathbb{B}e6$ 3. $\mathbb{B}e8\#$, 1. fg 2. $\mathbb{B}d2!$ $g1\mathbb{W}$ 3. $\mathbb{W}f4\#$, 2..ef 3. $\mathbb{W}xe2\#$.

Задание выполнено в двух парах вариантов, причем с разным относительным расположением линейных фигур белых.

№14. Я. Владимиров
Похвальный отзыв
«The Problemist», 1997



Мат в 4 хода

1. $\mathbb{B}f3!$ — 2. $\mathbb{B}xc3!$ $\mathbb{Q}xc3$ 3. $\mathbb{W}c7+$ $\mathbb{B}b3$ 4. $\mathbb{B}d2\#$, 2... $\mathbb{B}xc3$ 3. $\mathbb{B}d2\#$, 1... $\mathbb{B}h2$ 2. $\mathbb{B}f8!$ — 3. $\mathbb{W}e7!$ $\mathbb{B}a2$ 4. $\mathbb{W}a3\#$, 2.. $\mathbb{B}c23$. $\mathbb{B}d2+! cd$ 4. $\mathbb{B}xc2\#$, 1.. $d4$ 2. $\mathbb{B}c8!$ — 3. $\mathbb{W}c7!$ — 4. $\mathbb{W}c4\#$, 2.. $\mathbb{B}a23$. $\mathbb{B}d2+cd$ 4. $\mathbb{B}xa2\#$.

Возможно, эта идеальная игра (старинная тема Тертона) и встречалась в противоборстве белых с одиноким (без фигур) черным королем, но при активной защите эти два варианта представлены впервые.

№15. К. Фэзер
I приз, «Harmonie»
1992



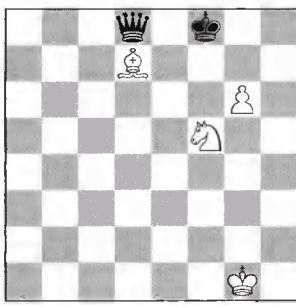
Коопмат в 2 хода

1. $\mathbb{B}d5$ $\mathbb{W}xd5+$ 2. $\mathbb{B}f4$ $\mathbb{W}f3\#$. Во втором решении черно-белый квинтет использует клетки d5 и f4 в другой последовательности: 1. $\mathbb{W}f4$ $\mathbb{W}xf4+$ 2. $\mathbb{B}d5$ $\mathbb{W}c4\#$. В обоих матах используется связка ферзя или ладьи черных!
«Встретились и разошлись» — такова четкая формула взаимодействия фигур тандема.

Ключик-замочек, или Тайны опуса 37

В подборке из своих 64 избранных этюдов, подготовленной Анатолием Георгиевичем Кузнецовым в самом конце девяностых, в последние годы жизни, некоторые остались без комментариев — не успел. Вот один.

Ан. Кузнецов, С. Белоконь
Мемориал Т. Горгиева
1979—1980



Ничья

Король тут в вариантах попадает в три угла доски — вспомнив эту подсказку, сам попытался найти решение:

1.g7+ ♜f7 2.♗e8+! Другая стойка — 2.♗c8? оказывается ненадежной: после 2-4...♛b6-♜g8! ♜f7! слону не спасти.

2...♛g8 3.♗g6! А этот замочек можно разомкнуть, только запав белого короля.

3..♜d2! 4.♗f1. 4.♗h1? ♜f2! Вот и угол первый.

4..♜h2 5.♗e1 ♛g2 6.♗d1 ♛f2 7.♗c1 ♛e2 8.♗b1 ♛d2 9.♗a1. Второй. Поле c2 отправлено.

9...♛b4 10.♗a2. Занятный цугцванг. При ходе белых — быстрый конец: 11.♗a1 ♛b3 12.♗f7+?

♞xf7! Черные могут попытаться передать очередь хода, выждав на безопасных полях линии «b», но в результате все-таки попадают на минированное:

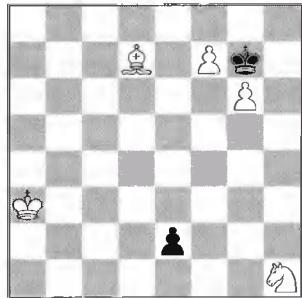
10...♝b6 11.♗a3! ♛b8 12.♗a4! ♛b2 13.♗a5 ♛b3 14.♗a6 ♛b4 15.♗a7 ♛b5. Здравствуй, угол третий? 16.♗a8 ♛b6, и всё...

Выручит вилка.

15.♗f7+! ♛xf7 16.♗d6+! Масштабная миниатюра!

Решатель из меня никакой, просто тема знакома:

К. Сумбатян
«Шахматы в СССР», 1978
Похвальный отзыв



Ничья

1.♗f5+. 1.g6? ♜f6 2.♗f5 c1♛ 3.g7 ♜c4+.
1...♜f8. 1...♜d8 2.g6 c1♛ 3.g7 ♜c4+ 4.♗a3, ничья.
2.g6 c1♛ 3.g7+ ♛g8 4.♗g6! ♛b2 5.♗a5!

Изумительный этюд-открытие, тонкий и безошибочный! Однако недооценили в Италии, не прозвучал и у нас. Удалось отыскать его только в сборнике Генриха Каспаряна «Развитие этюдных идей» (№417). Как результат безвестности, помимо моей, еще одна «находка» финала — Александром Петровичем Гуляевым (Грином). Кстати, этюд нашего незабвенного Профессора даже оказался в призах, но на то он и Профессор!

Совместный опус 37, очевидно, вобрал в себя все нюансы позиций, и тема казалась исчерпанной...

согласитесь, неплохо. Почемуу низкое отличие? Патент на идею оказался у самобытного харьковского мастера.

С. Белоконь
«L'Italia Scacchistica», 1972
1-й похвальный отзыв



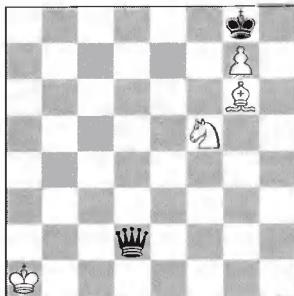
Ничья

1.♗f5+. 1.g6? ♜f6 2.♗f5 c1♛ 3.g7 ♜c4+.
1...♜f8. 1...♜d8 2.g6 c1♛ 3.g7 ♜c4+ 4.♗a3, ничья.
2.g6 c1♛ 3.g7+ ♛g8 4.♗g6! ♛b2 5.♗a5!

Изумительный этюд-открытие, тонкий и безошибочный! Однако недооценили в Италии, не прозвучал и у нас. Удалось отыскать его только в сборнике Генриха Каспаряна «Развитие этюдных идей» (№417). Как результат безвестности, помимо моей, еще одна «находка» финала — Александром Петровичем Гуляевым (Грином). Кстати, этюд нашего незабвенного Профессора даже оказался в призах, но на то он и Профессор!

Совместный опус 37, очевидно, вобрал в себя все нюансы позиций, и тема казалась исчерпанной...

«Да только дырка в нем», — огорошил меня первый российский чемпион мира по этюдам Андрей Высокосов. Где??



Вместо 9... $\mathbb{W}b4$ выигрывает 9... $\mathbb{W}g2!!$ 10. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{W}xg6!!$, и конь связан!

Попутно: 9... $\mathbb{W}b4$ — не решающая ошибка, так как после 10. $\mathbb{Q}a2$ взаимный цугцванг оказывается фикцией, черные могут отыграть назад — 10... $\mathbb{W}c3!$ 11. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{W}d2!$

Ничья — только после того, как белый король выходит на a3.

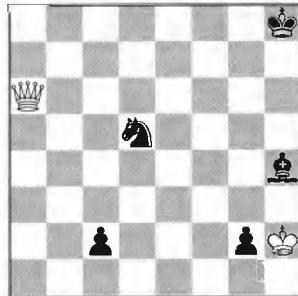
Андрей ушел (очень надеюсь, не навсегда) из шахматной композиции, а я стал показывать его находку окружающим. Всеобщий восторг! Вспоминаю реакцию западного коллеги, которого попросил извлечь из своего знаменитого архива №37: ну да, известный этюд, классика. На следующий день: а знаешь, там есть потрясающее опровержение!! И, наконец, грустная догадка: так ты, наверное, поэтому о нем и спрашиваешь...

Загнать суслика в норку, потом отползти подальше и дать несчастному глотнуть воздуха, чтобы парализовать вконец, — это даже не охота, а нечто из жанра «садо-мазо». Какой нестандартный нокаутирующий удар в известной композиции 30-летней давности! И куда только смотрел, когда появился, Налимов? Настоящий этюд в этюде.

Попросту «перекрасил» позицию, добавил Андрея в соавторы третьим и послал на один из московских конкурсов в расчете на специальное отличие. Пока шло присуждение, захотелось по-

смотреть, можно ли улучшить начальное положение, не выходя за рамки миниатюры. Кажется, вышел толк:

А. Высокосов, К. Сумбатян
(по Ан. Кузнецovу, С. Белоконю)
Публикуется впервые



Выигрыш

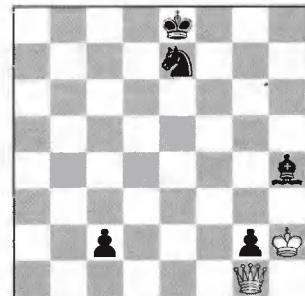
Решает: 1. $\mathbb{W}h6+!$ $\mathbb{Q}g8$ 2. $\mathbb{W}g6+$ $\mathbb{Q}f8$. Отход 2... $\mathbb{Q}h8$ совсем слаб — 5. $\mathbb{W}c3$ (b2)+ и 6. $\mathbb{W}f6$.

3. $\mathbb{W}xc2$ $\mathbb{Q}g3+!$ 4. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}f4$ 5. $\mathbb{W}h7!$ Есть хороший ложный след на первом ходу: 1. $\mathbb{W}c8+?$ $\mathbb{Q}g7$ 2. $\mathbb{W}xc2$ $\mathbb{Q}g3+!$ 3. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}f4$ 4. $\mathbb{W}f5$ $\mathbb{Q}h6!$ 5. $\mathbb{W}g4$ $\mathbb{Q}h7!$, и — добро пожаловать на новое минированное поле g5! А после 5. $\mathbb{W}f6$ черного короля можно загнать и до h5. Вспоминаю наш с Олегом Перваковым таск, где король бегает от бешено ладьи по маршруту h1-h8-a8-a1-h1. Для реализации потребовался чуть ли не весь комплект фигур. Тут же полного круга нет, зато и персонажей всего шесть — КПД на загляденье!

Наконец, своим мнением поделился судья Андрей Селиванов: «Хорошо! Да не очень». В при сланном этюде, а значит, и последней версии оказался не смертельный, но все же досадный дефект — дуаль (триаль?) после 5. $\mathbb{W}h7$ $\mathbb{Q}e8$, кроме 6. $\mathbb{W}g7$, можно и 6. $\mathbb{W}a7$, и 6. $\mathbb{W}b7$ — король-гуляка все равно пойдет налево. Что было позволено черным в этюде Кузнецова и Белоконя, следовало устраниТЬ в игре белых в процессе «перекраски».

Порешили: этюд с конкурса снять. Доработка дала легкоХ, что-то нашел, что-то потерял.

А. Высокосов, К. Сумбатян
(по Ан. Кузнецову, С. Белоконю)
«Шахматная композиция», 2009



Выигрыш

1. $\mathbb{W}c1!!$ После 1. $\mathbb{W}xg2??$ $\mathbb{Q}g5$ белые даже проигрывают, но чем хуже активное 1. $\mathbb{W}c5?$ Тут — изящный сосок: 1... $\mathbb{Q}f2!!$ Ферзю всего-то надо с темпом занять линию «с» или диагональ c1-h6, но не получается! 2. $\mathbb{W}b5+$ $\mathbb{Q}d8$ 3. $\mathbb{W}d3+$ $\mathbb{Q}e8$! Как тонок лед: 5... $\mathbb{Q}f7?$ 6. $\mathbb{W}c4+$ или 5... $\mathbb{Q}f8?$ 6. $\mathbb{W}h8+$ $\mathbb{Q}g7/f7$ 7. $\mathbb{W}b2+/f4+$ с выигрышем. Тема для нового этюда?

1... $\mathbb{Q}d5!!$ До спасительной конфигурации $\mathbb{Q}h8-\mathbb{Q}g7-\mathbb{Q}e5$ слишком далеко, выручить бы одну из пешек.

2. $\mathbb{W}xc2.$ На 2. $\mathbb{W}xc2$ — 2... $\mathbb{Q}b4$, и выигрыша нет.

2... $\mathbb{Q}g3+!$ 3. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}f4$ 4. $\mathbb{W}h7$ $\mathbb{Q}d8!$

5. $\mathbb{Q}f7!!$ Король черных на одну клетку ближе к взрывоопасному полю с7, поэтому все другие ходы ферзя — не дуали, а искусственные удлинения, что допустимо. Занятно: ферзь только что перепрыгнул через поле, на которое падет коршуном через три хода.

Итак, удалось передать очередь хода белым, взбодрить конька, избавиться от дуалей, максимально сохранив удушающий маневр. Всё, наконец?

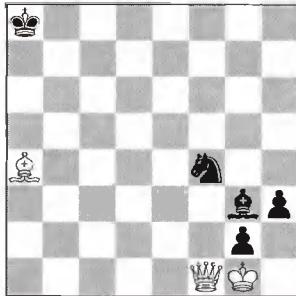
Минуточку.

А если внимательней всмотреться в позицию при короле на b8 и ферзе на c6? Явно накатывает $\mathbb{Q}c8-a8+$ $\mathbb{Q}a7xh8$, $c7-c8\mathbb{W}+$ $\mathbb{Q}a7$, $\mathbb{W}c6$ $\mathbb{Q}b8$, но тут опять подстерегают дуали — простая $\mathbb{W}h6+$ и совершенно невероятная $\mathbb{W}f3!!$, которую мог ука-

зать только бесстрашный Налимов! Эх, найти бы поле, с которого ферзь пошел на f3 без дуалей...

Есть! Ну и поле. Впрочем, как говорится, дают — бери.

А. Высокосов, К. Сумбатян
(по А.Кузнецовой, С.Белоконю)
Чемпионат России по решению
Волгоград, июнь 2011



Выигрыш

В отличие от прилизанной предыдущей версии сей опус лохмат, как барбос: не миниатюра, снова дуали, черная стойка уже на доске. Но решателей радует еще больше. Другое дело, из 24 участ-

ников чемпионата этюд одолели только трое.

Быстро увидев, что после 1... $\mathbb{Q}f3+$ $\mathbb{Q}a7$ 2... $\mathbb{Q}e3+$ $\mathbb{Q}a6$ шахи кончаются, народ обычно шахует ферзем с a6. Можно ли поверить, что после 1... $\mathbb{Q}b8$ 2... $\mathbb{Q}b6+$ $\mathbb{Q}c8$ 3... $\mathbb{Q}c6+$ $\mathbb{Q}b8$ 4... $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}a7!$ белые не только мат не дают, но даже не в состоянии с темпом перевести слона на диагональ c8-h3?

С осознанием этого приходит 1... $\mathbb{Q}c6+!$ $\mathbb{Q}b8!$ Тут надо снова удержаться от активизации ферзя — 2... $\mathbb{Q}b5+?$ $\mathbb{Q}c7$, так как король убегает с восьмой линии.

2... $\mathbb{Q}xg2$ hg . Теперь все обычно приступают к зажиму 3... $\mathbb{Q}c4?$ $\mathbb{Q}b7$ 4... $\mathbb{Q}c5$, но хватка быстро ослабевает как после 4... $\mathbb{Q}f2+$, так и в случае 4... $\mathbb{Q}a6$.

3... $\mathbb{Q}f3!$ Пуанта номер один!

3... $\mathbb{Q}c8$ (хитрее, чем 3... $\mathbb{Q}a7$)

4... $\mathbb{Q}c6+$ $\mathbb{Q}d8!$ 5... $\mathbb{Q}b7!$ Еще не поздно оступиться: 5... $\mathbb{Q}d6+?$ $\mathbb{Q}e8!$

5... $\mathbb{Q}e8$ 6... $\mathbb{Q}g7$ (или h7, или a7, увы, увы, увы...) 6... $\mathbb{Q}d8$ 7... $\mathbb{Q}f7!$ $\mathbb{Q}c8$ 8... $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{Q}b8$ 9... $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}a8$

10... $\mathbb{Q}g7!$ Пуанта номер два!

10... $\mathbb{Q}b8$ 11... $\mathbb{Q}xg3!$ Коня все-таки связали! Судьба.

Здесь скрытый и кривой третий ход белых — как бы подсказка к заключительному удару Высокосова. Особой аналитики вроде нет, но до конца разобраться в этюде, конечно, очень трудно. Что еще таит в себе ключик-замочек? Стоп. Всегда есть опасность уподобиться швейковскому персонажу, который всматривался в свой пупок в ожидании, пока вокруг того не появится северное сияние.

Таковы вариации на тему только одного из 64 глубоких и не всегда безошибочных этюдов нашего Мастера. Думал, что на исправление всех дефектов уйдет вечность, но украинскому этюдисту Сергею Дидуху удалось это сделать за полгода, и как! Не сомневаюсь, Георгию бы очень понравилось. Другое дело, неожиданно затормозила литературная часть: ученики все никак не прокомментируют совместные с Кузнецовым этюды, а без этого многое в сборнике теряет смысл...

Ну что ж, ждали — еще подождем. Как говорят арабы, «терпение — добро».

Издательство «Russian CHESS house / Русский шахматный дом»

ВНИМАНИЕ!

На сайте www.chessm.ru представлено более 5000 наименований на шахматную тему. Это литература последних и прошлых лет, периодика и спецвыпуски, издания «Информатора», филателия, инвентарь, атрибутика и символика, базы данных, программы для ПК, шахматы и др. Приводится стоимость, изображение и краткая аннотация каждого наименования.

В ЧИСЛЕ МНОГИХ ДРУГИХ имеются такие издания:

- А. Дорофеева «Хочу учиться шахматам!», М., 2011;
- Г. Сосонко «Тогда. Шахматные эссе», М., 2011;
- Я. Тимман «Шахматы. Уроки стратегии» М., 2011;
- И. Линднер, В. Линднер «Король шахмат Хосе Рауль Капабланка», М., 2011;
- Б. Аверх «1.d4.» Том второй, М., 2011;
- Ю. Авербах «Что надо знать об эндшпиле», М., 2011;
- А. Михальчишин, О. Степенко «Магнус Карлсен. 60 партий лидера современных шахмат», М., 2011;
- Г. Кмох «Рубинштейн выигрывает. 100 шахматных шедевров великого мастера», М., 2011;
- М. Майзелис «Шахматы. Самый популярный учебник для начинающих», М., 2011;
- С. Позин «25 уроков шахмат», М., 2011;
- А. Карпов, Н. Калиниченко «Испанская партия. Открытый вариант», М., 2011;
- «Неизвестное шахматное наследие Фишера», М., 2011;

ATTENTION!

- А. Раецкий, М. Четверик «Шахматы. Озадачь соперника в дебюте», М., 2011;
- Д. Нани «Шахматы. Практикум по тактике и стратегии», М., 2011;
- А. Карпов, Н. Калиниченко «Учитесь играть испанскую партию», М., 2011;
- А. Карпов, М. Подгаец «Защита Каро-Канн. классическая система», М., 2011;
- В. Тукмаков «Шахматы. Ключ к победе», М., 2012;
- З. Франк «Шахматы. Контратака. Шаг за шагом от обороны к победе!», М., 2012;

А также: шахматные часы, деревянные и kleenчатые доски, деревянные стаунтоновские шахматы (стандарт ФИДЕ), блокноты для записи партий, магнитные шахматы (аналог «Симзы») и др.

По Вашему запросу на e-mail мы можем отправить каталог на Вашу электронную почту. Также Вы можете прислать заявку на любую шахматную литературу (по электронной или обычной почте), в том числе и на отсутствующую в Интернет-магазине или в каталоге.

Адрес: 107076, Москва, а/я 6, Аманназарову Мураду.

Тел./факс: (495) 963-80-17,

e-mail: murad@chess-m.com или andy-el@mail.ru

Интернет-магазин: www.chessm.ru



CHESS TV

ШАХМАТНЫЙ ТЕЛЕКАНАЛ

УМНЫЙ. АЗАРТНЫЙ. ТАЛАНТЛИВЫЙ.
ЭТО – НАШ ЗРИТЕЛЬ



Круглосуточное вещание

Прямые трансляции с крупнейших шахматных турниров

Интервью и комментарии лучших гроссмейстеров мира

Уроки для шахматистов всех уровней

Итоги недели в формате ток-шоу

И многое другое на www.chesstv.com



DIGICAST

ТЕЛЕКАНАЛ СОЗДАН
НА ПЛАТФОРМЕ
DIGICAST

<http://digicast.ru/>



ALLEGRO

Санкт-Петербург — Хельсинки:
быстрая смена впечатлений

Впечатляющая скорость для зимних покупок

Из центра Санкт-Петербурга в центр
Хельсинки — всего за 3,5 часа.
Пограничные, таможенные процедуры
и возврат tax free во время движения поезда.
Никогда еще поездка за границу не была
такой легкой и приятной!